

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1984-1985

7 MEI 1985

WETSONTWERP

betreffende de eenmansonderneming
met beperkte aansprakelijkheid

AMENDEMENTEN VOORGESTELD
DOOR DE HEREN D'HOSE EN COLLIGNON

Art. 26.

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling:

« Art. 26. — *De vennootschap is verbonden door de handelingen van de eigenaar of zijn zaakvoerder zelfs indien die handelingen buiten het doel van de onderneming liggen, tenzij zij bewijst dat de derde wist dat de handeling buiten haar doel lag of er, gezien de omstandigheden, niet onkundig van kon zijn. De bekendmaking van de oprichtingsakte geldt niet als voldoende bewijs* ».

VERANTWOORDING

De voorgestelde nieuwe tekst komt tegemoet aan een vraag van de Raad van State. Een rechtspersoon is immers niet verbonden door de handelingen van de organen van de rechtspersoon die buiten haar doel liggen en dergelijke handelingen kunnen niet worden bekrachtigd. Derden kunnen het feit dat de handelingen buiten het doel liggen ook invoeren om de door hen jegens de rechtspersoon aangegane verbintenissen te betwisten (Cass. 31 mei 1975, Pas. 1957, I, II76 en de noot van P. Van Omme-slaghe, « Observations sur les limites imposées à l'activité des personnes morales en droit comparé », R.C.J.B., 1958, p. 286).

Ter wille van de rechtszekerheid leek het daarom wenselijk in het ontwerp een bepaling in te voegen van dezelfde aard als die welke tegenwoordig bestaat voor de N.V. en de P.V.B.A.

Volgens de nieuwe bepaling wordt de bevoegdheid van de organen van de onderneming slechts binnen de onderneming beperkt. Als de gemachtigden handelingen stellen die buiten het doel liggen kan de onderneming krachtens het voorgestelde nieuwe artikel 27 een *actio mandati* instellen.

Dergelijke handelingen van de gemachtigden hebben echter geen gevolgen voor derden. Zij kunnen ze niet invoeren en ze kunnen hen, behoudens een in de tekst omschreven uitzondering, evenmin worden tegengeworpen.

De nieuwe bepaling heeft uiteraard enkel betrekking op handelingen die buiten het doel liggen zoals dit in de oprichtingsakte wordt omschreven. Als geen rekening wordt gehouden met de beperkingen die de wet aan het doel van een E.B.A. stelt (bij voorbeeld als handelingen worden gesteld die tot de uitoefening van een vrij beroep behoren) kan de onderneming het stellen van deze handelingen wel aan derden tegenwerpen en kunnen zij ze ook invoeren.

Zie:

1049 (1984-1985):

- Nr. 1: Wetsontwerp.
- Nrs. 2 tot 13: Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1984-1985

7 MAI 1985

PROJET DE LOI

relatif à l'entreprise d'une personne
à responsabilité limitée

AMENDEMENTS
PRESENTES PAR MM. D'HOSE ET COLLIGNON

Art. 26.

Remplacer cet article par la disposition suivante:

« Art. 26. — *L'entreprise est liée par les actes accomplis par le propriétaire ou par les délégués, même si ces actes excèdent l'objet de l'entreprise, à moins qu'elle ne prouve que le tiers savait que l'acte dépassait cet objet ou qu'il ne pouvait l'ignorer, compte tenu des circonstances, sans que la seule publication de l'acte de constitution suffise à constituer cette preuve* ».

JUSTIFICATION

Le nouveau texte proposé répond à une interrogation figurant dans l'avis du Conseil d'Etat. En effet, les actes par lesquels les organes d'une personne morale dépassent l'objet de la personne morale ne l'engagent pas et ne peuvent être ratifiés; les tiers peuvent également se prévaloir du dépassement de l'objet pour contester les engagements pris par eux envers la personne morale (Cass. 31 mai 1975, Pas. 1957, I, II76 et la note de P. Van Omme-slaghe, « Observations sur les limites imposées à l'activité des personnes morales en droit comparé », R.C.J.B., 1958, p. 286).

Il a paru dès lors souhaitable, dans un but de sécurité juridique, d'insérer dans le projet une disposition analogue à celle qui existe actuellement en matière de S.A. et de S.P.R.L.

Selon la nouvelle disposition, l'objet de l'entreprise ne limite les pouvoirs des organes que dans le cadre interne de l'entreprise. Le dépassement de l'objet par les délégués permet à l'entreprise d'exercer l'*actio mandati* conformément au nouvel article 27 proposé.

Le dépassement de l'objet de l'entreprise n'aura par contre pas d'effets à l'égard des tiers; il ne pourra pas être invoqué par eux et, hormis l'exception prévue au texte, il leur sera inopposable.

Bien entendu, il ne s'agit dans cette nouvelle disposition que du dépassement de l'objet de l'entreprise tel qu'il est déterminé dans l'acte constitutif: le dépassement des limites que la loi assigne à l'objet de l'E.P.R.L. (par exemple l'accomplissement d'actes relevant de l'exercice d'une profession libérale) restera opposable aux tiers par l'entreprise et pourra être invoquée par eux.

Voir:

1049 (1984-1985):

- N° 1: Projet de loi.
- N°s 2 à 13: Amendements.

Art. 27.

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling:

« Art. 27. — De eigenaar of zijn gemachtigden zijn niet persoonlijk gebonden door de verbintenissen van de onderneming.

» Onverminderd zijn verhaal op de gemachtigden is de eigenaar jegens derden aansprakelijk:

» 1^o voor alle schade die het gevolg is van door hem of door zijn gemachtigde begane overtredingen van de bepalingen van deze wet of van de akte van de onderneming;

» 2^o voor alle schade die het gevolg is van handelingen met bedrieglijke benadeling van de rechten van de schuldeisers of van de handelingen die blijken in feite de eenheid van de vermogens te hebben hersteld.

» Overeenkomstig het gemeen recht zijn de gemachtigden aansprakelijk voor de uitoefening van de hun gegeven lastgeving en voor de tekortkomingen in hun bestuur.

» Met de eigenaar zijn zij hoofdelijk aansprakelijk jegens derden voor alle schade die het gevolg is van door hen begane overtredingen of handelingen bedoeld in het tweede lid. »

VERANTWOORDING

De nieuwe tekst verruimt in de eerste plaats de perken waarbinnen de eigenaar jegens derden aansprakelijk is voor bepaalde door hemzelf of door zijn gemachtigden verrichte handelingen ten nadele van de rechten van die derden; ten aanzien van de gemachtigden wordt voor de eigenaar uitdrukkelijk voorzien in een recht van verhaal. De voorgestelde tekst omschrijft tevens de voorwaarden voor de aansprakelijkheid van de gemachtigden wier hoedanigheid als orgaan dient te worden erkend.

Art. 27.

Remplacer cet article par la disposition suivante:

« Art. 27. — Le propriétaire ou ses délégués ne contractent aucune obligation personnelle relativement aux engagements de l'entreprise.

» Sans préjudice de son recours contre les délégués, le propriétaire est responsable envers les tiers:

» 1^o de tous dommages-intérêts résultant d'infractions commises par lui-même ou par ses délégués aux dispositions de la présente loi ou de l'acte de l'entreprise;

» 2^o de tous dommages-intérêts résultant d'actes accomplis en méconnaissance volontaire des droits des créanciers ou d'actes apparaissant comme ayant rétabli en fait l'unité des patrimoines.

» Les délégués sont responsables, conformément au droit commun, de l'exécution du mandat qu'ils ont reçu et des fautes qu'ils ont commises dans leur gestion.

» Ils sont solidairement responsables avec le propriétaire envers les tiers de tous dommages-intérêts résultant d'infractions ou d'actes accomplis par eux visés au deuxième alinéa. »

JUSTIFICATION

Le nouveau texte proposé élargit tout d'abord les limites dans lesquelles le propriétaire peut être tenu à l'égard des tiers de certains actes accomplis par lui ou par ses délégués au détriment des droits de ces tiers; un droit de recours du propriétaire est expressément prévu à l'égard des délégués. Le texte proposé définit également les conditions de la responsabilité des délégués auxquels il y a lieu de reconnaître la qualité d'organes.

E. D'HOSE.
R. COLLIGNON.