

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1984-1985

21 MEI 1985

WETSONTWERP

betreffende de eenmansonderneming
met beperkte aansprakelijkheid

AMENDEMENTEN
VOORGESTELD DOOR DE HEER VAN DEN BOSSCHE

Art. 31.

In het tweede lid, de woorden « van 17 juli 1975 » weglaten.

VERANTWOORDING

Teneinde nodeloze wijzigingen van dit artikel te voorkomen, is het nuttig dat gewoon naar de desbetreffende wet en niet naar de datum verwezen wordt.

Art. 32.

Het tweede lid aanvullen met een 4° luidend als volgt:

« 4° een stuk houdende het verslag van de externe accountant, als bedoeld in art. 33quater, lid 2 ».

VERANTWOORDING

In het tweede lid wordt 4° toegevoegd, houdende de verklaring van de externe accountant, verplicht krachtens het hierna gestelde hoofdstuk IIIbis (art. 33bis tot quater).

HOOFDSTUK IIIbis (nieuw)

Een hoofdstuk IIIbis (nieuw) invoegen, luidend als volgt:

« Art. 33bis. — De eigenaar van de éénpersoonsonderneming met beperkte aansprakelijkheid dient, in de oprichtingsakte of bij latere onderhandse akte, een accountant, ingeschreven in het register van de externe accountants, als bedoeld in art. 11 van de Wet van 21 februari 1985 aan te stellen belast met het toezicht op de boekhouding en de beoordeling van de jaarrekening van de éénpersoonsonderneming.

» De externe accountant oefent zijn taak uit in volledige onafhankelijkheid. Hij mag in de aan zijn toezicht onderworpen onderneming geen enkele taak, opdracht of mandaat uitoefenen die van aard is zijn onafhankelijkheid wezenlijk in het gedrang te brengen.

Zie:

1049 (1984-1985):

— Nr. 1: Wetsontwerp.

— Nrs. 2 tot 15: Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1984-1985

21 MAI 1985

PROJET DE LOI

relatif à l'entreprise d'une personne
à responsabilité limitée

AMENDEMENTS
PRESENTES PAR M. VAN DEN BOSSCHE

Art. 31.

Au deuxième alinéa, supprimer les mots « du 17 juillet 1975 ».

JUSTIFICATION

Afin d'éviter d'inutiles modifications de cet article, il convient de faire référence à la loi en question, mais sans mention de la date.

Art. 32.

Compléter le deuxième alinéa par un 4°, libellé comme suit:

« 4° un document contenant le rapport de l'expert-comptable externe visé à l'article 33quater, deuxième alinéa ».

JUSTIFICATION

Au deuxième alinéa est ajouté un 4° prévoyant la communication de la déclaration de l'expert-comptable externe, obligatoire en vertu du chapitre IIIbis (art. 33bis à quater).

CHAPITRE IIIbis (nouveau)

Insérer un chapitre IIIbis (nouveau) libellé comme suit:

« Art. 33bis. — Le propriétaire de l'entreprise d'une personne à responsabilité limitée est tenu de désigner, dans l'acte de constitution ou dans un acte sous seing privé ultérieur, un expert-comptable, inscrit au tableau des experts-comptables externes, visé à l'article 11 de la loi du 21 février 1985, chargé de contrôler la comptabilité et d'apprécier les comptes annuels de l'entreprise d'une personne.

» L'expert-comptable externe accomplit sa mission en toute indépendance. Il ne peut, dans l'entreprise soumise à son contrôle, exercer aucune tâche, mission ou mandat qui soit de nature à mettre effectivement son indépendance en danger.

Voir:

1049 (1984-1985):

— N° 1: Projet de loi.

— N°s 2 à 15: Amendements.

» Art. 33ter. — De externe accountant wordt bezoldigd door de éénpersoonsonderneming. Deze bezoldiging bestaat uit een vast bedrag, vastgesteld bij de aanvang van de opdracht, in overleg tussen de zaakvoerder en de externe accountant.

» De externe accountant wordt aangesteld, voor een hernieuwbare termijn van drie jaar.

» Hij kan niet worden ontslagen dan om wettige redenen, die, bij onenigheid terzake tussen de zaakvoerder en de accountant, ter beoordeelung worden voorgelegd aan de voorzitter van de rechtbank van koophandel, zetelend als in kortgeding.

» De externe accountant kan slechts om gewichtige persoonlijke redenen voortijdig ontslag nemen.

» Art. 33quater. — De externe accountant kan bij de éénpersoonsonderneming inzage nemen van alle documenten en geschriften van de onderneming. Hij kan van de zaakvoerder, van de gemachtigden of van de aangestelden alle ophelderingen en inlichtingen vorderen en alle verificaties verrichten die hij nodig acht.

» De externe accountant stelt jaarlijks een schriftelijk verslag op waarin hij vermeldt:

- » 1. op welke wijze hij zijn controletaak heeft verricht;
- » 2. of de boekhouding werd gevoerd in overeenstemming met de toepasselijke wetsbepalingen;
- » 3. of de jaarrekening een getrouw beeld geeft van het vermogen van de financiële toestand en van de resultaten van de onderneming, rekening houdend met de wettelijke en bestuursrechtelijke voorschriften die erop van toepassing zijn;
- » 4. of hij kennis heeft gekregen van handelingen, beslissingen of toestanden in overtreding van deze wet of van de oprichtingsakte of van de latere wijzigingen ervan. Deze vermelding kan echter worden weggelaten wanneer de openbaarmaking aan de onderneming onoverantwoorde schade kan berokkenen, met name omdat de zaakvoerder gepaste maatregelen heeft genomen om de aldus ontstane onwettige toestand te herstellen.»

VERANTWOORDING

Het wetsontwerp voorziet geen enkele maatregel waardoor het alleenheerschap-recht van de eigenaar in evenwicht wordt gebracht met de belangen van het rechtsverkeer als daar zijn de werknemers, de schuldeisers, de toeleveranciers, de Staat en dergelijke meer.

De eigenaar beslist zelfstandig, doch wentelt bij mislag het risico af op derden.

Het is precies in de verplichtingen op boekhoudkundig vlak dat enig evenwichtsherstel kan worden gezien. De ervaring wijst erop dat de kleinondernemers slechts in beperkte mate vertrouwd zijn met de boekhoudvoorschriften, zo zij deze al zien door een andere dan loutere fiscale optiek. Vandaar dat het noodzakelijk blijkt dat door het aanstellen van een externe accountant grotere waarborgen zouden worden verstrekt inzake getrouwheid en volledigheid van de boekhoudkundige registratie en de externe verslaggeving. Deze laatste werd op gelukkige wijze georganiseerd in de art. 32 en 33. Zij is enkel van betekenis mits de minimale garanties worden geboden inzake getrouwheid en volledigheid. Het verplicht stellen van een orgaan van externe controle versterkt de naleving van het vier-ogen-principe. Tegenover derden moeten de beslissingen van dit toezicht in het geheel verduidelijkt worden (cfr. het amendement op art. 32).

In het licht van de wijzigingen ingevoerd door de wet betreffende de hervorming van bedrijfsrevisoraat wordt voorgesteld deze taak van toezicht op te dragen aan de externe accountant, lid van het nog op te richten Instituut van de Accountants. Dit voorstel sluit overigens aan bij de feitelijke toestand van heden, nu de accountant in talloze aangelegenheden de K.M.O.'s begeleidt. De aanwezigheid van een degelijk professioneel toezicht mag doen vermoeden dat de functie na verloop van tijd tot volledige getrouwheid van de jaarrekeningen van de E.B.A.'s zal leiden.

Art. 34.

In § 3, leden 2 en 3 vervangen door wat volgt:

« Een bedrijfsrevisor, aangewezen door de eigenaar, maakt een verslag op, inzonderheid over de beschrijving van elke inbreng in natura en over de toegepaste methoden van waardering. Het

» Art. 33ter. — L'expert-comptable externe est rémunéré par l'entreprise d'une personne. Cette rémunération est constituée d'une somme fixe, arrêtée dès le début de la mission, de commun accord entre le gérant et l'expert-comptable externe.

» L'expert-comptable externe est désigné pour un terme de trois ans, renouvelable.

» Il ne peut être démis de ses fonctions si ce n'est pour des motifs légitimes qui, en cas de désaccord à ce propos entre le gérant et l'expert-comptable, sont soumis à l'appréciation du juge du tribunal de commerce, siégeant en référé.

» L'expert-comptable externe ne peut démissionner prématurément, sauf pour motifs personnels graves.

» Art. 33quater. — L'expert-comptable externe peut prendre connaissance de tous les documents et écrits de l'entreprise d'une personne. Il peut exiger du gérant, des délégués ou des préposés tous éclaircissements et renseignements et procéder à toutes les vérifications qu'il estime nécessaire.

» L'expert-comptable externe établit chaque année un rapport écrit dans lequel il mentionne:

- » 1. la façon dont il a accompli sa mission de contrôle;
- » 2. si la comptabilité a été tenue conformément aux dispositions légales applicables;
- » 3. si les comptes annuels constituent une image fidèle du patrimoine, de la situation financière et des résultats de l'entreprise, compte tenu des dispositions légales et administratives applicables en ces matières;
- » 4. s'il a eu connaissance d'opérations, décisions ou situations en infraction avec la présente loi ou avec l'acte de constitution ou des modifications ultérieures de celui-ci. Cette mention peut toutefois être omise si sa publication risque de causer un préjudice injustifié à l'entreprise, c'est-à-dire lorsque le gérant a pris les mesures adéquates pour mettre fin à la situation illégale ainsi apparue.»

JUSTIFICATION

Le projet de loi ne prévoit aucune mesure contrebalançant le droit de gestion suprême du propriétaire afin de le mettre en équilibre avec les intérêts de tous les intéressés que sont les travailleurs, les créanciers, les sous-traitants, l'Etat, etc...

Le propriétaire décide en toute autonomie mais en rejetant les risques d'échec sur des tiers.

C'est précisément dans les obligations en matière de comptabilité que peut être rétabli un certain équilibre. L'expérience démontre que les chefs de petites entreprises ne sont que dans une faible mesure familiarisés avec les dispositions en matière de comptabilité, même s'ils les envisagent dans une optique autre que purement fiscale. C'est pourquoi, il s'avère nécessaire de fournir, par la désignation d'un expert-comptable externe, de meilleures garanties quant au caractère fidèle et complet des documents comptables et du rapport à communiquer à l'extérieur. Cette publicité est très bien organisée aux articles 32 et 33, mais elle n'acquiert toutefois de signification que lorsque sont fournies des garanties minimales quant au caractère fidèle et complet des données. L'obligation d'un contrôle externe renforce le respect du principe de la double vérification. Il faut que les décisions de ce contrôle soient totalement claires pour les tiers (cf. l'amendement à l'article 32).

Au vu des modifications apportées par la loi relative à la réforme du revisoriat d'entreprises, il est proposé de confier cette mission de contrôle à un expert-comptable externe, membre de l'Institut des experts-comptables encore à créer. Cette proposition rejoint d'ailleurs la situation existante, vu que le comptable guide les P.M.E. dans de nombreuses circonstances. La présence d'un tel contrôle professionnel permet de présumer que cette fonction entraînera, après quelque temps une totale fiabilité des comptes annuels de l'E.P.R.L.

Art. 34.

Au § 3, remplacer les deuxième et troisième alinéas par ce qui suit:

« Un reviseur d'entreprises, désigné par le propriétaire, établit un rapport en particulier sur la description de chaque apport en nature et sur les modes d'évaluation adoptés. Le rapport doit

verslag moet aangeven of de waarden waartoe deze methoden kunnen leiden, ten minste overeenkomen met het bedrag van het kapitaal dat in ruil voor de inbreng wordt geplaatst. Het verslag vermeldt welke werkelijke vergoeding als tegenprestatie voor de inbreng wordt verstrekt.

» In voorkomend geval zet de eigenaar, in een aanvullend verslag uiteen, waarom hij is afgeweken van de conclusies van het verslag van de revisor.

» Voormelde verslagen worden gehecht aan de akte van kapitaalverhoging, waarmede zij een geheel zullen vormen. »

VERANTWOORDING

In art. 34, § 3, de leden 2 en 3 dienen aangepast te worden teneinde, zoals bij de oprichting een revisoraal toezicht te organiseren.

Art. 36.

In § 3, het eerste lid vervangen door wat volgt :

« § 3. De overdracht onder levenden heeft eerst rechtsgevolg nadat de nodige aanpassingen in de oprichtingsakte van de éénpersoonsonderneming werden aangebracht; de regelen van artikel 9 zijn van toepassing ».

VERANTWOORDING

Het is goed te bepalen dat de overdracht eerst ingaat nadat de oprichtingsakte werd aangepast, vooral dan door de wijziging van de identiteit van de zaakvoerder. Aldus valt elk probleem weg in verband met de vertegenwoordigingsbevoegdheid.

HOOFDSTUK VI

Het opschrift vervangen door wat volgt : « Ontbinding van de huwelijksgemeenschap ».

Art. 37.

1) Het eerste lid vervangen door wat volgt :

« Indien het recht op een éénpersoonsonderneming tot de huwelijksgemeenschap van de eigenaar behoort, brengt de ontbinding van deze gemeenschap geen ontbinding van de onderneming mede ».

2) Het tweede lid weglaten.

VERANTWOORDING

De formulering in artikel 37, lid een, is niet geëigend : het is niet de inbreng, doch het in art. 1, § 3, tweede lid, bedoelde recht dat zich in de gemeenschap bevindt.

Artikel 37, tweede lid, is een overbodige bepaling.

Art. 39.

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 39. — Onder voorbehoud van de rechten, verleend door de erflater aan een legataris, heeft de langstlevende echtgenoot, of hij al dan niet eigenaar is van de éénpersoonsonderneming, in geval van ontbinding van de gemeenschap door overlijden van de medeëchtgenoot, een optierecht ter verwerving van het recht op de éénpersoonsonderneming, onder last, in voorkomend geval, van betaling van het aandeel in de waarde van de onderneming aan de huwelijksgemeenschap of aan de nalatenschap van de mede-echtgenoot.

» Dit optierecht moet binnen het jaar van het ontbinden van de gemeenschap uitgeoefend worden. »

VERANTWOORDING

Eerste lid is duister geformuleerd daar de langstlevende echtgenoot niet eigenaar enkel de waarde, maar niet het recht zou verwerven op de E.B.A. De verwijzing naar art. 47 is ongelukkig. Evenmin is een termijn voorzien.

mentionner si les valeurs déterminées par ces modes d'évaluation correspondent au moins au montant du capital représentant l'apport. Le rapport indique le montant effectif constituant la contrepartie de l'apport.

» Le cas échéant, le propriétaire explique, dans un rapport complémentaire, les raisons pour lesquelles il s'est écarté des conclusions contenues dans le rapport du reviseur.

» Les rapports précités sont annexés à l'acte d'augmentation du capital avec lequel ils formeront un tout. »

JUSTIFICATION

Les deuxième et troisième alinéas du § 3 de l'article 34 sont à adapter afin d'organiser un contrôle revisoral dès la constitution.

Art. 36.

Au § 3, remplacer le premier alinéa par ce qui suit :

« § 3. La cession entre vifs n'a d'effets juridiques que lorsque les adaptations voulues ont été apportées à l'acte de constitution de l'entreprise d'une personne; les règles de l'article 9 sont applicables ».

JUSTIFICATION

Il est bon de prévoir que la cession ne peut sortir ses effets qu'après adaptation de l'acte de constitution, surtout par la modification de l'identité du gérant. Ainsi disparaît tout problème relatif au pouvoir de représentation.

CHAPITRE VI

Remplacer l'intitulé de ce chapitre par l'intitulé suivant : « Dissolution de la communauté matrimoniale ».

Art. 37.

1) Remplacer le premier alinéa par ce qui suit :

« Lorsque le droit sur l'entreprise d'une personne appartient à la communauté matrimoniale, la dissolution de celle-ci n'entraîne pas celle de l'entreprise ».

2) Supprimer le deuxième alinéa.

JUSTIFICATION

La formulation de l'article 37, premier alinéa, n'est pas adéquate : ce n'est pas l'apport, mais le droit visé à l'article 1^{er}, § 3, deuxième alinéa qui se trouve dans la communauté.

Le deuxième alinéa de l'article 37 est une disposition superflue.

Art. 39.

Remplacer cet article par ce qui suit :

« Art. 39. — Sous réserve des droits accordés par le testateur à un légataire, le conjoint survivant, qu'il soit ou non propriétaire de l'entreprise d'une personne a, en cas de dissolution de la communauté par le décès de son conjoint, un droit d'option pour acquérir le droit sur l'entreprise d'une personne, moyennant, le cas échéant, le paiement de la part dans la valeur de l'entreprise à la communauté matrimoniale ou à la succession du conjoint.

» Ce droit d'option doit être exercé dans l'année de la dissolution de la communauté. »

JUSTIFICATION

La formulation du premier alinéa est obscure car le conjoint survivant non propriétaire acquerrait la valeur et non le droit sur l'E.P.R.L. La référence à l'article 47 n'est pas heureuse et il n'est pas, non plus, prévu de délai.

Art. 40.

In § 1, tweede lid, wordt het laatste woord « opsommingen » vervangen door het woord « oplossingen ».

Art. 41.

1) In fine van het eerste lid, de woorden « teneinde de ontbinding van de éénmansonderneming met beperkte aansprakelijkheid te doen uitspreken » vervangen door de woorden « teneinde de nodige zekerheidstellingen voor stipte betaling, als bedongen, te eisen ».

2) Het tweede lid, vervangen door wat volgt :

« Bij niet-naleving van de overeengekomen betalingsvoorwaarden, kan de voorzitter de verplichting opleggen de éénpersoonsonderneming aan een derde over te dragen, zoniet haar gerechtelijke ontbinding bevelen ».

VERANTWOORDING

De sanctie voor laattijdige betaling is overmatig; de ontbinding treft de onderneming, niet de laattijdige betaling. Het zou wenselijk zijn dat de zekerheidstelling bedoeld in het tweede lid van artikel 41 onmiddellijk zou worden bedongen.

Art. 42.

Het tweede lid weglaten.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording op artikel 37, tweede lid.

Art. 43.

Op de tweede en derde regels, de woorden « naargelang van hun hoedanigheden, betrekking op het gehele vermogen van de overledene » weglaten.

VERANTWOORDING

Die woorden voegen niets toe aan de tekst en versluieren de gedachtengang.

Art. 44.

1) Het woord « zaakvoerder » telkens vervangen door het woord « gemachtigde ».

2) In het tweede lid het woord « afzetting » vervangen door de woorden « gerechtelijke afzetting ».

VERANTWOORDING

In de artikelen 22 en 23 wordt duidelijk onderscheid gemaakt tussen de « zaakvoerder » van de rechtspersoon, noodzakelijkerwijze de eigenaar, en diens gemachtigden (art. 23). In art. 44 wordt de gemachtigde als zaakvoerder aangeduid. Dit ten onrechte, gezien het vroeger gemaakte onderscheid.

Art. 45.

Het woord « zaakvoerder » telkens vervangen door het woord « gemachtigde ».

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van ons amendement op artikel 44.

Art. 47.

Het tweede lid weglaten.

VERANTWOORDING

Het tweede lid, schijnt te herhalen wat in het eerste lid staat en verdient daarom, bij afwezigheid van verduidelijking, weggelaten te worden.

Art. 40.

Au § 1, deuxième alinéa, du texte néerlandais, remplacer le mot « opsommingen » par le mot « oplossingen ».

Art. 41.

1) In fine du premier alinéa, remplacer les mots « afin de faire prononcer la dissolution de l'entreprise d'une personne à responsabilité limitée » par les mots « afin d'exiger les sûretés nécessaires pour un paiement ponctuel comme stipulé ».

2) Remplacer le deuxième alinéa par ce qui suit :

« En cas de non-respect des conditions de paiement convenues, le président peut imposer la cession de l'entreprise d'une personne à un tiers, sinon ordonner sa dissolution judiciaire ».

JUSTIFICATION

La sanction du paiement tardif est démesurée; la dissolution touche l'entreprise, non le paiement tardif. Il serait souhaitable que l'établissement des sûretés visé au deuxième alinéa de l'article 41 soit stipulé immédiatement.

Art. 42.

Supprimer le deuxième alinéa.

JUSTIFICATION

Cf. la justification de l'amendement à l'article 37, deuxième alinéa.

Art. 43.

Aux deuxième et troisième lignes, supprimer les mots « selon leurs qualités, sur l'ensemble du patrimoine du défunt ».

JUSTIFICATION

Ces mots n'ajoutent rien au texte et perturbent le raisonnement.

Art. 44.

1) Remplacer chaque fois le mot « gérant » par le mot « délégué ».

2) Au deuxième alinéa, remplacer le mot « révocation » par les mots « révocation judiciaire ».

JUSTIFICATION

Les articles 22 et 23 font clairement la distinction entre le « gérant » de la personne juridique, nécessairement le propriétaire, et ses délégués (art. 23). À l'article 44 le délégué est qualifié de gérant, et ce, à tort vu la distinction faite précédemment.

Art. 45.

Remplacer chaque fois le mot « gérant » par le mot « délégué ».

JUSTIFICATION

Cf. la justification de notre amendement à l'article 44.

Art. 47.

Supprimer le deuxième alinéa.

JUSTIFICATION

Le deuxième alinéa semble répéter ce qui est dit au premier alinéa. C'est pourquoi il convient, en l'absence de précisions, de le supprimer.

Art. 50.

Het eerste lid, vervangen door wat volgt :

« Indien binnen het jaar van het overvallen van de nalatenschap de overlevende echtgenoot geen gebruik heeft gemaakt van diens recht de éénpersoonsonderneming in volle eigendom te verwerven, heeft elke erfgerechtigde, alleen of samen met de andere erfgerechtigden, het recht de éénpersoonsonderneming te verwerven tegen betaling van de prijs, daartoe overeengekomen, zoniet bepaald overeenkomstig artikel 46.

» Alsdan zijn de erfgerechtigden die de onderneming niet wensen verder te zetten, gehouden hun aandeel in de éénpersoonsonderneming over te dragen, terwijl de voortzettende erfgerechtigden dit aandeel tegen voormelde prijs moeten verwerven. »

VERANTWOORDING

Het eerste lid, beantwoordt niet aan de bedoeling zoals in de Memorie toegelicht en is onduidelijk. Vermoedelijk heeft men willen bereiken dat elke erfgerechtigde, alleen of samen met sommige andere erfgerechtigden, het recht heeft om de E.B.A. verder te voeren, mits daartoe de « prijs » te betalen, zoals vastgesteld door de Rechtbank. De andere erfgerechtigden kunnen de overdracht niet weigeren. Men kent de erfgerechtigden derhalve een voorkeurrecht toe, maar men kan aannemen gerangschikt na dat van de levende echtgenoot.

Artikel 50, tweede tot vierde leden betreffen de verdere verdeling van de koopsom, of vergoeding en behoren in een afzonderlijk artikel ondergebracht te worden: desgevallend dient in artikel 50, derde lid, het woord « effecten » door « aandelen » vervangen te worden.

Art. 51.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Dit artikel betreft het gemeen erfrecht en vereffening van de nalatenschap en behoort hier weggelaten te worden.

Art. 52.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van ons amendement op artikel 51.

Art. 53.

1) In fine van het eerste lid, de woorden « teneinde de ontbinding van de éénmansonderneming met beperkte aansprakelijkheid te doen uitspreken » vervangen door de woorden « teneinde de nodige zekerheidstelling voor de stipte uitvoering van hun verplichtingen te eisen ».

2) Het tweede lid vervangen door wat volgt :

« Bij niet-naleving van de verplichtingen, als in het eerste lid bedoeld, kan de voorzitter de verplichting opleggen de éénpersoonsonderneming aan een derde over te dragen, zoniet haar gerechtelijke ontbinding bevelen ».

VERANTWOORDING

De bepaling werpt dezelfde vragen op als hoger in verband met artikel 41 aangestipt. Vandaar dat ook dezelfde oplossingen worden voorzien.

L. VAN DEN BOSSCHE.

Art. 50.

Remplacer le premier alinéa par ce qui suit :

« Lorsque le conjoint survivant n'a pas fait usage, dans l'année de l'ouverture de la succession, de son droit d'acquérir l'entreprise d'une personne, chaque héritier, seul ou avec les autres, a le droit d'acquérir l'entreprise d'une personne moyennant le paiement du prix convenu, sinon déterminé conformément aux dispositions de l'article 46.

» Les héritiers qui ne désirent pas continuer l'entreprise sont tenus de céder leur part dans l'entreprise et les héritiers qui la continuent sont eux tenus d'acquérir cette part au prix mentionné. »

JUSTIFICATION

Le premier alinéa ne répond pas à l'objectif expliqué dans l'exposé des motifs et n'est pas clair. Il est probable que l'on a voulu que chaque héritier puisse, seul ou avec les autres, avoir le droit de continuer l'E.P.R.L. moyennant le paiement du « prix » fixé par le tribunal. Les autres héritiers ne peuvent refuser la cession. On accorde, dès lors, un droit de préférence aux héritiers, mais on peut admettre qu'il prend rang après celui du conjoint survivant.

Les deuxième à quatrième alinéas de l'article 50 concernent la répartition du prix ou de la rémunération et devraient constituer un article distinct: le cas échéant, il conviendrait de remplacer, au troisième alinéa de l'article 50, le mot « titres » par le mot « actions ».

Art. 51.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Cette disposition concerne le droit successoral commun et la liquidation de la succession. Elle n'a pas sa place ici.

Art. 52.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Cf. la justification de notre amendement à l'article 51.

Art. 53.

1) In fine du premier alinéa, remplacer les mots « afin de faire prononcer la dissolution de l'entreprise d'une personne à responsabilité limitée » par les mots « afin d'exiger les sûretés nécessaires pour l'exécution ponctuelle de leurs obligations ».

2) Remplacer le deuxième alinéa par la disposition suivante :

« En cas de non-respect des obligations visées au premier alinéa, le président peut imposer la cession de l'entreprise d'une personne à un tiers, sinon ordonner sa dissolution judiciaire ».

JUSTIFICATION

La disposition du projet suscite les mêmes questions que celles évoquées à propos de l'article 41. C'est pourquoi nous proposons les mêmes solutions.