

## Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1984-1985

13 DECEMBER 1984

### ONTWERP VAN HERSTELWET houdende sociale bepalingen

Nr. 38 VAN DE HEREN PERDIEU EN BOSSUYT

Art. 13.

De §§ 2 en 3 vervangen door wat volgt:

« § 2. Het eventuele verschil tussen het bedrag van 15 miljard en het bedrag waarmee de werkgeversbijdragen worden vermindert, wordt gestort bij het Tewerkstellingsfonds ingesteld bij koninklijk besluit nr. 181.

» 3. De bijdragen aan de Rijksdienst voor maatschappelijke zekerheid gestort ter compensering van de vermindering van de werkgeversbijdragen voor de tewerkstelling van handarbeiders, worden gelijkgesteld met sociale zekerheidsbijdragen. »

#### VERANTWOORDING

Het hoofddoel van het Maribelplan bestond erin de werkgelegenheid te bevorderen door een vermindering van de sociale zekerheidsbijdrage van de werkgevers, gecompenseerd met een selectieve verhoging van het percentage van de B.T.W. en van de accijnzen.

Het is dus niet logisch dat het eventuele overschot van die verrichting naar de Staat gaat. Dit amendement strekt er derhalve toe het eventuele saldo toe te wijzen aan het Tewerkstellingsfonds ingesteld bij het koninklijk besluit nr. 181.

Nr. 39 VAN DE HEREN PERDIEU EN BOSSUYT

Art. 18.

Dit artikel vervangen door wat volgt:

« Art. 18. — In artikel 30bis van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1976, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

» 1<sup>o</sup> in § 1 worden tussen het woord « inkomstenbelastingen » en de woorden « is hoofdelijk aansprakelijk » ingevoegd de woorden « of die een andere activiteit uitoefent dan die waarvoor hij

Zie:

1075 (1984-1985):

- Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Senaat.
- Nrs. 2 tot 5: Amendementen.

## Chambre des Représentants

SESSION 1984-1985

13 DÉCEMBRE 1984

### PROJET DE LOI DE REDRESSEMENT contenant des dispositions sociales

N° 38 DE MM. PERDIEU ET BOSSUYT

Art. 13.

Remplacer les §§ 2 et 3 par les dispositions suivantes:

« § 2. La différence éventuelle entre le montant de 15 milliards et le montant de la diminution des cotisations patronales est versé au Fonds pour l'emploi créé par l'arrêté royal n° 181.

» § 3. Les montants versés à l'Office national de Sécurité sociale en contrepartie de la réduction des cotisations patronales pour l'occupation de travailleurs manuels, sont assimilés à des cotisations de sécurité sociale. »

#### JUSTIFICATION

L'opération Maribel avait essentiellement pour objectif de promouvoir l'emploi par le biais d'une diminution des cotisations de sécurité sociale des employeurs compensée par une augmentation sélective des taux T.V.A. et des accises.

Il n'est dès lors pas logique que le surplus éventuel de cette opération revienne à l'Etat. L'objectif de l'amendement est dès lors d'affecter le solde éventuel au Fonds pour l'emploi créé par l'arrêté royal n° 181.

N° 39 DE MM. PERDIEU ET BOSSUYT

Art. 18.

Remplacer cet article par ce qui suit:

« Art. 18. — A l'article 30bis de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, y inséré par la loi du 4 août 1978, sont apportées les modifications suivantes:

» 1<sup>o</sup> dans le § 1<sup>er</sup>, les mots « ou qui exerce une activité autre que celle pour laquelle il a été enregistré comme entrepreneur ou qui ne respecte pas les limites de la catégorie sous laquelle il a été

Voir:

1075 (1984-1985):

- N° 1: Projet transmis par le Sénat.
- N°s 2 à 5: Amendements.

als aannemer geregistreerd is of die zich niet houdt aan de perken van de categorie waarin hij als aannemer geregistreerd is »;

» 2<sup>o</sup> er wordt een § 1bis ingevoegd, luidend als volgt :

» § 1bis. Iedere aannemer is hoofdelijk aansprakelijk voor de betaling van de bijdragen voor sociale zekerheid, de bijdragevermeerderingen en de verwijlinteressen verschuldigd door iedere onderaannemer, ongeacht in welk stadium, die niet geregistreerd is als aannemer voor de toepassing van dit artikel en van artikel 299bis van het Wetboek van de inkomstenbelastingen of die een andere activiteit uitoefent dan die waarvoor hij als aannemer geregistreerd is of die zich niet houdt aan de perken van de categorie waarin hij als aannemer geregistreerd is, en die werk laat uitvoeren op een bouwplaats waarvoor hij verantwoordelijk is tegenover de opdrachtgever. Die aansprakelijkheid is beperkt tot 50 % van de totale kostprijs van de werken, met uitsluiting van de belasting over de toegevoegde waarde. »

#### VERANTWOORDING

De techniek van onderaanneming met geregistreerde aannemers wordt toegepast door hen die in de bouwsector al het mogelijke in het werk stellen om te ontsnappen aan de sociale en fiscale lasten waartoe zij gehouden zijn.

Het blijkt echter dat de onderaannemers waarop met bedrieglijk opzet een beroep wordt gedaan, werkzaamheden uitvoeren die niet noodzakelijk overeenstemmen met die waarvoor zij zijn geregistreerd of een groter aantal werknemers tewerkstellen dan is toegestaan binnen de categorie waarin zij geregistreerd zijn.

Ten einde dergelijke parktijken definitief uit de wereld te helpen, behoort het niet naleven van de registratievoorwaarden met betrekking tot de werkzaamheden en de categorie, dezelfde gevolgen te hebben als het werken met een niet-geregistreerde aannemer.

Zo zal ieder hoofdaannemer die, in welk stadium ook, een beroep doet op een onderaannemer die een andere activiteit uitoefent dan die waarvoor hij geregistreerd is of zich niet houdt aan de perken van de categorie waarin hij is ingedeeld, hoofdelijk aansprakelijk zijn voor de betaling van de bijdragen, de bijdragevermeerderingen en de verwijlinteressen die deze onderaannemer aan de R.M.Z. verschuldigd is, ten belope van 50 % van de totale kostprijs van het werk, exclusief B.T.W., evenals voor de betaling van de belastingsschuld van die onderaannemer ten belope van 35 % van de totale kostprijs van het werk, exclusief B.T.W.

Om dezelfde redenen zal iedere opdrachtgever die een beroep doet op een hoofdaannemer eveneens hoofdelijk aansprakelijk zijn voor de betaling van de bijdragen, de bijdragevermeerderingen en de verwijlinteressen verschuldigd aan de R.M.Z. ten belope van 50 % van de totale kostprijs van het werk, exclusief B.T.W., en voor de betaling van de belastingsschuld ten belope van 35 % exclusief B.T.W., tegenover iedere hoofdaannemer die zich niet strikt houdt aan de registratievoorwaarden betreffende de toegestane werkzaamheden en de categorie waarin deze is geregistreerd.

#### Nr. 40 VAN DE HEREN PERDIEU EN BOSSUYT

##### Art. 22bis (nieuw).

Een artikel 22bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 22bis. — Artikel 6 van het koninklijk besluit nr. 95 van 28 september 1982 betreffende het brugrustpensioen voor werknemers, wordt vervangen door de volgende bepaling :

» Art. 6. — § 1. Onverminderd het bepaalde in de artikelen 269 tot 274 van het Strafwetboek, worden gestraft met gevangenisstraf van acht dagen tot één maand en met geldboete van 26 tot 500 frank of met een van die straffen alleen :

» 1<sup>o</sup> de werknemer, zijn aangestelden of gemachtigden die de bepalingen van artikel 5bis van voornoemd koninklijk besluit nr. 50 of van zijn koninklijke uitvoeringsbesluiten niet naleven;

» 2<sup>o</sup> allen die het toezicht geregeld overeenkomstig artikel 5 belemmeren.

» De bepalingen van de artikelen 54 en 56 tot 59 inbegrepen van de wet van 16 maart 1971 op de arbeid, zijn van toepassing op de overtredingen bedoeld in deze paragraaf.

§ 2. De werknemer die de bepalingen van artikel 5bis van voornoemd koninklijk besluit nr. 50 of van zijn koninklijke

enregistré comme entrepreneur » sont insérés entre les mots « les revenus » et les mots « est solidairement responsable »;

» 2<sup>o</sup> il est inséré un § 1<sup>er</sup>bis rédigé comme suit :

» § 1<sup>er</sup>bis. Tout entrepreneur est solidairement responsable du paiement des cotisations, des majorations de cotisations et des intérêts dus à l'Office national de Sécurité sociale pour tout sous-traitant, à quelque stade que ce soit, qui n'est pas enregistré comme entrepreneur pour l'application du présent article et de l'article 299bis du Code des impôts sur les revenus ou qui exerce une activité autre que celle pour laquelle il a été enregistré comme entrepreneur, ou qui ne respecte pas les limites de la catégorie sous laquelle il a été enregistré comme entrepreneur, qui fait effectuer des travaux sur un chantier dont il a la responsabilité à l'égard du maître de l'ouvrage. Cette responsabilité est limitée à 50 % du prix total des travaux, non compris la taxe sur la valeur ajoutée. »

#### JUSTIFICATION

Le recours à la sous-traitance en faisant appel à des entrepreneurs enregistrés est le mécanisme utilisé par ceux qui, dans le secteur de la construction, se livrent à des manœuvres en vue d'éviter les charges sociales et fiscales qui leur incombent.

Toutefois, il apparaît que les sous-traitants auxquels il est recouru dans une intention frauduleuse, exercent des activités qui ne correspondent pas nécessairement à celles pour lesquelles ils ont été enregistrés ou occupent un nombre plus important de travailleurs que celui autorisé pour la catégorie sous laquelle ils ont été enregistrés.

Il importe donc, afin d'enrayer définitivement de telles pratiques, d'assortir le non respect des conditions d'enregistrement relatives à l'activité et à la catégorie de conséquences identiques à celles du recours à un entrepreneur non enregistré.

Ainsi, tout entrepreneur principal recourant à un sous-traitant, à quelque stade que ce soit, qui exercerait une activité autre que celle pour laquelle il a été enregistré ou qui ne respecterait pas les limites de la catégorie qui lui a été octroyée, sera solidairement responsable, à concurrence de 50 % du prix total des travaux non compris la T.V.A., du paiement des cotisations, des majorations de cotisations et des intérêts dus à l'O.N.S.S. par ce sous-traitant ainsi que du paiement des dettes fiscales de ce sous-traitant à concurrence de 35 % du prix total des travaux, non compris la T.V.A.

De plus, pour les mêmes raisons que celles évoquées ci-dessus, tout maître de l'ouvrage recourant à un entrepreneur principal sera lui aussi solidairement responsable du paiement des cotisations, des majorations de cotisations et des intérêts dus à l'O.N.S.S., à concurrence de 50 % du prix total des travaux, non compris la T.V.A., et du paiement des dettes fiscales, à concurrence de 35 %, T.V.A. non comprise, vis-à-vis de tout entrepreneur principal qui ne respecterait pas strictement les conditions de l'enregistrement relatives à l'activité autorisée et à la catégorie sous laquelle il a été enregistré.

#### N° 40 DE MM. PERDIEU ET BOSSUYT

##### Art. 22bis (nouveau).

Insérer un article 22bis (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 22bis. — L'article 6 de l'arrêté royal n° 95 du 28 septembre 1982 relatif à la prépension de retraite pour travailleurs salariés, est remplacé par la disposition suivante :

» Art. 6. — § 1<sup>er</sup>. Sans préjudice des dispositions des articles 269 à 274 du Code pénal, sont punis d'un emprisonnement de huit jours à un mois et d'une amende de 26 à 500 francs ou d'une de ces peines seulement :

» 1<sup>o</sup> l'employeur, ses préposés ou mandataires qui ne respectent pas les dispositions de l'article 5bis de l'arrêté royal n° 50 précité ou de ses arrêtés royaux d'exécution;

» 2<sup>o</sup> tous ceux qui entravent la surveillance réglée conformément à l'article 5.

» Les dispositions des articles 54 et 56 à 59 inclus de la loi du 16 mars 1971 sur le travail, sont applicables aux infractions visées au présent paragraphe.

» § 2. L'employeur qui ne respecte pas les dispositions de l'article 5bis de l'arrêté royal n° 50 précité ou de ses arrêtés

uitvoeringsbesluiten niet naleeft, kan gestraft worden met een administratieve geldboete van 25 000 tot 150 000 frank overeenkomstig de bepalingen van de wet van 30 juni 1971 betreffende de administratieve geldboetes die van toepassing zijn bij overtreding van bepaalde sociale wetten.

» De administratieve geldboete wordt krachtens artikel 5bis vermenigvuldigd met het aantal gepensioneerde werknemers zonder dat het bedrag ervan 1 500 000 frank mag overschrijden. »

#### VERANTWOORDING

De wet van 22 december 1977 betreffende de begrotingsvoorstellen 1977-1978 voorziet ten aanzien van de werkgever in straffen of in administratieve geldboetes.

Het koninklijk besluit nr. 95 van 28 september 1982 heeft die bepalingen van de wet van 22 december 1977 opgeheven. Het voorziet in administratieve geldboetes zonder evenwel straffen te stellen.

Overeenkomstig de wet van 30 juni 1971 betreffende de administratieve geldboetes dient het niet nakomen van de verplichte vervanging van de bruggepensioneerde en van zijn vereisten bestraft te worden.

#### Nr. 41 VAN DE HEREN SANTKIN EN BOSSUYT

##### Art. 26.

#### A. — In hoofddeorde :

Dit artikel weglaten.

#### VERANTWOORDING

Zoals de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven heeft opgemerkt, is het uit economisch en technisch oogpunt onmogelijk het concurrentievermogen uit te drukken in één enkele norm of één enkel kencijfer.

Het concurrentievermogen hangt immers van veel factoren af en met name :

- moeilijk te becijferen kwalitatieve factoren, zoals beheers- en organisatie-methoden, het vermogen tot innoveren, de commerciële en financiële diensten, het commerciële dynamisme, enz.;
- kwantitatieve factoren, waaronder structurele factoren en factoren die verband houden met de prijzen en de kosten, de graad van industriële specialisatie, de omvang en de aard van de investeringen, het onderzoek, de graad van mobiliteit van arbeid en kapitaal, de afhankelijkheid inzake energie en grondstoffen, de kostprijs van de ingevoerde goederen en diensten (inzonderheid van de energieprodukten), de kostprijs van de factor arbeid en de kostprijs van de factor kapitaal, de ontwikkeling van de produktiviteit en van de verhouding tussen de wisselkoersen, evenals de belastingen, de financiële lasten, enz.

Er moet dus gewerkt worden met een hele reeks kencijfers om het concurrentievermogen te bepalen en dat moet geregeld worden aangevuld met een verslag over de kwalitatieve factoren die bepalend zijn voor de concurrentiepositie van België.

Bovendien is het absoluut noodzakelijk dat de Regering geregeld verslag uitbrengt over het gebruik dat van die reeks kencijfers en van het kwalitatief verslag wordt gemaakt op het gebied van het economisch beleid, het industrieel beleid, het beleid met betrekking tot de buitenlandse handel, het wetenschappelijk onderzoek, enz.

Het is hoe dan ook onaanvaardbaar dat dit alles gebruikt wordt als een instrument van een inkomensbeleid, wat in de praktijk altijd neerkomt op een pure loonpolitiek. De normale werking van de paritaire comités mag in geen geval in het gedrang komen.

#### B. — In bijkomende orde :

##### 1) Paragraaf 1, 1°, aanvullen met wat volgt :

« De eventuele stijging van de arbeidskosten als gevolg van de overeenkomsten gesloten in het kader van afdeling 3 van dit hoofdstuk, mogen niet in aanmerking worden genomen voor de toepassing van de norm inzake het concurrentievermogen ».

royaux d'exécution, peut encourir une amende administrative de 25 000 à 150 000 francs suivant les dispositions de la loi du 30 juin 1971 relative aux amendes administratives applicables en cas d'infraction à certaines lois sociales.

» L'amende administrative est multipliée par le nombre de travailleurs pensionnés en vertu de l'article 5bis, sans que son montant puisse excéder 1 500 000 francs. »

#### JUSTIFICATION

La loi du 22 décembre 1977 relative aux propositions budgétaires 1977-1978 prévoyait des sanctions pénales ou le recours aux amendes administratives à l'égard de l'employeur.

L'arrêté royal n° 95 du 28 septembre 1982 a abrogé ces dispositions de la loi du 22 décembre 1977. Il prévoit le recours aux amendes administratives sans que des sanctions pénales ne soient prévues.

Conformément à la loi du 30 juin 1971 relative aux amendes administratives, il convient que le manquement à l'obligation de remplacement du prépensionné et à ses conditions puisse être sanctionné pénalement.

J.-P. PERDIEU.  
G. BOSSUYT.  
J. LECLERCQ.  
M. HARMEGNIES.  
J. SANTKIN.  
R. LEMOINE.

#### N° 41 DE MM. SANTKIN ET BOSSUYT

##### Art. 26.

#### A. — En ordre principal :

Supprimer cet article.

#### JUSTIFICATION

Comme le Conseil central de l'Economie l'a dit, d'un point de vue économique et technique, il est impossible de résumer la capacité concurrentielle par une seule norme ou un seul indicateur.

En effet, la compétitivité dépend de beaucoup de facteurs, à savoir :

- les éléments qualitatifs difficiles à chiffrer, tels que la méthode de gestion et d'organisation, les capacités d'innovation, les services commerciaux et financiers, le dynamisme commercial, etc.;
- les éléments quantitatifs, avec des facteurs structurels et des facteurs liés aux prix et aux coûts, le niveau atteint en matière de spécialisation industrielle, le niveau et le caractère des investissements, la recherche, le taux de mobilité des facteurs travail et capital, la dépendance en matière d'énergie et de matières premières, les coûts des biens et services importés (notamment des produits énergétiques), les coûts du facteur travail et les coûts du facteur capital, l'évolution de la productivité et des rapports des taux de change, ainsi que la fiscalité, les charges financières.

Il faut donc au moins toute une série d'indicateurs de compétitivité, qui doit être complétée très régulièrement d'un rapport sur les éléments qualitatifs de la position concurrentielle de la Belgique.

En outre, il est indispensable que le Gouvernement établisse très régulièrement un rapport sur l'usage de cette série d'indicateurs de compétitivité et du rapport qualitatif, dans les différents domaines de la politique économique, la politique industrielle, la politique relative au commerce extérieur, la recherche scientifique, etc.

Il est en tout cas inacceptable que tout ceci devienne un instrument de politique des revenus, qui se résume dans la pratique toujours à une pure politique salariale. Le jeu normal des commissions paritaires n'en peut en aucun cas être remis en cause.

#### B. — En ordre subsidiaire :

##### 1) Compléter le § 1, 1°, par ce qui suit :

« Les augmentations éventuelles des coûts du travail découlant des conventions conclues dans le cadre de la section 3 du présent chapitre, ne sont pas à prendre en compte pour l'application de la norme de compétitivité. »

## VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt § 1 van artikel 20 in overeenstemming te brengen met de memorie van toelichting, waarin wordt gesteld dat de eventuele verhogingen van de arbeidskosten die het gevolg zijn van de overeenkomsten 1985-1986 niet in aanmerking dienen te worden genomen voor de toepassing van de competitiviteitsnorm, aangezien die verhogingen gecompenseerd worden door een verbeterde flexibiliteit.

## 2) Een § 8 toevoegen, luidend als volgt :

« § 8. De koninklijk besluiten genomen ter uitvoering van dit artikel, hebben niet langer uitwerking vanaf 31 december van het jaar in de loop waarvan zij zijn bekendgemaakt, behalve indien zij vóór die datum bij wet zijn bekrachtigd ».

## VERANTWOORDING

De bepalingen van dit artikel verlenen aan de Koning echte bijzondere machten voor 1985 en 1986. Derhalve moeten, juist zoals voor de wet van 6 juli 1983, de krachtens dit artikel genomen besluiten ter bekrachtiging aan de wetgevende Kamers worden voorgelegd.

## Nr. 42 VAN DE HEREN SANTKIN EN BOSSUYT

## Art. 28.

## Dit artikel aanvullen met een punt 3, luidend als volgt :

« 3. het laatste lid wordt vervangen door wat volgt :

» Van deze storting worden alleen vrijgesteld de in 2<sup>o</sup>, 3<sup>o</sup>, 5<sup>o</sup> en 6<sup>o</sup> bedoelde werkgevers wier onderneming door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid in moeilijkheden wordt verklaard, in de zin van artikel 11, 1<sup>o</sup>, van dit besluit, of de werkgevers wier onderneming door het Ministerieel Comité voor Begroting erkend wordt als in economische omstandigheden verkerend die uitzonderlijk ongunstig zijn in de zin van artikel 11, 4<sup>o</sup>. »

## VERANTWOORDING

1<sup>o</sup> Artikel 5 nauwkeurig doen overeenstemmen met artikel 11.

2<sup>o</sup> De vrijstelling beperken tot de gevallen bedoeld in het koninklijk besluit nr. 181 en het mogelijk maken om de vrijstellingen waarin bepaalde sectoriële collectieve overeenkomsten voorzien, als niet bestaande te beschouwen.

## Nr. 43 VAN DE HEREN LEMOINE EN BOSSUYT

## Art. 29.

## Aan § 1 een tweede lid toevoegen, luidend als volgt :

« Onverminderd de afwijkingen toegestaan krachtens artikel 10 van dit besluit, moet voor de jaren 1985 en 1986 de compenserende indienstneming bepaald in de overeenkomsten die in 1983 met toepassing van de artikelen 6 en 7 zijn gesloten, een netto bijkomende indienstneming zijn, behalve de uitdrukkelijk in de overeenkomst omschreven gevallen waarin niet in vervanging wordt voorzien ».

## VERANTWOORDING

Voor 1985 en 1986 het begrip bijkomende compenserende indienstneming herstellen dat neergelegd is in artikel 9 voor alle sectoren en alle ondernemingen (inzonderheid de sectoren van de scheikundige nijverheid, de levensmiddelenindustrie en het aanvullend paritair comité voor de bedienden) en voorkomen dat het effect van de overeenkomsten inzake nieuwe indienstnemen door afdankingen teniet wordt gedaan.

## JUSTIFICATION

Cet amendement a pour objet de mettre le § 1<sup>er</sup> de l'article 26 en conformité avec l'exposé des motifs lequel précise que les augmentations éventuelles des coûts du travail découlant des accords 1985-1986, ne sont pas à prendre en compte pour l'application de la norme de compétitivité, vu que ces augmentations sont compensées par la flexibilité.

## 2) Ajouter un § 8, libellé comme suit :

« § 8. Les arrêtés royaux pris en exécution du présent article cessent de produire leurs effets au 31 décembre de l'année au cours de laquelle ils ont été publiés, sauf s'ils ont été confirmés par une loi avant cette date ».

## JUSTIFICATION

Les dispositions contenues dans le présent article donnent au Roi de véritables pouvoirs spéciaux pour 1985 et 1986. Il s'indique donc, comme ce fut le cas pour la loi du 6 juillet 1983, de prévoir une confirmation par les Chambres législatives des dispositions prises en vertu de cet article.

N<sup>o</sup> 42 DE MM. SANTKIN ET BOSSUYT

## Art. 28.

## Compléter cet article par un point 3, libellé comme suit :

« 3. le dernier alinéa est remplacé par la disposition suivante :

» Seuls sont dispensés dudit versement, les employeurs visés au 2<sup>o</sup>, 3<sup>o</sup>, 5<sup>o</sup> et 6<sup>o</sup> dont l'entreprise aura été déclarée en difficulté par le Ministre de l'Emploi et du Travail au sens de l'article 11, 1<sup>o</sup>, du présent arrêté, ou les employeurs dont l'entreprise aura été reconnue comme connaissant des circonstances économiques exceptionnellement défavorables par le Comité ministériel du Budget au sens de l'article 11, 4<sup>o</sup>. »

## JUSTIFICATION

1<sup>o</sup> Faire correspondre exactement le texte de l'article 5 avec celui de l'article 11.

2<sup>o</sup> Limiter les dispenses aux seuls cas prévus par l'arrêté royal n<sup>o</sup> 181 et permettre de considérer comme nulles notamment les dispenses prévues dans certaines conventions collectives sectorielles. »

J. SANTKIN.  
G. BOSSUYT.  
J. LECLERCQ.  
M. HARMEGNIES.  
R. LEMOINE.  
J.-P. PERDIEU.

N<sup>o</sup> 43 DE MM. LEMOINE ET BOSSUYT

## Art. 29.

Au § 1<sup>er</sup>, ajouter un second alinéa libellé comme suit :

« Pour les années 1985 et 1986, sans préjudice des dérogations accordées en vertu de l'article 10 du présent arrêté, l'embauche compensatoire prévue dans les conventions conclues en 1983 en application des articles 6 et 7, doit être une embauche supplémentaire nette hormis les cas de non-remplacement expressément prévus dans la convention ».

## JUSTIFICATION

Rétablir pour 1985 et 1986 la notion d'embauche compensatoire supplémentaire prévue à l'article 9 à l'égard de tous les secteurs et de toutes les entreprises (en particulier pour les secteurs de la chimie, de l'industrie alimentaire et la commission paritaire auxiliaire pour employés) et éviter que l'effet de la convention concernant l'embauche puisse être annulé par les licenciements.



## Nr. 44 VAN DE HEREN LEMOINE EN BOSSUYT

## Art. 32.

Aan het 1<sup>o</sup> van artikel 11, een tweede lid toevoegen, luidend als volgt:

« De erkenning als onderneming in moeilijkheden wordt slechts definitief nadat de Administratie der directe belastingen de negatieve resultaten heeft bevestigd ».

## VERANTWOORDING

De resultaten bedoeld in artikel 11, 1<sup>o</sup>, die voorkomen in de balansen, zijn niet definitief en kunnen gecorrigeerd worden bij de belastingcontrole. De vrijstelling van storting moet ingetrokken kunnen worden indien uit de controle van de Administratie der directe belastingen blijkt dat die resultaten niet negatief zijn.

## Nr. 45 VAN DE HEREN BURGEON EN BOSSUYT

## Art. 38.

Het eerste lid van artikel 16bis aanvullen met de woorden: « met ingang van 1 januari 1985 ».

## VERANTWOORDING

Het huidig artikel bepaalt geen datum voor de inwerkingtreding van de overeenkomst.

Het amendement wil in die leemte voorzien.

Aan de andere kant kan geen vrijstelling van storting worden toegekend met terugwerkende kracht.

## Nr. 46 VAN DE HEREN SANTKIN EN BOSSUYT

## Art. 43.

Paragraaf 1 van dit artikel vervangen door wat volgt:

« § 1. Artikel 1 van voornoemd koninklijk besluit nr. 185 van 30 december 1982 wordt vervangen door de volgende bepaling:

» Artikel 1. — § 1. Voor de toepassing van dit besluit wordt onder kleine en middelgrote ondernemingen verstaan, die welke minder dan 50 bij de Rijksdienst voor maatschappelijke zekerheid aangegeven werknemers tewerkstellen. De personeelsbezetting van de onderneming wordt berekend op basis van de aangifte van de werknemers op 30 juni 1984.

» § 2. De berekening van de personeelssterkte van de onderneming moet gebeuren op basis van het totaal aantal arbeidsdagen van het tweede kwartaal van het jaar 1984, gedeeld door 75 voor de hoofdarbeiders en 75 of 63 voor de handarbeiders en gelijkgesteld naargelang de gepresteerde arbeid verdeeld is over 6 of 5 wekdagen.

» § 3. Alleen de ondernemingen die gedurende de jaren 1983 en 1984 voor dit stelsel hebben gekozen, zullen zich gedurende 1985 en 1986 op dit besluit kunnen beroepen. »

N<sup>o</sup> 44 DE MM. LEMOINE ET BOSSUYT

## Art. 32.

Au 1<sup>o</sup> de l'article 11, ajouter un second alinéa, libellé comme suit:

« Toutefois la reconnaissance comme entreprise en difficulté ne devient définitive qu'après confirmation des résultats négatifs par l'Administration des contributions directes ».

## JUSTIFICATION

Les résultats dont il est question à l'article 11, 1<sup>o</sup>, tels qu'ils figurent aux bilans, ne sont pas définitifs et peuvent être rectifiés lors du contrôle fiscal. Il importe de pouvoir retirer la dispense de versement si le contrôle effectué par l'Administration des Contributions directes établit que lesdits résultats ne sont pas négatifs.

R. LEMOINE.  
G. BOSSUYT.  
J.-P. PERDIEU.  
J. LECLERCQ.  
M. HARMEGNIES.  
J. SANTKIN.

N<sup>o</sup> 45 DE MM. BURGEON ET BOSSUYT

## Art. 38.

Compléter le premier alinéa de l'article 16bis par les mots: « à partir du 1<sup>er</sup> janvier 1985 ».

## JUSTIFICATION

L'article actuel ne fixe pas la date pour l'entrée en vigueur de la convention.

L'amendement a pour objet de remédier à cette lacune.

D'autre part, la dispense de versement ne peut être attribuée avec effet rétroactif.

W. BURGEON.  
G. BOSSUYT.  
J.-P. PERDIEU.  
J. LECLERCQ.  
M. HARMEGNIES.  
J. SANTKIN.  
R. LEMOINE.

N<sup>o</sup> 46 DE MM. SANTKIN ET BOSSUYT

## Art. 43.

Remplacer le § 1 par ce qui suit:

« § 1<sup>er</sup> L'article 1<sup>er</sup> de l'arrêté royal n<sup>o</sup> 185 du 30 décembre 1982 précité est remplacé par la disposition suivante:

» Article 1<sup>er</sup>. — § 1. Pour l'application du présent arrêté, on entend par petites et moyennes entreprises, celles qui occupent moins de 50 travailleurs déclarés à l'Office national de Sécurité sociale. L'effectif de l'entreprise est calculé sur la base de la déclaration des travailleurs au 30 juin 1984.

» § 2. Le calcul de l'effectif de l'entreprise doit prendre pour base le total des journées de travail du deuxième trimestre de l'année 1984, divisé par 75 pour les travailleurs intellectuels et 75 ou 63 pour les ouvriers et assimilés selon que le travail presté est réparti en 6 ou 5 jours/semaine.

» § 3. Durant les années 1985 et 1986 ne peuvent invoquer le présent arrêté que les entreprises ayant opté pour ce régime durant les années 1983 et 1984. »

## VERANTWOORDING

1. Het ontwerp heft het huidige artikel 1, tweede lid, op. Dit lid bepaalde op welke wijze het tewerkgesteld personeel moest worden berekend. Het amendement heeft tot doel die wijze van berekening opnieuw in te voeren.

2. Er is een opvallend gebrek aan overeenstemming tussen de voorgestelde tekst en de memorie van toelichting, in die zin dat volgens die memorie van toelichting alleen de K.M.O.'s die hebben gekozen voor het koninklijk besluit nr. 185 wat betreft de jaren 1983 en 1984, in aanmerking zullen kunnen komen voor dat koninklijk besluit in 1985 en 1986.

## Nr. 47 VAN DE HEREN SANTKIN EN LECLERCQ

## Art. 44.

## A. — In hoofdorde :

## Paragraaf 2 weglaten.

## VERANTWOORDING

Het ontwerp verlengt de vroegere loonmatiging tot 1985 en 1986.

Het amendement beoogt een zekere vrijheid inzake collectieve onderhandelingen te herstellen, zoals bepaald is in afdeling 3 van dit hoofdstuk waarin raambepalingen voor de nieuwe onderhandelingen zijn opgenomen.

## B. — In bijkomende orde :

De aanhef van artikel 6bis voorgesteld in dezelfde § 2 vervangen door wat volgt :

« Onverminderd de toepassing van het koninklijk besluit nr. 278 van 30 maart 1984, van de koppeling van de lonen aan het indexcijfer van de consumptieprijzen en van de toepassing van de artikelen 40 tot 51 van afdeling 3 dit hoofdstuk, mag... ».

## VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt het sluiten van collectieve overeenkomsten mogelijk te maken binnen een enveloppe van 1,5 % van de loonsom, zoals bepaald in afdeling 3.

## Nr. 48 VAN DE HEREN M. HARMEGNIES EN BOSSUYT

## Art. 47.

## Dit artikel vervangen door wat volgt :

« Art. 47. — § 1. Onverminderd het bepaalde in afdeling 2 van dit hoofdstuk, wordt voor de jaren 1985 en 1986 in de paritaire comités en subcomités onderhandeld over een collectieve arbeids-overeenkomst ter bevordering van inzonderheid de werkgelegenheid ten belope van een jaarlijkse enveloppe van 1,5 % van de loonsom.

» § 2. De loonsom waarop de jaarlijkse enveloppe van 1,5 % wordt berekend, omvat alle bruto personeelsuitgaven die de

## JUSTIFICATION

1. Le projet supprime le deuxième alinéa actuel de l'article 1<sup>er</sup>. Or cet alinéa déterminait le mode de calcul du personnel occupé. L'amendement a pour objet de réintroduire ce mode de calcul.

2. Il y a discordance flagrante entre le texte proposé et l'exposé des motifs dans la mesure où, selon l'exposé des motifs, seules les P.M.E. ayant opté pour l'arrêté royal n° 185 en ce qui concerne les années 1983 et 1984 pourront bénéficier de cet arrêté royal pour 1985 et 1986.

J. SANTKIN.  
G. BOSSUYT.  
J.-P. PERDIEU.  
J. LECLERCQ.  
M. HARMEGNIES.  
R. LEMOINE.

## N° 47 DE MM. SANTKIN ET LECLERCQ

## Art. 44.

## A. — En ordre principal :

## Supprimer le § 2.

## JUSTIFICATION

Le projet prolonge pour 1985 et 1986 les mesures antérieures de modération des rémunérations.

L'amendement a pour objet de rétablir une certaine liberté de négociation collective ainsi que le prévoit d'ailleurs la section 3 du présent chapitre, où sont envisagées les dispositions-cadre pour de nouvelles négociations.

## B. — En ordre subsidiaire :

Faire débiter l'article 6bis proposé par le § 2 par les mots suivants :

« Sans préjudice de l'application de l'arrêté royal n° 278 du 30 mars 1984 et de la liaison des rémunérations à l'indice des prix à la consommation et de l'application des articles 40 à 51 de la section 3 du présent chapitre, aucune augmentation... ».

## JUSTIFICATION

Cet amendement a pour objet de permettre la conclusion des conventions collectives dans le cadre de l'enveloppe de 1,5 % de la masse salariale, telle que prévue à la section 3.

J. SANTKIN.  
J. LECLERCQ.  
J.-P. PERDIEU.  
G. BOSSUYT.  
M. HARMEGNIES.  
R. LEMOINE.

## N° 48 DE MM. M. HARMEGNIES ET BOSSUYT

## Art. 47.

## Remplacer cet article par ce qui suit :

« Art. 47. — § 1. Indépendamment de ce qui est prévu à la section 2 du présent chapitre, les commissions et sous-commissions paritaires négocient pour les années 1985 et 1986, à concurrence d'une enveloppe annuelle de 1,5 % de la masse salariale, une convention collective de travail, notamment pour promouvoir l'emploi.

» § 2. La masse salariale servant de base au calcul de l'enveloppe annuelle de 1,5 % comprend toutes les dépenses brutes effec-

*onderneming in 1985 en 1986 heeft gedaan, met inachtneming van alle verplichtingen die aan de onderneming bij wet of overeenkomst zijn opgelegd. »*

#### VERANTWOORDING

In de memorie van toelichting wordt met betrekking tot deze afdeling melding gemaakt van een enveloppe van maximum 1,5 %. Het amendement beoogt dat fundamenteel gegeven op te nemen in de tekst zelf van het artikel en duidelijk te stellen dat het om een jaarlijks totaalbedrag gaat.

Paragraaf 2 van het amendement omschijft het begrip loonsom waarop die 1,5 % wordt berekend.

Tenslotte wordt in de nieuwe tekst aangegeven dat het hoofddoel van de overeenkomst de bevordering van de werkgelegenheid zou moeten zijn, maar — al naar de behoeften van de sector — worden andere doelstellingen niet uitgesloten.

Nr. 49 VAN DE HEREN M. HARMEGNIES EN LECLERCQ

#### Art. 49.

De letters *a*, *b*, *c* en *d* vervangen door wat volgt:

- « *a
- » *b
- » *c***

#### VERANTWOORDING

Het amendement strekt ertoe om:

- in de overeenkomsten per bedrijf dezelfde mogelijkheid van vermindering of inrichting van de arbeidstijd in te voeren als voorgesteld op sectorieel niveau;
- het leerlingensysteem te schrappen uit de lijst van mogelijkheden, omdat dit geen maatregel is ter bevordering van de werkgelegenheid, maar een vorm van opleiding;
- bepaalde garanties in te bouwen met betrekking tot de deeltijdarbeid, overeenkomstig hetgeen te lezen staat in de memorie van toelichting (« zonder dat dit op zichzelf mag leiden tot een vermindering van het arbeidsvolume », bladzijde 19, tweede lid).

Nr. 50 VAN DE HEREN M. HARMEGNIES EN BOSSUYT

#### Art. 52.

Het eerste lid en het 1° vervangen door wat volgt:

« De ondernemingen die minder dan 50 werknemers tewerkstellen op wie geen collectieve arbeidsovereenkomst, afgesloten met toepassing van de artikelen 48 en 49, van toepassing is, worden vrijgesteld van de stortingen voorzien bij de artikelen 50 en 56:

*tuées en 1985 et 1986 par l'entreprise au titre de dépenses de personnel compte tenu de toutes les obligations légales et conventionnelles auxquelles l'entreprise est soumise. »*

#### JUSTIFICATION

L'exposé des motifs relatif à cette section fait état d'une enveloppe maximale de 1,5 %. L'amendement a pour objet de reprendre cette mention fondamentale dans le texte même de l'article, tout en précisant qu'il s'agit d'une enveloppe annuelle.

Le § 2 de l'amendement précise la notion de masse salariale servant de base au calcul du 1,5 %.

Enfin, le nouveau texte proposé indique que la convention devrait avoir pour objectif essentiel de promouvoir l'emploi mais il n'exclut pas d'autres objectifs en fonction des nécessités du secteur.

M. HARMEGNIES.  
G. BOSSUYT.  
J. SANTKIN.  
J. LECLERCQ.  
J.-P. PERDIEU.  
R. LEMOINE.

N° 49 DE MM. M. HARMEGNIES ET LECLERCQ

#### Art. 49.

Remplacer les lettres *a*, *b*, *c* et *d* par ce qui suit:

- « *a*) la réduction, le partage ou l'aménagement du temps de travail;
- » *b*) la possibilité d'interruption de carrière avec remplacement, visée à la section 5 du présent chapitre;
- » *c*) le recrutement de travailleurs à temps partiel en application de la loi du 23 juin 1981 insérant dans la législation du travail certaines dispositions relatives au travail à temps partiel, pour autant que le volume d'emploi exprimé en heures prestées soit au moins maintenu. »

#### JUSTIFICATION

L'amendement a pour objectif:

- d'introduire au niveau de la convention d'entreprise la possibilité d'une réduction ou d'un aménagement du temps de travail préconisé au niveau sectoriel;
- de supprimer l'apprentissage, des possibilités envisagées, dans la mesure où celui-ci n'est pas une mesure de promotion de l'emploi mais une mesure de formation;
- d'introduire certaines garanties en matière de travail à temps partiel, conformément à ce qui figure dans l'exposé des motifs (« sans que cela conduise à une réduction du volume du travail », p. 19, deuxième alinéa).

M. HARMEGNIES.  
J. LECLERCQ.  
J. SANTKIN.  
G. BOSSUYT.  
R. LEMOINE.  
J.-P. PERDIEU.

N° 50 DE MM. M. HARMEGNIES ET BOSSUYT

#### Art. 52.

Remplacer le premier alinéa et le 1° par ce qui suit:

« Les entreprises occupant moins de 50 travailleurs auxquelles n'est pas applicable une convention collective de travail conclue en application des articles 48 et 49, sont dispensées du versement prévu aux articles 50 et 56:

« 1<sup>o</sup> indien zij aan de hand van hun aangifte bij de Rijksdienst voor maatschappelijke zekerheid voor het vierde kwartaal van 1984 en voor ieder kwartaal van 1986, kunnen bewijzen dat zij een arbeidskracht meer hebben aangeworven dan blijkt uit hun aangifte voor het vierde kwartaal van 1984 en ten minste twee arbeidskrachten meer dan blijkt uit hun aangifte voor het vierde kwartaal van het jaar 1982. »

## VERANTWOORDING

Het amendement beoogt het onderscheid tussen K.M.O.'s volgens hun grootte te doen vervallen en te eisen dat het personeelsbestand moet toenemen, ten opzichte van het vierde kwartaal 1984 zowel als ten opzichte van het vierde kwartaal 1982. De door de Regering voorgestelde tekst eist dat enkel ten opzichte van een van beide kwartalen.

## Nr. 51 VAN DE HEREN PERDIEU EN LECLERCQ

## Art. 58.

## A. — In hoofddeorde :

Dit artikel weglaten.

## VERANTWOORDING

Er bestaan thans voldoende juridische middelen om te voorzien in de tijdelijke vervanging van een werknemer, zo b.v. de arbeidsovereenkomst voor bepaalde tijd of voor een bepaald werk en de stelsels voor tijdelijke arbeid en uitzendarbeid.

## B. — In bijkomende orde :

1) Artikel 11<sup>ter</sup>, eerste lid, aanvullen met wat volgt :

« zonder dat deze laatste korter mag zijn dan een maand, wanneer de duur van de vervangingsovereenkomst minder dan één jaar belooft, en dan drie maanden, wanneer de duur van de vervangingsovereenkomst ten minste één jaar bedraagt. »

## VERANTWOORDING

Dit amendement gaat in op het voorstel van de Raad van State (*Stuk* Senaat, nr. 757/1, blz. 134, art. 52) om in de wet een minimumtermijn van opzegging te bepalen.

2) In artikel 11<sup>ter</sup>, vierde lid, de woorden « Toe te schrijven aan de werknemer. » weglaten.

## VERANTWOORDING

Artikel 68 van de wet van 3 juli 1978, betreffende de vervangingsovereenkomst voor bedienden, bevat thans geen bepaling die vergelijkbaar is met die in het vierde lid.

In zijn huidige formulering benadeelt het vierde lid de vervangers, aangezien zij niet de gelegenheid zullen krijgen iemand te vervangen omdat de werkgever niet het risico zal willen lopen gestraft te worden.

Dit amendement heeft tot doel deze situatie recht te zetten.

« 1<sup>o</sup> lorsqu'elles peuvent justifier par leur déclaration à l'O.N.S.S. du quatrième trimestre 1984 et de chacun des trimestres de 1986, l'engagement d'une unité de travail supplémentaire par rapport à leur déclaration du quatrième trimestre 1984 et d'au moins 2 unités de travail supplémentaires par rapport à leur déclaration du quatrième trimestre de l'année 1982. »

## JUSTIFICATION

L'amendement a pour objet de supprimer la distinction entre P.M.E. selon leur taille et d'exiger une augmentation de l'effectif tant par rapport au quatrième trimestre 1984 que par rapport au quatrième trimestre 1982. Le texte proposé par le Gouvernement n'exige un effort que par rapport à une des deux années.

M. HARMEGNIES.  
G. BOSSUYT.  
J. SANTKIN.  
R. LEMOINE.  
J. LECLERCQ.  
J.-P. PERDIEU.

## N° 51 DE MM. PERDIEU ET LECLERCQ

## Art. 58.

## A. — En ordre principal :

Supprimer cet article.

## JUSTIFICATION

Il existe actuellement suffisamment de possibilités juridiques permettant le remplacement temporaire d'un travailleur, telles que le contrat de travail conclu pour une durée déterminée ou pour un travail nettement défini et les régimes en matière de travail temporaire et de travail intérimaire.

## B. — En ordre subsidiaire :

1) Compléter le premier alinéa de l'article 11<sup>ter</sup> par ce qui suit :

« sans que ce dernier puisse être inférieur à un mois, lorsque la durée du contrat de remplacement est inférieure à un an et à trois mois, lorsque la durée du contrat de remplacement est d'un an au moins. »

## JUSTIFICATION

Cet amendement a pour objectif de rencontrer la suggestion du Conseil d'Etat (voir Doc. Sénat, n° 757/1, p. 134, art. 52) en ce qui concerne la fixation dans la loi d'un préavis minimum.

2) Au quatrième alinéa de l'article 11<sup>ter</sup>, supprimer les mots « attribuable au travailleur. »

## JUSTIFICATION

Le libellé actuel de l'article 68 de la loi du 3 juillet 1978, relatif au contrat de remplacement pour les employés, ne contient pas une disposition du type du quatrième alinéa.

Tel qu'il est libellé, le quatrième alinéa a pour effet de sanctionner les remplaçants qui, en fait, n'auront l'occasion d'effectuer qu'un seul remplacement, l'employeur ne voulant pas courir le risque de la sanction.

Cet amendement a pour objet de remédier à cette situation.

J.-P. PERDIEU.  
J. LECLERCQ.  
G. BOSSUYT.  
M. HARMEGNIES.  
R. LEMOINE.  
J. SANTKIN.



## Nr. 52 VAN DE HEREN PERDIEU EN BOSSUYT

## Art. 62.

A. — In hoofdorde:  
Dit artikel weglaten.

## VERANTWOORDING

Dit artikel verlengt op onverantwoorde wijze de mogelijke duur van de proeftijd voor bedienden.

## B. — In bijkomende orde:

Dit artikel aanvullen met een tweede lid, luidend als volgt:

« In artikel 81, § 1, van dezelfde wet, worden de woorden « zeven dagen » vervangen door de woorden « een maand » en de woorden « ten vroegste op de laatste dag van deze maand » door de woorden « ten vroegste op de laatste dag van de volgende maand ».

## VERANTWOORDING

Het amendement beoogt de opzeggingstermijnen tijdens de proeftijd met 7 dagen tot één maand te verlengen, omdat de proeftijd zelf aanzienlijk wordt verlengd.

## Nr. 53 VAN DE HEREN PERDIEU EN LECLERCQ

## Art. 64.

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling:

« Art. 64. — § 1. In artikel 81, § 2, van dezelfde wet, wordt tussen het tweede en het derde lid een nieuw lid ingevoegd, luidend als volgt:

» Die termijn wordt verlengd met een bijkomende termijn bestaande uit:

» a) één maand van bij het begin van iedere termijn van vijf jaar dienst, waarvan de eerste ingaat op 40 jaar;

» b) één, twee of drie maanden na het verstrijken van respectievelijk het tweede, derde of vierde jaar van iedere periode van vijf jaar dienst bedoeld in dit artikel;

» c) een maand per gedeelte van 30 000 frank boven een jaarloon van 450 000 tot 650 000 frank.

» § 2. Artikel 131, tweede lid, van dezelfde wet wordt vervangen door de volgende leden:

» Jaarlijks worden de loonbedragen bepaald bij de artikelen 65, 67, 69, 82, 84, 86 en 104, bij in Ministerraad overlegd koninklijk besluit en na advies van de Nationale Arbeidsraad, aangepast op basis van de ontwikkeling van het indexcijfer van de conventionele lonen voor bedienden in het derde kwartaal, overeenkomstig de volgende formule: het nieuwe bedrag is gelijk aan het basisbedrag vermenigvuldigd met het nieuwe indexcijfer en gedeeld door het aanvangsindexcijfer. Het resultaat wordt afgerond tot het hoger duizendtal.

» Er wordt verstaan onder:

» 1° het indexcijfer van de conventionele lonen voor bedienden: het indexcijfer zoals vastgesteld door het Ministerie van Tewerkstelling en Arbeid op basis van de berekening van het gemiddelde van de lonen, zoals vastgesteld bij collectieve arbeidsovereenkomst van de volwassen bedienden van de privé-sector;

» 2° het basisbedrag: het bedrag dat op 1 januari 1985 in voege is;

## N° 52 DE MM. PERDIEU ET BOSSUYT

## Art. 62.

A. — En ordre principal:  
Supprimer cet article.

## JUSTIFICATION

Cet article allonge de façon inconsidérée la durée possible de la période d'essai des employés.

## B. — En ordre subsidiaire:

Compléter cet article par un deuxième alinéa, rédigé comme suit:

« Dans l'article 81, § 1<sup>er</sup>, de la même loi, les mots « 7 jours » sont remplacés par les mots « un mois » et les mots « le dernier jour de ce mois au plus tôt » sont remplacés par les mots « le dernier jour du mois suivant au plus tôt ».

## JUSTIFICATION

Cet amendement a pour objet d'allonger de 7 jours à un mois de délai de préavis pendant la période d'essai dans la mesure où la durée de celle-ci est allongée de façon importante.

J.-P. PERDIEU.  
G. BOSSUYT.  
M. HARMEGNIES.  
J. SANTKIN.  
J. LECLERCQ.  
R. LEMOINE.

## N° 53 DE MM. PERDIEU ET LECLERCQ

## Art. 64.

Remplacer cet article par la disposition suivante:

« Art. 64. — § 1<sup>er</sup>. A l'article 81, § 2, de la même loi, l'alinéa suivant est inséré entre les deuxième et troisième alinéas:

» Le délai est augmenté d'un délai complémentaire comprenant:

» a) un mois dès le commencement de chaque tranche de cinq ans d'âge dont la première prend cours à 40 ans;

» b) un, deux ou trois mois à l'expiration respectivement de la deuxième, troisième ou quatrième année de chacune des périodes de cinq années de service visées au présent article;

» c) un mois par tranche de 30 000 francs au-delà d'une rémunération annuelle de 450 000 francs et jusqu'à 650 000 francs.

» § 2. L'article 131, deuxième alinéa, de la même loi est remplacé par les alinéas suivants:

» Les montants de rémunération prévus aux articles 65, 67, 69, 82, 84, 85, 86 et 104 sont adaptés chaque année, par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres après avis du Conseil national du Travail, sur base de l'évolution de l'indice des salaires conventionnels pour employés du troisième trimestre conformément à la formule suivante: le nouveau montant est égal au montant de base multiplié par le nouvel indice et divisé par l'indice de départ. Le résultat obtenu est arrondi au millier supérieur.

» On entend par:

» 1° indice des salaires conventionnels pour employés: l'indice établi par le Ministère de l'Emploi et du Travail sur base du calcul de la moyenne du traitement des employés adultes du secteur privé tels qu'ils sont fixés par convention collective de travail;

» 2° montant de base: le montant en vigueur au 1<sup>er</sup> janvier 1985;

» 3<sup>o</sup> het nieuwe indexcijfer: het indexcijfer van het derde trimester van 1985 en van de volgende jaren;

» 4<sup>o</sup> het aanvangsindexcijfer: het indexcijfer van het derde trimester van 1984. »

#### VERANTWOORDING

1. Het amendement houdt rekening met de beslissing van de Regering om het grensbedrag te verhogen van 250 000 frank tot 650 000 frank.

Het voorziet evenwel in modaliteiten doordat het de mogelijkheid biedt om ten minste ten dele het beginsel te handhaven van een opzeggingstermijn die nodig is om een bediende met gering inkomen te reclasseren.

Volgens de statistische gegevens van de R.S.Z. en het N.I.S. mag men aannemen dat 40 % van de bedienden zullen worden getroffen door de verhoging van het grensbedrag van 250 000 tot 650 000 frank.

De bedienden met het laagste inkomen, de jongeren, de bedienden uit minder goed betalende sectoren, de vrouwen, de werknemers van de K.M.O.'s zullen in de eerste plaats het slachtoffer zijn.

Ook de deeltijdse werknemers zullen worden getroffen en dat op het ogenblik zelf dat de werkgevers en de Regering dat soort van arbeid willen uitbreiden.

Bovendien zal het ontwerp leiden tot een aanzienlijke vermindering van de koopkracht voor de bedienden die worden ontslagen.

Volgens een studie van twee Antwerpse juristen, de heren Langerwerf en Van Loon van de UFSIA (Universitaire faculteiten Sint-Ignatius, Antwerpen), zullen de bedienden die minder dan 500 000 frank verdienen, tussen 5 000 frank en 93 000 frank verliezen en zij die tussen 500 000 frank en 624 000 frank verdienen, zullen van 31 000 frank tot 232 760 frank verliezen.

In dezelfde wetenschappelijke studie wordt aangetoond dat het verlies ook gekoppeld is aan de anciënniteit. Enkele voorbeelden uit de rechtsspraak:

- minder dan 9 jaar anciënniteit; verlies van 3,32 opzeggingsmaanden;
- tussen 10 en 14 jaar anciënniteit, verlies van 4,65 opzeggingsmaanden;
- tussen 15 en 19 jaar anciënniteit, verlies dat gaat tot bijna 5 opzeggingsmaanden.

Tenslotte druist de verhoging van het grensbedrag in tegen de geest zelf van de wet van 3 juli 1978. De opzeggingstermijn moet worden vastgesteld met inachtneming van de reclasseringsmoeilijkheden van de ontslagen bediende.

In de huidige omstandigheden ligt het voor de hand dat zij die met de meeste moeilijkheden te kampen hebben, juist de bedienden met geringe beroepsscholing zijn (en heel in het bijzonder de bedienden van meer dan 40 jaar) die slechts een klein loon ontvangen.

Het amendement houdt rekening met drie elementen die doorslaggevend zijn voor een redelijke beoordeling van de opzeggingstermijn van een bediende met gering inkomen:

1<sup>o</sup> het vrijwel automatisch schema voor de vaststelling van de termijn geldt slechts voor de bedienden die minder dan 650 000 frank per jaar verdienen;

2<sup>o</sup> het amendement houdt overwegend rekening met de anciënniteit van de werknemer. Het belooft aldus « de getrouwheid aan de onderneming », maar vermijdt de brutaliteit en het buitensporig karakter van de tranches van vijf jaar. Het zou immers abnormaal zijn dat een bediende die wordt ontslagen op het einde van een tranche van vijf jaar geen bijkomende opzeggingstermijn toegekend krijgt naar evenredigheid van de termijn die zou worden toegekend aan een bediende die wordt ontslagen in het begin van een tranchetijdvak van vijf jaar;

3<sup>o</sup> het amendement houdt ook rekening met de leeftijd van de werknemer, een evidente factor van moeilijke reclassering.

Dit strookt trouwens met de gehele rechtsspraak die langere opzeggingstermijnen toekent aan werknemers van meer dan 40 jaar oud evenals met de reglementering van de werkloosheidsverzekering, waarbij wordt aangenomen dat een bediende van meer dan 40 jaar oud een moeilijk te plaatsen werkloze is.

4<sup>o</sup> het amendement houdt tenslotte ook enigszins rekening met het loon van de werknemer. Het stelt een nieuw grensbedrag van 450 000 frank voor, waarbij het grensbedrag van 250 000 frank bepaald in de wet van 3 juli 1978, wordt aangepast aan de evolutie van het indexcijfer der consumptieprijzen.

2. Wat de wijze van aanpassing van loonbedragen betreft, strekt het amendement ertoe opnieuw de eis in te voeren van een koninklijk besluit genomen na overleg met de Nationale Arbeidsraad.

» 3<sup>o</sup> nouvel indice: l'indice du troisième trimestre 1985 et des années suivantes;

» 4<sup>o</sup> indice de départ: l'indice du troisième trimestre 1984. »

#### JUSTIFICATION

1. La proposition d'amendement tient compte de la décision gouvernementale de porter le plafond de 250 000 francs à 650 000 francs.

Elle modalise cependant cette décision en permettant de sauvegarder au moins partiellement le principe d'une durée de préavis nécessaire au reclassement des employés de condition modeste.

En effet, selon les statistiques O.N.S.S. et I.N.S., on peut considérer que 40 % des employés seront touchés par le relèvement du plafond de 250 000 francs à 650 000 francs.

Ce sont les employés les plus défavorisés qui seront frappés par le relèvement du plafond, les jeunes, les employés des secteurs à faibles rémunérations, les femmes, les travailleurs des P.M.E.

Seront aussi touchés, les travailleurs à temps partiel au moment même où les employeurs et le Gouvernement veulent développer ce type de travail.

En outre, le projet gouvernemental va entraîner une diminution sensible du pouvoir d'achat pour les employés en cas de licenciement.

Selon une étude de deux juristes anversois, MM. Langerwerf et Van Loon de l'UFSIA (Universitaire faculteiten Sint-Ignatius Antwerpen), les employés gagnant moins de 500 000 francs vont perdre entre 5 000 francs et 93 000 francs; ceux qui gagnent entre 500 000 francs et 624 000 francs perdront entre 31 000 francs et 232 760 francs.

La même étude scientifique montre que les pertes sont également liées à l'ancienneté. Quelques exemples tirés de la jurisprudence:

- moins de 9 ans d'ancienneté, perte de 3,32 mois de préavis;
- entre 10 et 14 ans d'ancienneté, perte de 4,65 mois de préavis;
- entre 15 et 19 ans d'ancienneté, perte allant jusqu'à près de 5 mois de préavis.

Enfin, le relèvement du plafond va à l'encontre même de l'esprit de la loi du 3 juillet 1978. En effet, la durée du préavis doit être fixée en fonction des difficultés de reclassement éprouvées par l'employé licencié.

Dans les circonstances présentes, il est évident que ceux qui éprouvent le plus de difficultés sont précisément les employés à faible qualification professionnelle (et tout spécialement les employés âgés de plus de 40 ans) qui ne bénéficient que de rémunérations modestes.

Le présent amendement prend en compte trois éléments déterminants dans l'appréciation raisonnable que l'on peut faire de la durée du préavis d'un employé de condition modeste. En effet:

1<sup>o</sup> l'établissement d'une grille quasi automatique de fixation de délai ne vaut que pour les employés ayant une rémunération inférieure à 650 000 francs par an;

2<sup>o</sup> la proposition tient compte de manière déterminante de l'ancienneté du travailleur. Elle récompense ainsi « la fidélité à l'entreprise » mais évite le caractère brutal et excessif des tranches de cinq années. Il serait, en effet, anormal qu'un employé licencié en fin de période d'une tranche de cinq années ne se voit attribuer aucun préavis complémentaire en regard de celui qui serait accordé à l'employé licencié au début de la période d'une tranche de cinq ans;

3<sup>o</sup> la proposition tient compte également de l'âge du travailleur, facteur évident de difficulté de reclassement.

Ceci est d'ailleurs conforme à toute la jurisprudence qui tend à accorder des délais de préavis plus longs aux travailleurs âgés de plus de 40 ans, ainsi qu'à la réglementation de l'assurance-chômage qui considère comme chômeur difficile à placer, un employé âgé de plus de 40 ans.

4<sup>o</sup> la proposition tient, enfin, compte, mais de manière relative, de la rémunération du travailleur. En effet, elle fixe un nouveau plafond de 450 000 francs qui adapte, en fonction de l'évolution de l'indice des prix, le plafond de 250 000 francs fixé dans la loi du 3 juillet 1978.

2. En ce qui concerne les modalités d'adaptation des montants de rémunération, l'amendement a pour objet de rétablir l'exigence d'un arrêté royal, pris après consultation du Conseil national du Travail.

J.-P. PERDIEU.  
J. LECLERCQ.  
M. HARMEGNIES.  
J. SANTKIN.  
R. LEMOINE.  
G. BOSSUYT.

## Nr. 54 VAN DE HEREN PERDIEU EN BOSSUYT

## Art. 65.

## Dit artikel vervangen door wat volgt:

« Art. 65. — In artikel 1, § 4, b, 1<sup>o</sup>, eerste lid, van de wet van 10 juni 1952 betreffende de gezondheid en de veiligheid van de werknemers, alsmede de salubriteit van het werk en de werkplaatsen, gewijzigd bij koninklijk besluit nr. 4 van 11 oktober 1978, wordt het cijfer « 20 » vervangen door het cijfer « 40 ».

## VERANTWOORDING

Door de tussentrap volledig af te schaffen, zoals het wetsontwerp doet, zullen de werkgevers die terugvallen op het minimum aantal werknemers vereist voor het instellen van een comité, worden aangezet om enkele werknemers te ontslaan zodat zij zich kunnen ontdoen van de verplichting om dit comité in te stellen. Wordt er een trap van 40 werknemers ingevoerd, dan zal de werkgever meer dan 10 personen moeten ontslaan, waardoor het werk ontwricht dreigt te geraken. De werkgever zal derhalve slechts tot ontslag overgaan, indien er daarvoor echte economische of technische redenen zijn.

## Nr. 55 VAN DE HEREN PERDIEU EN LECLERCQ

## Art. 66.

In fine, de woorden « en voor zover de onderneming op dat ogenblik nog steeds het gemiddelde vereiste aantal werknemers tewerkstelt » weglaten.

## VERANTWOORDING

Indien men slechts eens om de vier jaar het aantal werknemers moet tewerkstellen dat vereist is voor het instellen van een orgaan, bestaat er groot gevaar dat de werkgever manoeuvreert met de personeelsformatie om te ontsnappen aan de wettelijke verplichting tot het instellen van een orgaan.

## Nr. 56 VAN DE HEREN PERDIEU EN BOSSUYT

## Art. 68.

In fine, de woorden « en voor zover de onderneming op dat ogenblik nog steeds het gemiddelde vereiste aantal werknemers tewerkstelt » weglaten.

## VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van het amendement nr. 55 *supra*.

## N° 54 DE MM. PERDIEU ET BOSSUYT

## Art. 65.

## Remplacer cet article par ce qui suit:

« Art. 65. — Dans l'article 1<sup>er</sup>, § 4, b, 1<sup>o</sup>, de la loi du 10 juin 1952 concernant la sécurité des travailleurs, ainsi que la salubrité du travail et des lieux de travail, modifié par l'arrêté royal n° 4 du 11 octobre 1978, le chiffre « 20 » est remplacé par le chiffre « 40 ».

## JUSTIFICATION

En supprimant totalement le palier intermédiaire comme le fait le projet de loi, on encourage l'employeur qui vient d'atteindre le nombre minimum de travailleurs requis pour l'institution d'un comité, à procéder à quelques licenciements pour se libérer de l'obligation d'instituer ce comité. En prévoyant un palier au niveau de 40 travailleurs, il devra procéder à plus de 10 licenciements, ce qui risque de désorganiser le travail. L'employeur ne se résoudra donc à ces licenciements que s'il existe de véritables raisons économiques ou techniques pour le faire.

J.-P. PERDIEU.  
G. BOSSUYT.  
M. HARMEGNIES.  
R. LEMOINE.  
J. SANTKIN.  
J. LECLERCQ.

## N° 55 DE MM. PERDIEU ET LECLERCQ

## Art. 66.

In fine, supprimer les mots « et pour autant que l'entreprise occupe toujours, à ce moment, en moyenne, le nombre de travailleurs requis ».

## JUSTIFICATION

S'il ne faut occuper le nombre de travailleurs requis pour la constitution d'un organe qu'une fois tous les quatre ans, le risque est grand que l'employeur ne joue sur l'effectif de son personnel pour échapper à l'obligation légale d'instituer cet organe.

J.-P. PERDIEU.  
J. LECLERCQ.  
M. HARMEGNIES.  
J. SANTKIN.  
R. LEMOINE.  
G. BOSSUYT.

## N° 56 DE MM. PERDIEU ET BOSSUYT

## Art. 68.

In fine, supprimer les mots « et pour autant que l'entreprise occupe toujours, à ce moment, en moyenne, le nombre de travailleurs requis ».

## JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 55 *supra*.

J.-P. PERDIEU.  
G. BOSSUYT.  
M. HARMEGNIES.  
J. SANTKIN.  
J. LECLERCQ.  
R. LEMOINE.

## Nr. 57 VAN DE HEREN M. HARMEGNIES EN LECLERCQ

## Art. 76.

In § 1 van artikel 20bis, de woorden « collectieve arbeidsovereenkomst » vervangen door de woorden « *collectieve arbeidsovereenkomst, bij koninklijk besluit algemeen bindend verklaard en* ».

## VERANTWOORDING

In onze wetten op de arbeidstijd hadden de collectieve overeenkomsten steeds tot doel, ten behoeve van de werknemers te voorzien in een gunstiger regeling dan die van de wet. In artikel 66 wordt van de wet (art. 19) afgeweken ten voordele van de werkgever. Het toezicht van de overheid op de inhoud van die overeenkomsten moet derhalve worden gehandhaafd.

Bovendien zouden de overeenkomsten slechts sectoriële overeenkomsten mogen zijn (terwijl zij volgens de huidige tekst per bedrijf mogen worden gesloten) om geen al te grote verschillen inzake arbeidsvoorwaarden tussen de werknemers tot stand te brengen en om te voorkomen dat de mededingingsregels tussen de ondernemingen van een zelfde sector worden scheefgetrokken.

## Nr. 58 VAN DE HEREN SANTKIN EN BOSSUYT

## Art. 77.

Dit artikel weglaten.

## VERANTWOORDING

De flexibiliteit mag niet buiten de grenzen gaan die bepaald zijn door de overeenkomst binnen het raam van artikel 20bis (9 uren per dag en 45 uren per week). In geval van continu-arbeid (artikel 22, 2°) zou de dagelijkse arbeidstijd, door een wijziging van het werkrooster kunnen worden gebracht op 14 uren per dag, hetgeen slechts de gezondheid en de veiligheid van de werknemers alsmede de kwaliteit van hun werk zou kunnen schaden.

Bovendien heeft flexibiliteit in het raam van artikel 24, § 2, geen zin, aangezien het huidige artikel 38bis van de wet in dat geval bepaalt dat de werkgever het werkrooster van het arbeidsreglement niet hoeft na te leven. Men zou van geen ruimere flexibiliteit kunnen dromen dan die welke nu reeds bestaat.

## Nr. 59 VAN DE HEREN SANTKIN EN LECLERCQ

## Art. 78.

Dit artikel weglaten.

## VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van het amendement nr. 58supra.

## N° 57 DE MM. M. HARMEGNIES ET LECLERCQ

## Art. 76.

Au § 1<sup>er</sup> de l'article 20bis, remplacer les mots « convention collective de travail » par les mots « *convention collective de travail rendue obligatoire par arrêté royal et* ».

## JUSTIFICATION

Dans notre législation relative à la durée du travail, le rôle des conventions collectives a toujours été de prévoir, en faveur des travailleurs, un régime plus favorable que celui de la loi. Dans le cas de l'article 76, il s'agit de déroger à la loi (art. 19) en faveur de l'employeur. Il conviendrait dans ce cas de maintenir un contrôle des pouvoirs publics sur le contenu de ces conventions.

En outre, ces conventions ne pourraient être que sectorielles (alors que le texte actuel permet qu'elles soient d'entreprise) pour ne pas créer de trop grandes différences entre travailleurs au niveau des conditions de travail et pour éviter une distorsion des règles de concurrence entre entreprises d'un même secteur.

M. HARMEGNIES  
J. LECLERCQ  
G. BOSSUYT.  
J.-P. PERDIEU.  
J. SANTKIN.  
R. LEMOINE.

## N° 58 DE MM. SANTKIN ET BOSSUYT

## Art. 77.

Supprimer cet article.

## JUSTIFICATION

Le régime de flexibilité ne peut dépasser les limites fixées par la convention dans le cadre de l'article 20bis (9 heures par jour et 45 heures par semaine). En cas de travail en continu (art. 22, 2°), la durée journalière de travail pourrait, par modification d'horaire, être portée à 14 heures par jour, ce qui ne peut que nuire à la santé et à la sécurité des travailleurs ainsi qu'à la qualité du travail.

En outre, prévoir une flexibilité dans le cadre de l'article 24, § 2, n'a aucun sens, puisque dans ce cas, l'article 38bis actuel de la loi prévoit que l'employeur ne doit pas respecter l'horaire du règlement de travail. On ne pourrait rêver de plus large flexibilité que celle qui existe déjà.

J. SANTKIN.  
G. BOSSUYT.  
M. HARMEGNIES.  
J. LECLERCQ.  
R. LEMOINE.  
J.-P. PERDIEU.

## N° 59 DE MM. SANTKIN ET LECLERCQ

## Art. 78.

Supprimer cet article.

## JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 58supra.

J. SANTKIN.  
J. LECLERCQ.  
M. HARMEGNIES.  
G. BOSSUYT.  
J.-P. PERDIEU.  
R. LEMOINE.



## Nr. 60 VAN DE HEREN SANTKIN EN BOSSUYT

Art. 79.

1) Het 1° weglaten.

2) In fine van het 2°, de woorden « en de krachtens artikel 20bis » weglaten.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van het amendement nr. 58 *supra*.

## Nr. 61 VAN DE HEREN PERDIEU EN LECLERCQ

Art. 80.

Het 1° aanvullen met het volgende lid :

« *De collectieve arbeidsovereenkomst dient bij koninklijk besluit algemeen verplicht te worden gesteld* ».

VERANTWOORDING

De voorgestelde tekst strookt niet met de overeenkomst nr. 1 van de I.A.O. welke het recht tot verlenging van de periode waarover de gemiddelde arbeidsduur in acht moet worden genomen, afhankelijk stelt van een regeling van de Regering die na akkoord van de werkgeversorganisaties en de werknemersorganisaties tot stand komt (art. 5).

## Nr. 62 VAN DE HEREN M. HARMEGNIES EN BOSSUYT

Art. 91.

Paragraaf 2 weglaten.

VERANTWOORDING

Talrijke bejaarde werknemers die in geval van bedrijfssluiting worden ontslagen, ontvangen het bij overeenkomst bepaalde minimum bruggensioen dat tot een bepaald bedrag begrensd is. Zo verliezen zij een belangrijk gedeelte van hun inkomsten. Er is dus geen enkele reden waarom hun ook nog de sluitingsvergoeding ontnomen zou worden. Dat geldt eveneens voor de werknemers die hun bruggensioen hebben aangevraagd, toen zij een faillissement voelden aankomen.

## Nr. 63 VAN DE HEREN M. HARMEGNIES EN LECLERCQ

Art. 102.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Dit artikel bepaalt dat een voltijds tewerkgestelde werknemer die met zijn werkgever overeenkomt om halftijds te werken, aanspraak kan maken op een vergoeding indien hij door een uitkeringsgerechtigde volledig werkloze vervangen wordt.

## N° 60 DE MM. SANTKIN ET BOSSUYT

Art. 79.

1) Supprimer le 1°.

2) In fine du 2°, supprimer les mots « , et en vertu de l'article 20bis ».

JUSTIFICATION

Voir la justification à l'amendement n° 58 *supra*.

J. SANTKIN.  
G. BOSSUYT.  
R. LEMOINE.  
M. HARMEGNIES.  
J.-P. PERDIEU.  
J. LECLERCQ.

## N° 61 DE MM. PERDIEU ET LECLERCQ

Art. 80.

Compléter le 1° par l'alinéa suivant :

« *La convention collective de travail doit être rendue obligatoire par arrêté royal.* »

JUSTIFICATION

Le texte proposé n'est pas conforme à la convention n° 1 de l'O.I.T. qui réserve le droit de prolonger la période sur laquelle la durée du travail doit être respectée en moyenne à un règlement du Gouvernement pris après accord des organisations patronales et des organisations des travailleurs (art. 5).

J.-P. PERDIEU.  
J. LECLERCQ.  
J. SANTKIN.  
M. HARMEGNIES.  
G. BOSSUYT.  
R. LEMOINE.

## N° 62 DE MM. M. HARMEGNIES ET BOSSUYT

Art. 91.

Supprimer le § 2.

JUSTIFICATION

De nombreux travailleurs âgés sont licenciés en cas de fermeture d'entreprise et se retrouvent avec la prépension conventionnelle minimale plafonnée. Ils subissent ainsi une perte importante de revenus. Il n'y a donc aucune raison de les priver de l'indemnité de fermeture. Il en est de même des travailleurs qui ont demandé leur préretraite alors qu'ils sentaient qu'une faillite approchait.

M. HARMEGNIES.  
G. BOSSUYT.  
J. SANTKIN.  
J.-P. PERDIEU.  
J. LECLERCQ.  
R. LEMOINE.

## N° 63 DE MM. M. HARMEGNIES ET LECLERCQ

Art. 102.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Cet article dispose qu'un travailleur occupé à temps plein qui souhaite, avec l'accord de son employeur, poursuivre ses prestations de travail à mi-temps, peut prétendre à une indemnité s'il est remplacé par un chômeur complet indemnisé.

Welnu, de vrije keuze van de werknemer wordt hoegenaamd niet gewaarborgd. Er wordt in geen enkele mogelijkheid voorzien om opnieuw voltijds te werken.

Een en ander kan aanleiding geven tot oncontroleerbare praktijken van de zijde van de werkgevers die sociale druk kunnen uitoefenen en zelfs chantage kunnen plegen.

Met betrekking tot het aspect van de herverdeling van de arbeid is het bekend dat een deeltijdse nevenbetrekking in de praktijk een wegvallende voltijdse baan vervangt!

Deze formule van bijkomende deeltijdse arbeid met forfaitaire vergoeding zal ongetwijfeld bijdragen tot een verdere afbraak van de normale voltijdse betrekkingen en tot een veralgemening van de deeltijdse arbeid. Bovendien zullen de kosten in verband met de productiviteitsstijging waartoe de deeltijdse arbeid in de meeste gevallen leidt, via een stijging der uitgaven van de R.V.A. afgewenteld worden op de rug van de gemeenschap ofschoon er helemaal geen echt nieuwe banen gecreëerd worden.

Dit wetsontwerp verergert nog de discriminatie tussen de diverse vormen van deeltijdse arbeid:

- deeltijdse arbeid om aan de werkloosheid te ontsnappen met aanvullende werkloosheidsuitkeringen;
- deeltijdse prestaties met aanvullende premie;
- vrijwillige deeltijdse arbeid zonder aanvullende vergoeding.

Gelet op de talrijke nadelen die voor de werknemers aan de deeltijdse arbeid verbonden zijn, moet men dat principe blijven afwijzen.

In de praktijk blijkt dat het merendeel van de deeltijdse werknemers vrouwen zijn; als men de deeltijdse arbeid bevordert, moedigt men onrechtstreeks de discriminatie van de vrouwen aan.

Volgens de letter van de wet of van de overeenkomst zijn die maatregelen wel voor beide geslachten bestemd, maar in werkelijkheid is slechts een van beide er het slachtoffer van (cf. E.G.-richtlijnen 75/111, 76/207 en 79/7).

Or, le libre choix du travailleur n'est garanti en aucune façon. Aucune possibilité n'est prévue de retourner à un emploi à temps plein.

Cela ouvre la porte à des pratiques incontrôlables de pression sociale et même de chantage de la part des employeurs.

Pour ce qui est de l'aspect de la redistribution du travail, l'on sait que dans la pratique, un poste accessoire à temps partiel remplace un poste à temps plein qui disparaît!

Il ne fait pas de doute que cette formule accessoire de travail à temps partiel avec indemnité forfaitaire contribuera à la poursuite du démantèlement des emplois normaux à temps plein et à une généralisation du travail à temps partiel. De plus, les frais liés à l'accroissement de la productivité qu'entraîne le plus souvent le travail à temps partiel, seront répercutés sur la collectivité par le biais d'une augmentation des dépenses de l'O.N.E.M., alors qu'il n'y a pas de création d'emplois véritablement nouveaux.

Le présent projet accentue la discrimination entre les différentes formes de travail à temps partiel:

- temps partiel pour échapper au chômage avec complément d'allocations de chômage;
- prestations à mi-temps avec prime complémentaire;
- travail à temps partiel volontaire sans indemnité de complément.

Compte tenu des nombreux inconvénients que présente le travail à temps partiel pour les travailleurs, il faut continuer à en refuser le principe.

La pratique montre que la majeure partie des travailleurs à temps partiel sont des femmes: en favorisant le travail à temps partiel, on encourage la discrimination indirecte vis-à-vis des femmes.

Selon la lettre de la loi ou du contrat, ces mesures sont destinées aux deux sexes mais ne touchent principalement que l'un d'eux. (cf. directives C.E. 75/111, 76/207 et 79/7).

M. HARMEGNIES.  
J. LECLERCQ.  
G. BOSSUYT.  
J. SANTKIN.  
R. LEMOINE.  
J.-P. PERDIEU.

#### Nr. 64 VAN DE HEREN M. HARMEGNIES EN BOSSUYT

##### Art. 110.

**In § 2, tussen de woorden « De commissie spreekt zich » en de woorden « uit, bij een met redenen omklede beslissing », het woord « eenparig » invoegen.**

##### VERANTWOORDING

Dit amendement wil tegemoetkomen aan een door de sociale gesprekspartners eenparig goedgekeurd voorstel in het advies nr. 625 van de Nationale Arbeidsraad.

#### Nr. 65 VAN DE HEREN M. HARMEGNIES EN BOSSUYT

##### Art. 154bis (nieuw).

**Een artikel 154bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt:**

« Art. 154bis. — Het vierde lid van punt b van artikel 16 van de wet van 20 september 1948 houdende organisatie van het bedrijfsleven, wordt vervangen door de volgende leden:

» De afvaardiging van de arbeiders, de bedienden en de jonge werknemers bestaat uit:

» 4 gewone leden voor een onderneming met minder dan 101 werknemers;

» 6 gewone leden voor een onderneming met 101 tot 500 werknemers;

» 8 gewone leden voor een onderneming met 501 tot 1 000 werknemers;

» 10 gewone leden voor een onderneming met 1 001 tot 2 000 werkgevers;

#### N° 64 DE MM. M. HARMEGNIES ET BOSSUYT

##### Art. 110.

**Au § 2, entre les mots « La commission se prononce » et les mots « par décision motivée, » insérer les mots « à l'unanimité, ».**

##### JUSTIFICATION

Cet amendement vise à rencontrer une proposition unanime des interlocuteurs sociaux dans l'avis n° 625 du Conseil national du Travail.

#### N° 65 DE MM. M. HARMEGNIES ET BOSSUYT

##### Art. 154bis (nouveau).

**Insérer un article 154bis (nouveau), rédigé comme suit:**

« Art. 154bis. — L'article 16, b, quatrième alinéa, de la loi du 20 septembre 1948 portant organisation de l'économie, est remplacé par les alinéas suivants:

» La délégation des ouvriers, des employés et des jeunes travailleurs est composée:

» de 4 membres effectifs, si l'entreprise compte moins de 101 travailleurs;

» de 6 membres effectifs, si l'entreprise compte de 101 à 500 travailleurs;

» de 8 membres effectifs, si l'entreprise compte de 501 à 1 000 travailleurs;

» de 10 membres effectifs, si l'entreprise compte de 1 001 à 2 000 travailleurs;

» 12 gewone leden voor een onderneming met 2 001 tot 3 000 werknemers;

» 14 gewone leden voor een onderneming met 3 001 tot 4 000 werknemers.

» 16 gewone leden voor een onderneming met 4 001 tot 5 000 werknemers;

» 18 gewone leden voor een onderneming met 5 001 tot 6 000 werknemers;

» 20 gewone leden voor een onderneming met 6 001 tot 8 000 werknemers;

» 22 gewone leden voor een onderneming met meer dan 8 000 werknemers;

» op het ogenblik van de uithanging van het bericht met de datum van de verkiezingen.

» De Koning kan de vertegenwoordiging van die categorieën van het personeel verhogen hetzij voor de gezamenlijke ondernemingen, hetzij voor sommige bedrijven.

» De Koning stelt het aantal vertegenwoordigers van de kaderleden vast. »

#### VERANTWOORDING

De invoering van een nieuwe categorie van werknemers, die dikwijls veel minder talrijk zijn dan de andere werknemers, mag geen vermindering tot gevolg hebben van het aantal mandaten dat thans aan de arbeiders, de bedienden en de jonge werknemers is toegekend. Dat aantal behoort dus in de wet van 20 september 1948 te worden bepaald, met de vermelding dat de Koning het aantal, zo nodig, kan verhogen en, behalve die mandaten, ook het aantal mandaten bepaalt dat aan de kaderleden wordt toegekend.

#### Nr. 66 VAN DE HEER RISOPOULOS

##### Artikel 1.

##### Paragraaf 3 weglaten.

#### VERANTWOORDING

Deze paragraaf lijkt pas tijdens de bespreking in de Senaatscommissie in de tekst van de Regering te zijn opgenomen.

De van dit amendement gegeven verantwoording lijkt ofwel ongepast te zijn ofwel strijdig met de werkelijke bedoelingen van de wet, althans met de gewone billijkheid.

Het is duidelijk dat een aantal huurders-rechtspersonen te lijden zal hebben onder de uitsluiting van de wettelijke bescherming, doordat zij ten eerste de verhoging van de huurprijzen matigt. Ten tweede kan zij de instelling van huurders-rechtspersonen aanmoedigen ten einde het voordeel te genieten van een stelsel van huurvrijheid zonder verlaging van de huurprijzen.

Men ziet niet goed in hoe de toevoeging van deze paragraaf ten goede kan komen aan de reeds zwaar getroffen bouwsector.

» de 12 membres effectifs, si l'entreprise compte de 2 001 à 3 000 travailleurs;

» de 14 membres effectifs, si l'entreprise compte de 3 001 à 4 000 travailleurs;

» de 16 membres effectifs, si l'entreprise compte de 4 001 à 5 000 travailleurs;

» de 18 membres effectifs, si l'entreprise compte de 5 001 à 6 000 travailleurs;

» de 20 membres effectifs, si l'entreprise compte de 6 001 à 8 000 travailleurs;

» de 22 membres effectifs, si l'entreprise compte plus de 8 000 travailleurs;

» à la date de l'affichage de l'avis annonçant la date des élections.

» Le Roi peut augmenter la représentation de ces catégories du personnel, soit pour l'ensemble des entreprises, soit pour certaines industries.

» Le Roi fixe le nombre de délégués des cadres. »

#### JUSTIFICATION

La création d'une catégorie nouvelle de travailleurs, souvent réduite en nombre par rapport aux autres, ne peut avoir pour effet de réduire le nombre de mandats attribués actuellement aux ouvriers, aux employés et aux jeunes travailleurs. Il convient donc de fixer ce nombre dans la loi du 20 septembre 1948, tout en précisant que le Roi peut, si nécessaire, l'augmenter et de prévoir qu'il fixe en plus de ces mandats, le nombre de mandats attribués aux cadres.

M. HARMEGNIES.

G. BOSSUYT.

J. SANTKIN.

J. LECLERCQ.

J.-P. PERDIEU.

#### N° 66 DE M. RISOPOULOS

##### Article 1.

##### Supprimer le § 3.

#### JUSTIFICATION

Ce paragraphe ne semble avoir été introduit dans le texte du Gouvernement qu'au cours des discussions au sein de la Commission du Sénat.

La justification qui a été donnée à cet amendement paraît être ou inappropriée ou contraire aux véritables objectifs de la loi, en tout cas à la simple équité.

Il est clair, d'une part, qu'une série de personnes morales locataires souffriront de l'exclusion de la protection légale en ce qu'elle modère l'augmentation des loyers. D'autre part, cette disposition peut encourager la constitution de personnes morales propriétaires, pour bénéficier d'un régime de liberté locative sans réduction des loyers.

On voit mal en quoi l'arrivée de ce paragraphe pourrait favoriser le secteur déjà atteint de la construction.

B. RISOPOULOS.