

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1984-1985

25 JANUARI 1985

WETSVOORSTEL

tot wijziging van het Wetboek van Strafvordering

(Ingediend door de heer Somers)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Tijdens zijn vergadering van 18 februari 1981 besliste het Bureau van de Vlaamse Raad tot oprichting van een bijzondere werkgroep, die een onderzoek zou instellen naar de blijvende gevolgen van de oorlogsgebeurtenissen, onder meer van de repressiewetgeving, voor de oorlogsslachtoffers en die van de Spaanse burgeroorlog.

De werkzaamheden van deze bijzondere werkgroep eindigden op 11 oktober 1984 bij het eenparig goedkeuren van het verslag.

Uit de besluiten van het verslag blijkt onder meer dat een belangrijk aantal sociale gevolgen van de oorlog niet kunnen gemilderd worden zonder wetgevend werk van het centrale Parlement. Hiermee wordt bevestigd wat we reeds 10 jaar geleden hebben verklaard betreffende deze aangelegenheid.

Inderdaad, individuele maatregelen konden hier en daar enige mildering brengen, dan speciaal wat de repressie- en epuratiwetgeving betreft. Van een uitdoven van de sociale gevolgen kan er echter geen sprake zijn omdat een reeks artikelen uit de wetgeving moeten opgeheven worden.

Uit het verslag van de bijzondere werkgroep van de Vlaamse Raad blijkt bovendien dat de blijvende gevolgen en onbekwaamheden ten gevolge van de repressie- en epuratiwetgeving omvangrijk kunnen genoemd worden en hun weerslag hebben op de naastbestaanden en nakomelingen van veroordeelden en verdachten, die niet eens veroordeeld werden.

Tien jaar geleden, op 19 december 1974, werd ons voorstel van wet tot het oprichten van een Staatscommissie belast met het onderzoek van de te nemen maatregelen tot opruiming van de asociale gevolgen van de repressie en de epuratie, in overweging genomen. Het voorstel werd, ondanks het bespreekbaar werd geacht, nooit besproken en verdween in de vergeetputten van de parlementaire commissies. Daardoor kon men zich geen juist beeld vormen van de aanslepende gevolgen van de oorlog. Nu we in

Chambre des Représentants

SESSION 1984-1985

25 JANVIER 1985

PROPOSITION DE LOI

modifiant le Code d'instruction criminelle

(Déposée par M. Somers)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Au cours de sa réunion du 18 février 1981, le Bureau du Conseil flamand décidait de constituer un groupe de travail spécial chargé d'étudier les séquelles qui résultent encore aujourd'hui des événements de la guerre, et notamment de la législation sur la répression, pour les victimes de la guerre et de la guerre civile espagnole.

Les travaux du groupe de travail spécial ont pris fin le 11 octobre 1984 par l'approbation unanime de son rapport.

Les conclusions du rapport indiquent qu'un nombre important de séquelles sociales de la guerre ne sauraient être atténuées sans l'intervention du Parlement central, confirmant ainsi ce que nous affirmions il y a maintenant dix ans.

Des mesures individuelles ont certes pu apporter ici et là quelque soulagement en ce qui concerne la législation sur la répression et l'épuration. Mais on ne saurait parler d'élimination des séquelles sociales, car cela suppose l'abrogation d'une série d'articles de la législation.

Le rapport du groupe de travail spécial du Conseil flamand démontre en outre que les séquelles et incapacités résultant de la législation sur la répression et l'épuration peuvent être qualifiées d'importantes et qu'elles ont des répercussions pour les proches et les descendants de condamnés et de suspects, qui n'ont même pas encouru de condamnation.

Il y a dix ans, le 19 décembre 1974, notre proposition de loi créant une commission d'Etat chargée d'étudier les mesures propres à éliminer les séquelles asociales de la répression et de l'épuration a été prise en considération. Bien que jugée susceptible d'être discutée, cette proposition ne le fut jamais et disparut dans les oubliettes des commissions parlementaires. De ce fait, on n'a pas pu se faire une idée exacte des séquelles lointaines de la guerre. Maintenant que nous disposons sur la question d'un docu-

deze aangelegenheid beschikken over een officieel parlementair document, dat ondermeer tot stand kwam op basis van toelichtingen over de bepalingen van de vigerende wetgeving en de wijze waarop deze wetgeving werd uitgevoerd, kan worden vastgesteld dat de centrale Regering en het centrale Parlement algemene maatregelen moet nemen om tot een echte milderende en in sommige gebieden tot een echte uitdoving te kunnen komen. De toelichtingen werden immers verstrekt door ambtenaren aangewezen door de Ministers van Financiën, van Justitie en van Openbare Werken en door de Staatssecretaris voor Pensioenen. Zij hebben onloochenbaar bijgedragen tot een beter inzicht in de vaak complexe aard van de gestelde problemen.

Zoals in december 1974 blijven we bij de mening dat de sociale en onmenselijke gevolgen van de repressie- en epuratiwetgeving kunnen weggenomen worden door een algemene amnestiewet, waarin duidelijk bepaald wordt welke de gevolgen van deze wet zijn betreffende de samenwerking van de ondergane veroordelingen volgens welke modaliteiten onbekwaamheden tengevolge van veroordelingen kunnen weggenomen worden. Zoals we in de verantwoording van ons wetsvoorstel « tot het verlenen van amnestie voor misdrijven tegen de uitwendige veiligheid van de Staat » schreven, lag het nooit in onze bedoeling amnestie te vragen voor misdrijven als moord, foltering en echte verklipping.

Wij bevestigen vandaag dat we slechts misprijzen kunnen opbrengen voor moordenaars, folteraars en verklippers, evenals voor personen die vaderlandsliefde of een politieke overtuiging misbruikten voor persoonlijk winstbejag en eerbetoen, alsook voor voorstanders van autoritaire en dictatoriale regimes, die met lichamelijk of geestelijk geweld, open en verdoken, de mensenrechten schonden en schenden.

Om redenen van billijkheid, menselijkheid en rechtvaardigheid geloven we dat algemene maatregelen om de sociale gevolgen van de repressie- en epuratiwetgeving na 40 jaar uit te doven geen afbreuk kan doen aan de waardering die we kunnen opbrengen voor de personen die in de periodes 1914-1918 en 1936-1945 werkelijk hun leven, hun gezondheid, hun materiële welvaart en hun welzijn veil hadden voor de menselijke waardigheid en voor de vrijwaring van de democratie. Integendeel : grootmoedigheid kan slechts bijdragen tot nog een diepere grootmenselijkheid van hun inzet en offer.

Wij ervaren dat de amnestiegedachte heel wat weerstand oproept omdat ze beschouwd wordt als een goedkeuren van de collaboratie om welke motieven men deze stap ook heeft gezet. We willen geen moreel oordeel uitlokken over de gebeurtenissen tijdens en na de tweede wereldoorlog. We willen wel de sociale gevolgen van de repressie en epuratie uitschakelen omdat ze de verzoening in de weg staan en omdat verzoeningsgezindheid de bouwsteen moet zijn om te komen tot een nieuwe en betere samenleving.

Ons wetsvoorstel beoogt de verzoening mogelijk te maken. Bepaalde bezwaren die tegen algemene maatregelen geuit worden vallen weg. Eerherstel laat de rechten van derden onverlet en heeft slechts gevolgen voor de toekomst. Het wist alleen de gevolgen weg van sommige strafrechtelijke veroordelingen. Het doel van eerherstel is de volledige herklassering van de veroordeelde. Het verschil met de bestaande regeling inzake eerherstel is dat na het goedkeuren van ons wetsvoorstel voor de bedoelde misdrijven geen aanvraag tot eerherstel moet worden ingediend en niet aan de specifieke daartoe gestelde voorwaarden moet worden voldaan.

ment parlementaire officieel, basé notamment sur des explications relatives aux dispositions de la législation en vigueur et à la manière dont elle a été mise en œuvre, on peut constater que le Gouvernement central et le Parlement central doivent prendre des mesures si l'on veut en arriver à une atténuation véritable et, dans certains domaines, à une élimination véritable. En effet, les explications ont été fournies par des fonctionnaires désignés par les Ministres des Finances, de la Justice et des Travaux publics et par le Secrétaire d'Etat aux Pensions. Elles ont incontestablement contribué à mieux faire connaître les problèmes de nature souvent fort complexe qui se posent.

Tout comme en décembre 1974, nous persistons à penser que les séquelles sociales et inhumaines de la législation sur la répression et l'épuration peuvent être éliminées par une loi d'amnistie générale indiquant clairement quels sont ses effets à l'égard des séquelles des condamnations encourues et selon quelles modalités les incapacités résultant de condamnations peuvent être levées. Comme nous l'écrivions dans les développements de notre proposition de loi « accordant l'amnistie pour certaines infractions commises contre la sûreté extérieure de l'Etat », notre intention n'a jamais été de demander l'amnistie pour des infractions telles que le crime, la torture et la délation.

Nous redisons aujourd'hui que nous ne pouvons éprouver que du mépris pour les criminels, les tortionnaires et les délateurs, de même que pour ceux qui abusent du sentiment patriotique ou d'une conviction politique dans un but personnel de recherche de profits et d'honneurs et pour les adeptes de régimes autoritaires et dictatoriaux qui, par la violence physique ou morale, ont violé ou violent les droits de l'homme, ouvertement ou de façon cachée.

Pour des raisons d'équité, d'humanité et de justice, nous croyons que des mesures générales en vue d'éliminer, quarante ans après, les séquelles sociales de la législation sur la répression et l'épuration n'enlèvent rien à la considération que nous pouvons porter à ceux qui, au cours des périodes 1914-1918 et 1936-1945, ont sacrifié leur vie, leur santé, leur prospérité matérielle et leur bien-être pour la dignité humaine et la sauvegarde de la démocratie. Au contraire, la magnanimité ne peut que conférer une valeur humaine plus profonde à leur engagement et à leur sacrifice.

Nous constatons que l'idée de l'amnistie se heurte à une grande résistance parce qu'elle est considérée comme une approbation de la collaboration, quels que soient les motifs pour lesquels ce pas a été franchi. Nous ne demandons aucun jugement moral sur les événements qui se sont produits pendant la seconde guerre mondiale et au lendemain de celle-ci. Mais nous voulons éliminer les conséquences sociales de la répression et de l'épuration parce qu'elles empêchent la réconciliation et que l'esprit de réconciliation doit permettre de construire une société nouvelle et meilleure.

Notre proposition tend à rendre possible la réconciliation. Certaines objections que l'on oppose à des mesures générales deviennent sans objet. La réhabilitation laisse intacts les droits des tiers et n'a d'effets que pour l'avenir. Elle n'efface que les conséquences de certaines condamnations pénales. Le but de la réhabilitation est le reclassement complet du condamné. La différence avec la réglementation actuelle sur la réhabilitation impliquerait, une fois la proposition adoptée, que pour les infractions concernées, il ne devrait pas être introduit de demande de réhabilitation et que les conditions spécifiques qui s'y rapportent ne devraient pas être remplies.

In het besef dat ons land het enige in West-Europa is dat na 40 jaar nog geen algemene verzoenende maatregelen getroffen heeft betreffende misdrijven gepleegd tijdens de tweede wereldoorlog en vaststellend dat het verslag van de bijzondere werkgroep van de Vlaamse Raad onomstootbaar aantoonde dat het aantal menselijk onaanvaardbare gevolgen blijven aanslepen als gevolg van het ontbreken van enig wetgevend werk, geloven we dat dit wetsvoorstel hieraan een passende oplossing kan geven.

J. SOMERS

WETSVOORSTEL

Artikel 1

In boek 2, titel VII, hoofdstuk IV van het Wetboek van Strafvordering wordt een artikel 620bis ingelast, luidend als volgt :

« Art. 620bis. — De veroordelingen wegens misdrijven gepleegd tussen 1 september 1939 en 16 juli 1949, van welke aard zij ook mogen wezen, worden uitgewist met ingang van heden.

De uitwissing van deze veroordelingen heeft dezelfde gevolgen als het herstel in eer en rechten. »

Art. 2

In artikel 621 van het Wetboek van Strafvordering worden in de eerste zin de woorden « tenzij hij vroeger reeds zodanig herstel heeft genoten » alsmede de tweede zin weggelaten.

18 december 1984.

J. SOMERS
A. DE BEUL
O. MEYNTJENS
V. ANCIAUX
F. BAERT

Compte tenu du fait que notre pays est, après quarante ans, le seul en Europe occidentale à n'avoir pas pris de mesures générales de réconciliation à l'égard des infractions commises pendant la seconde guerre mondiale et étant donné que le rapport du groupe de travail spécial du Conseil flamand montre incontestablement qu'à défaut d'une intervention du législateur, il subsiste des séquelles inacceptables sur le plan humain, nous croyons que la présente proposition est de nature à apporter une solution appropriée.

PROPOSITION DE LOI

Article 1

Il est inséré au chapitre IV du livre 2, titre VII, du Code d'instruction criminelle un article 620bis rédigé comme suit :

« Art. 620bis. — Les condamnations encourues du chef d'infractions de quelque nature que ce soit, commises entre le 1^{er} septembre 1939 et le 16 juillet 1949, sont effacées à dater de ce jour.

L'effacement de ces condamnations produit les effets de la réhabilitation. »

Art. 2

A l'article 621 du Code d'instruction criminelle, les mots « s'il n'a pas antérieurement bénéficié de la réhabilitation » sont supprimés.

Le 18 décembre 1984.