

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1984-1985

12 FEBRUARI 1985

WETSVOORSTEL

tot bevordering van het herstel
in de bouwsector

(Ingediend door de heer Burgeon)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Sedert 1974 is het crisis en wacht men met ongeduld op de zweepslag die de economische activiteit opnieuw op gang zal brengen. De grote malaise waarin wij verzinken brengt een steeds stijgende werkloosheid mee en bijgevolg een toenemend tekort op de overheidsbegrotingen. Steeds meer landgenoten verliezen de moed.

Met de leus « Als het met het bouwbedrijf goed gaat, gaat alles goed » voor ogen hebben de nationale Regering en zelfs de Gewestexecutieven allerhande voordelen in het leven geroepen om de bouwnijverheid weer op gang te brengen.

Zij hebben echter een beoordelingsfout gemaakt door hun hoop alleen op de bouwbedrijvigheid van particulieren te vestigen.

Die durven immers geen hypothecaire lening meer afsluiten die op ten minste twintig jaar moet worden afbetaald, omdat :

- de rentetarieven te hoog zijn;
- de belastingen voor de doorsnee-belastingplichtige te hoog zijn en juist deze groep uit bouwlustigen bestaat;
- niemand nog zeker is van zijn job en zelfs niet van het niveau van zijn inkomen.

Er heerst dus een vertrouwenscrisis bij die categorie van mensen die zich in de mogelijkheid bevinden om te bouwen.

Zolang die hun door de crisis bepaalde houding niet veranderen mag geen onmiddellijk economisch herstel worden verwacht. Wij draaien dus volop in een vicieuze cirkel rond.

Chambre des Représentants

SESSION 1984-1985

12 FÉVRIER 1985

PROPOSITION DE LOI

tendant à promouvoir la relance
du secteur industriel de la construction

(Déposée par M. Burgeon)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Depuis 1974 que la crise existe, on attend impatiemment le coup de barre qui permettra une relance active de l'économie. Le marasme que nous subissons entraîne une augmentation constante du chômage, par conséquent un déficit sans cesse aggravé des finances publiques et un découragement d'une partie croissante de l'opinion publique.

Obéissant à l'adage « Quand le bâtiment va, tout va », le Gouvernement national et même les Exécutifs régionaux ont offert toutes sortes d'avantages afin de relancer la construction.

Ils ont commis une erreur d'appréciation en tablant uniquement sur la construction émanant des particuliers.

Or, ces derniers n'osent plus s'engager à contracter un prêt hypothécaire remboursable en vingt ans au moins car :

- les taux d'intérêt sont trop élevés;
- la fiscalité est trop lourde pour les contribuables moyens, soit ceux qui ont justement la vocation de construire;
- plus personne n'est sûr de son emploi, ni même du maintien de ses revenus.

Il existe donc une crise de confiance dans la catégorie de personnes qui détient la capacité de construire.

Aucune relance immédiate ne peut être attendue tant que ces citoyens ne changeront pas leur comportement qui est lui-même fonction de la crise. Nous nous trouvons donc en plein cercle vicieux.

Als men ervan uitgaat dat het bouwbedrijf de sector is die het best een massaal en snel herstel op gang kan brengen en particuliere bouwbedrijvigheid stagneert, dan moeten wij onze hoop wel vestigen op de bouwactiviteiten van de overheidssector.

Maar wat gebeurt er ?

Enerzijds verhindert de crisis in de overheidsfinanciën en vooral van de gemeenten, de provincies en de intercommunale verenigingen elk initiatief in die sector.

Nu beschikken die overheden over honderden en zelfs duizenden kleine projecten die sociaal zeer nuttig zijn en die veel werkgelegenheid scheppen. Ze worden echter niet uitgevoerd bij gebrek aan kredieten.

Anderzijds lijkt het meer dan ooit nodig de werkloosheid te bestrijden.

Is het niet mogelijk de oplossing voor de gemeentelijke tekorten te verzoenen met de strijd tegen de werkloosheid ?

In 1983 hebben de Belgische gemeenten, intercommunale verenigingen en provincies bijna 62 miljard F geïnvesteerd. Hoewel dit cijfer lager ligt dan in 1982, is het toch hoger dan de in datzelfde jaar door de Minister van Openbare werken gerealiseerde investeringen (56 miljard F).

Dit wetsvoorstel heeft tot doel een investeringsplan op te stellen voor de gemeenten, de intercommunale verenigingen en de provincies.

De verantwoordelijke overheid, in casu het Gewest, moet een inventaris opmaken van de op de hoger genoemde beleidsniveaus bestaande projecten die nog niet zijn uitgevoerd. Prestigeprojecten, projecten die niet sociaal nuttig zijn of die niet passen in het huidige besparingsbeleid moeten daarvan worden uitgesloten.

Een in de Gewestexecutieve opgerichte selectiecommissie zal een keuze maken. Zij moet verspilling vermijden en verwijderen of vereenvoudigen wat overbodig is. Zij moet snel werken en de voorkeur geven aan projecten die kunnen worden uitgevoerd door lokale arbeidskrachten.

De ondernemingen die de opdrachten uitvoeren moeten een aantal verplichtingen nakomen inzake herstructurering, prijs, samenwerking, enz.

Ieder misbruik van de overheid zowel als van de industrie moet worden vermeden. De commissie moet dus tegelijk doeltreffend, waakzaam en snel handelen.

Welke projecten komen in aanmerking ?

- sociale woningbouw;
- energiebesparende werken;
- stadsvernieuwing;
- openbare gebouwen met een sociaal, cultureel, sportief of administratief doel;
- lokaal wegennet;
- verbetering van gebouwen en grote onderhoudswerken;
- sanering van industrieterreinen;
- waterzuiveringsstations, enz.

Hoe zal dat plan worden gefinancierd ? Om te beginnen zal een fonds van 25 miljard F door de Staat worden gevormd.

Wat zijn de financieringsbronnen ?

— de vermindering, voor het begrotingsjaar 1986 (inkomsten van het jaar 1985) van de bij het koninklijk besluit n° 15 vastgestelde aftrek voor de aankoop van aandelen. Die aftrek wordt van 40 000 tot 20 000 F teruggebracht voor de belastingplichtige en van 10 000 tot 5 000 F voor de personen te zijnen laste;

— de opbrengst van een verhoging van het B. T. W.-tarief op de bouwactiviteiten van 6 % tot 17 % per 1 januari 1986. Dit zal ongeveer 12,5 miljard F opbrengen;

Si l'on tient pour acquis le fait que la construction est le secteur qui peut le mieux provoquer une relance massive et rapide, que la construction privée est en stagnation, force est de se reporter sur la construction publique.

Que constatons-nous ?

D'un côté, la crise des finances publiques, et particulièrement des communes, provinces, intercommunales, étouffe toute initiative dans ce secteur.

Or, ces pouvoirs sont détenteurs de centaines, voire de milliers de petits projets, socialement très utiles, tous porteurs d'un nombre très important d'emplois, mais qui ne peuvent être mis en œuvre faute de crédits.

D'un autre côté, la lutte contre le chômage s'avère plus nécessaire que jamais.

N'est-il pas possible de concilier la solution à apporter aux déficits communaux avec la lutte contre le chômage ?

En 1983, les communes, intercommunales et provinces belges ont investi près de 62 milliards de F. Même s'il est en baisse par rapport à 1982, ce chiffre est supérieur aux investissements réalisés la même année par le Ministère des Travaux publics (56 milliards de F).

Le but de la présente proposition est de créer un plan d'investissements des communes, des intercommunales et des provinces.

La Région, autorité responsable, établira un inventaire des projets en veilleuse dans les institutions précitées. Elle exclura les projets somptuaires, ceux qui ne sont pas socialement utiles, ceux qui ne correspondent pas aux normes d'austérité actuellement en vigueur.

Une commission de sélection constituée au sein de l'Exécutif régional fera le tri, évitera les gaspillages, éliminera ou simplifiera ce qui est superflu. Il est nécessaire qu'elle agisse rapidement. Elle privilégiera les travaux qui pourraient être exécutés par la main-d'œuvre régionale.

De leur côté, les entreprises exécutantes devront se soumettre à un certain nombre d'obligations concernant leur restructuration, les prix, travail en commun, etc.

Il faudra éviter tout abus, tant dans le chef des pouvoirs publics que du secteur industriel. La commission devra donc à la fois être efficace, vigilante et rapide.

Quels projets pourront être exécutés ?

- logements sociaux;
- travaux d'économies d'énergie;
- rénovation urbaine;
- bâtiments publics ayant une destination sociale, culturelle, sportive et administrative;
- voirie locale;
- travaux d'amélioration de bâtiments et de gros entretien;
- assainissement de sites industriels;
- stations d'épuration, etc.

Comment financera-t-on ce plan ? Dans un premier temps, un Fonds de 25 milliards de F sera constitué par l'Etat.

Quelles seront les sources de financement ?

— la diminution pour l'exercice fiscal 1986 (revenus de l'année 1985) de la déductibilité pour achat d'actions prévue par l'arrêté royal n° 15. Cette déductibilité est ramenée de 40 000 à 20 000 F pour le contribuable et de 10 000 à 5 000 F pour personnes à charge;

— le rendement obtenu par l'augmentation du taux de la T. V. A. sur les travaux de construction de 6 % à 17 % au 1^{er} janvier 1986, soit 12,5 milliards de F environ;

— ten slotte een strenger optreden tegen de belastingfraude, wat een gematigde houding is als men bedenkt dat de Staat in 1984 ten gevolge van de fraudes van de koppellbazen in het bouwbedrijf 27 miljard F heeft moeten derven.

De drie Gewesten hebben een trekkingsrecht op dat Fonds volgens een drierde-verdeelsleutel (oppervlakte, inwonertal, opbrengst van de personenbelasting).

Het is normaal dat de centrale overheid een dergelijk plan financiert, want het is ten slotte de Staat die er baat bij heeft (daling van de werkloosheidsuitgaven, verhoging van de sociale bijdragen en van de belastingopbrengsten, enz.).

Indien goede resultaten worden geboekt kunnen de midelen van het Fonds worden uitgebreid en kan worden gezocht naar nieuwe financieringsbronnen.

Het psychologisch effect van onderhavig wetsvoorstel mag niet worden onderschat.

Mensen zijn gemakkelijker bereid een offer te brengen als ze zien hoe hun geld wordt besteed en als ze resultaten zien. Gelet op de lokalisatie van de gedane investeringen zal dat wel het geval zijn.

Deze tekst wil een einde maken aan de groeiende ontwaarding van het patrimonium ten gevolge van de verarming van de overheid.

Op het sociale vlak zal het voorstel de 200 000 moeilijk te herplaatsen mensen helpen die werkloos zijn ten gevolge van de crisis in de bouwrijverheid.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

De Staat creëert een Fonds voor het herstel van de bouwbedrijvigheid in de overheidssector.

Art. 2

Dit Fonds wordt gestijfd :

— door een vermindering, voor het aanslagjaar 1986 (inkomsten van het jaar 1985), van de bij het koninklijk besluit n° 15 bepaalde aftrek voor de aankoop van aandelen, die van 40 000 F tot 20 000 F voor de belastingplichtigen en van 10 000 F tot 5 000 F voor de echtgenoot en voor de personen te zijnen laste wordt teruggebracht;

— door de extra inkomsten verkregen uit een verhoging van de B. T. W.-tarieven op bouwactiviteiten van 6 % tot 17 % per 1 januari 1986;

— door een strengere bestrijding van de belastingfraude.

— pour combler le solde, un renforcement de la lutte contre la fraude fiscale, ce qui apparaît modéré quand on sait que les fraudes des « négriers » dans la construction ont privé l'Etat de 27 milliards de F en 1984.

Les trois Régions disposent d'un droit de tirage sur ce Fonds suivant la clef de répartition « des trois tiers » (superficie, population, rendement de l'impôt des personnes physiques).

Il est normal que ce soit le pouvoir central qui finance un tel plan car, en fin de compte, ce sera lui qui bénéficiera des retombées (diminution des dépenses de chômage, augmentation des cotisations sociales et des recettes fiscales, etc.).

Si l'utilisation donne de bons résultats, les moyens du Fonds pourront être amplifiés et les sources de financement diversifiées.

L'impact psychologique de la présente proposition n'est pas à dédaigner.

Les gens consentiront plus facilement des sacrifices s'ils peuvent constater comment est dépensé leur argent et s'ils peuvent apprécier les résultats. Vu la localisation des investissements, il en sera ainsi.

Le présent texte remédiera à la dégradation croissante du patrimoine due à l'appauvrissement des pouvoirs publics.

Sur le plan social, la proposition viendra au secours des 200 000 chômeurs provenant de la crise de la construction qui sont difficilement reclassables et entrent de plus en plus dans la catégorie des nouveaux pauvres.

W. BURGEON

PROPOSITION DE LOI

Article 1

Un Fonds de relance de la construction publique est créé par l'Etat.

Art. 2

Ce Fonds est financé :

— par la réduction pour l'exercice fiscal 1986 (revenus de l'année 1985) de la déduction pour achat d'actions prévue par l'arrêté royal n° 15, cette déduction étant ramenée de 40 000 F à 20 000 F pour le contribuable et de 10 000 F à 5 000 F pour le conjoint et par personne à charge;

— par le supplément de recettes obtenu par l'augmentation du taux de la T. V. A. sur les travaux de construction de 6 % à 17 % à partir du 1^{er} janvier 1986;

— par un renforcement de la lutte contre la fraude fiscale.

Art. 3

De drie Gewesten hebben een trekkingsrecht op het Fonds volgens de regionale verdeelsleutel.

29 januari 1985.

Art. 3

Les trois Régions disposent d'un droit de tirage sur le Fonds suivant la clé de répartition régionale.

29 janvier 1985.

W. BURGEON
E. RIGO
G. ONKELINX
A. VAN DER BIEST
Y. HARMEGNIES
G. COËME
J.-J. DELHAYE
R. COLLIGNON
J. SANTKIN
R. LEMOINE
