

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1984-1985

5 JUNI 1985

WETSONTWERP betreffende de intercommunales

AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER TEMMERMAN

Art. 2

A. In hoofdde :
Dit artikel weglaten.

B. In eerste bijkomende orde :

1) De woorden « publiek- of privaatrechtelijke » vervangen door het woord « *publiekrechtelijke* ».

VERANTWOORDING

De deelneming van particulieren aan de uitoefening van een openbare dienst is niet mogelijk op welk niveau van de macht ook.
Dit volgt overigens uit de definitie van de openbare dienst zelf.

Wat meer bepaald het gemeentelijk niveau betreft, voorziet artikel 108 van de Grondwet dat de gemeenteraden bevoegd zijn voor alles wat van gemeentelijk belang is, m.a.w. de zaken van gemeentelijk belang moeten steeds beredderd worden door de lokale openbare overheid.

Wanneer verscheidene gemeenten zich, op grond van datzelfde artikel 108 van de Grondwet, verenigen om een welbepaald zaak van gemeentelijk belang gemeenschappelijk te regelen en te beheren, dan moet die welbepaalde zaak van gemeentelijk belang nog steeds door de overheid verzekerd worden, in casu door de intercommunale in haar hoedanigheid van administratieve overheid; een particulier of een privaatrechtelijke rechtspersoon kan hierbij niet betrokken worden, zelfs al was het maar gedeeltelijk.

Artikel 2, zoals het in het wetsontwerp voorkomt, is derhalve strijdig met artikel 108 van de Grondwet.

G. TEMMERMAN

2) De woorden « uitgezonderd de publiekrechtelijke personen waarvan een orgaan het goedkeurings- en vernietigingstoezicht bepaald bij artikel 20, uitoefent » weglaten.

Zie :

1140 (1984-1985) :

— N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.

Chambre des Représentants

SESSION 1984-1985

5 JUIN 1985

PROJET DE LOI relatif aux intercommunales

AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. TEMMERMAN

Art. 2

A. En ordre principal :

Supprimer cet article.

B. En premier ordre subsidiaire :

1) Supprimer les mots « ou privé ».

JUSTIFICATION

La participation de particuliers à un service public n'est possible à aucun niveau de pouvoir.

Cette impossibilité résulte d'ailleurs de la définition même du service public.

En ce qui concerne plus particulièrement le niveau communal, l'article 108 de la Constitution prévoit que les conseils communaux sont compétents pour tout ce qui est d'intérêt communal, c'est-à-dire que les matières d'intérêt communal doivent toujours être réglées par les autorités publiques locales.

Lorsqu'en vertu de ce même article 108 de la Constitution, plusieurs communes s'associent pour régler et gérer en commun un objet bien déterminé d'intérêt communal, la gestion de cet objet d'intérêt communal doit continuer d'être assurée par les autorités publiques, en l'occurrence par l'intercommunale en sa qualité d'autorité administrative. Un particulier ou une personne morale de droit privé ne peuvent être associés à cette gestion, fût-ce partiellement.

Tel qu'il figure dans le projet de loi, l'article 2 est par conséquent contraire à l'article 108 de la Constitution.

2) Supprimer les mots « à l'exception des personnes de droit public dont un organe exerce les tutelles d'approbation et d'annulation, telles que prévues à l'article 20 ».

Voir :

1140 (1984-1985) :

— N° 1 : Projet transmis par le Sénat.

VERANTWOORDING

Men stelt vast dat, volgens het ontwerp, de publiekrechtelijke personen « waarvan een orgaan het goeikeurings- en vernietigingstoezicht uitoefent » geen deel mogen uitmaken van intercommunales.

Deze tekst slaat op het Gewest, daar dit inderdaad, op basis van de wet van 8 augustus 1980, de voogdij uitoefent over de intercommunales.

Er valt op te merken dat de provincies die nog tussenkomen in de controle op de intercommunale, evenals de Staat, deel mogen blijven uitmaken van de intercommunale.

Wij zijn van oordeel dat de voogdijoverheid moet kunnen deelnemen aan een intercommunale, zoals de Staat kan doen volgens de wet van 1922.

G. TEMMERMAN
A. BOGAERTS
H. DE LOOR

C. In tweede bijkomende orde :

Dit artikel aanvullen met het volgende lid :

« Voor deelneming aan een intercommunale van privaatrechtelijke personen, is de toelating van de voogdijoverheid vereist. Deze deelneming dient te worden verantwoord met redenen, die uitsluitend verband houden met de werkzaamheden van de openbare dienst. »

VERANTWOORDING

De deelneming van particulieren aan de uitoefening van een openbare dienst kan in sommige gevallen van een zeker belang zijn.

Zij moet eventueel de uitzondering blijven en mag enkel gegrond zijn op het belang van de openbare dienst.

Dit was overigens ook de opvatting van de wetgever bij het stemmen van de wet van 1 maart 1922. Deze opvatting is vandaag onverminderd geldig gebleven.

Art. 28

Dit artikel aanvullen met wat volgt :

« Meerdere intercommunales mogen, onder dezelfde voorwaarden als deze voorzien in artikel 1, verenigingen oprichten belast met het beheer van een welbepaald gemeentelijk belang .

In geval één of meerdere intercommunales bij een intercommunale aansluiten, dan worden deze allen gelijkgesteld met de gemeenten, wat de toepassing van onderhavige wet betreft.

In deze veronderstelling wordt de raad van beheer van de deelnemende intercommunale mutatis mutandis met de gemeenteraad gelijkgesteld. »

VERANTWOORDING

De invoering van deze bepaling vindt haar rechtvaardiging in het feit dat het nuttig kan blijken de mogelijkheden tot behandeling van materies van gemeentelijk belang uit te breiden tot de intercommunales.

G. TEMMERMAN

JUSTIFICATION

Nous constatons que, dans le projet, les personnes de droit public dont un organe exerce les « tutelles d'approbation et d'annulation » ne peuvent faire partie des intercommunales.

Ce texte vise la Région, puisque celle-ci exerce, en vertu de la loi du 8 août 1980, la tutelle sur les intercommunales.

Il est à noter que les provinces, qui interviennent encore dans le contrôle de l'intercommunale, ainsi que l'Etat, peuvent continuer à faire partie de l'intercommunale.

Nous estimons que l'autorité de tutelle doit pouvoir participer à une intercommunale, tout comme l'Etat, en vertu de la loi de 1922.

C. En deuxième ordre subsidiaire :

Compléter cet article par l'alinéa suivant :

« La participation des personnes de droit privé à une intercommunale est soumise à l'autorisation de l'autorité de tutelle. Cette participation doit se justifier par des motifs tenant exclusivement à l'action du service public. »

JUSTIFICATION

La participation de particuliers à un service public peut, dans certains cas, présenter un intérêt.

Il convient toutefois de veiller à ce que cette participation garde un caractère d'exception. Elle ne peut d'ailleurs se justifier que dans l'intérêt du service public.

Cette conception était d'ailleurs celle du législateur lorsqu'il vota la loi du 1^{er} mars 1922. Elle est encore parfaitement valable aujourd'hui.

Art. 28

Compléter cet article par ce qui suit :

« Plusieurs intercommunales peuvent, dans les mêmes conditions que celles prévues à l'article 1^{er}, former des associations chargées de la gestion d'un intérêt communal bien déterminé.

Lorsqu'une ou plusieurs intercommunales participent à une intercommunale, chacune d'elles est assimilée aux communes pour l'application de la présente loi.

Dans cette hypothèse, le conseil d'administration de l'intercommunale participante est assimilé mutatis mutandis au conseil communal. »

JUSTIFICATION

L'insertion de cette disposition se justifie par le fait qu'il peut s'avérer utile d'étendre aux intercommunales la possibilité de traiter des matières d'intérêt communal.