

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1984-1985

10 JULI 1985

WETSVOORSTEL

tot wijziging van artikel 54*bis* van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 betreffende de uitoefening van de geneeskunst, de verpleegkunde, de paramedische beroepen en de geneeskundige commissies

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE VOLKSGEZONDHEID, HET GEZIN
EN HET LEEFMILIEU ⁽¹⁾
UITGEBRACHT DOOR Mevr. BOERAEEVE-DERYCKE

Volgens de heer M. Olivier heeft zijn wetsvoorstel tot doel de in artikel 54*bis* (d.i. een nieuw artikel, ingevoerd door de wet van 20 december 1974) van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967, betreffende de uitoefening van de geneeskunst, de verpleegkunde, de paramedische beroepen en de geneeskundige commissies, voorkomende referentiedatum « 1 januari 1975 » te vervangen door de datum van « 1 januari 1986 ». Deze referentiedatum heeft betrekking op de personen die, niettegenstaande het feit dat ze niet aan de in het bovenvermeld koninklijk besluit gestelde bekwaamheidseisen voor verplegend personeel voldoen, op de datum van 1 januari 1975 reeds minstens drie jaar in die hoedanigheid waren tewerkgesteld.

⁽¹⁾ Samenstelling van de Commissie:

Voorzitter: de heer De Groot.

A. — Leden: de heer Ansoms, Mevr. Boeraeve-Derycke, De Loore-Raeymaekers, de heren Diegenant, Gehlen, Lestienne, M. Olivier. — Mevr. Brenez, de heren Collart, J.-J. Delhaye, Hancké, Mevr. Lefebvre, de heren Lemoine, Peuskens, Temmerman. — Anthuenis, Barzin, F. Colla, De Groot, Henrotin, Militis. — Caudron, Valkeniers.

B. — Plaatsvervangers: de heren Beerden, Bockstal, Mevr. Demeester-De Meyer, de heer Detremmerie, Mevr. Devos, de heren L. Kelchtermans, Liénard, Marchand. — De Loo, Mevr. Detiège, de heren D'Hose, Féaux, Gondry, Y. Harmegnies, Laridon, Slecckx, R. Van Steenkiste. — Bonnel, Cornet d'Elzius, Daems, Flamant, Horlait, Klein, Petitjean. — Anciaux, De Mol, Desaeeyere.

Zie:

1262 (1984-1985):

— Nr. 1: Wetsvoorstel

Chambre des Représentants

SESSION 1984-1985

10 JUILLET 1985

PROPOSITION DE LOI

modifiant l'article 54*bis* de l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967 relatif à l'exercice de l'art de guérir, de l'art infirmier, des professions paramédicales et aux commissions médicales

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA SANTE PUBLIQUE, DE LA FAMILLE
ET DE L'ENVIRONNEMENT ⁽¹⁾
PAR Mme BOERAEEVE-DERYCKE

M. Olivier précise que sa proposition de loi vise à modifier l'article 54*bis* (c'est-à-dire un article nouveau inséré par la loi du 20 décembre 1974) de l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967 relatif à l'exercice de l'art de guérir, de l'art infirmier, des professions paramédicales et aux commissions médicales, en remplaçant la date de référence du 1^{er} janvier 1975 par celle du 1^{er} janvier 1986. Cette date de référence concerne les personnes qui, bien qu'elles ne satisfassent pas aux conditions de qualification prévues par l'arrêté royal précité, étaient occupées en cette qualité depuis trois ans au moins à la date du 1^{er} janvier 1975.

⁽¹⁾ Composition de la Commission:

Président: M. De Groot.

A. — Membres: M. Ansoms, Mmes Boeraeve-Derycke, De Loore-Raeymaekers, MM. Diegenant, Gehlen, Lestienne, M. Olivier. — Mme Brenez, MM. Collart, J.-J. Delhaye, Hancké, Mme Lefebvre, MM. Lemoine, Peuskens, Temmerman, Anthuenis, Barzin, F. Colla, De Groot, Henrotin, Militis. — Caudron, Valkeniers.

B. — Suppléants: MM. Beerden, Bockstal, Mme Demeester-De Meyer, M. Detremmerie, Mlle Devos, MM. L. Kelchtermans, Liénard, Marchand. — De Loo, Mme Detiège, MM. D'Hose, Féaux, Gondry, Y. Harmegnies, Laridon, Slecckx, R. Van Steenkiste. — Bonnel, Cornet d'Elzius, Daems, Flamant, Horlait, Klein, Petitjean. — Anciaux, De Mol, Desaeeyere.

Voir:

1262 (1984-1985):

— N° 1: Proposition de loi.

Artikel 54bis, § 1, had tot doel deze personen toe te laten hun verpleegkundige handelingen in de toekomst verder te zetten. De toepassing van deze overgangsregeling is echter in de praktijk in het gedrang gekomen, omdat op dat ogenblik de lijst van de verpleegkundige handelingen nog niet bij koninklijk besluit was vastgesteld. Dit is pas gebeurd bij koninklijk besluit van 11 maart 1985 (*Belgisch Staatsblad* van 22 maart 1985), dat op 1 januari 1986 in werking treedt. Omwille van deze reden acht de heer M. Olivier het logisch dat men de referentiedatum die voorkomt in artikel 54bis zou afstemmen op de datum van inwerkingtreding van het koninklijk besluit van 11 maart jl. De heer M. Olivier wijst erop, dat ter zake reeds gelijkaardige voorstellen door andere leden (o.m. door de heer Valkeniers) werden gedaan.

De Minister van Sociale Zaken is het volkomen eens met de indiener van het wetsvoorstel. De voorgestelde wijziging is immers beperkt tot de referentiedatum, zodat aan de basisbeginnselen van het koninklijk besluit geenszins wordt geraakt.

De heer Hancké wijst erop dat dit probleem eigenlijk door feitelijke omstandigheden is ontstaan. Men had reeds ten tijde van Minister Leburton een regeling inzake de graad van verpleegkundige uitgewerkt, maar een tweede — weliswaar tijdelijke — regeling werd in 1968 op punt gesteld ten einde het tekort aan verpleegkundigen op te vangen. Ten slotte had de wet van 20 december 1974 tot doel de personen die reeds 3 jaar dezelfde prestaties als de verpleegkundigen uitvoeren, maar die niet over de vereiste wettelijke kwalificaties beschikken, toe te laten hun werkzaamheden verder te zetten.

De Minister merkt op dat men een onderscheid moet maken tussen het globaal definiëren van de handelingen die door het verplegend personeel worden uitgevoerd en het bepalen van de verschillende graden binnen het verplegend personeel. Over dit laatste probleem handelt dit wetsvoorstel niet.

De heer Hancké wijst op artikel 54bis, § 2: « Op straffe van verlies van het voordeel verleend bij de bepaling van § 1 van dit artikel, moeten zij zich bij de bevoegde geneeskundige commissie bekendmaken binnen de termijn bepaald door de Koning. » Deze termijn werd echter nooit bij koninklijk besluit vastgelegd.

De Minister antwoordt dat dit geen probleem meer zal stellen, aangezien hij betreffende deze vast te stellen termijn passende richtlijnen zal geven.

De heer Hancké stelt vast dat in artikel 1, § 2 van het koninklijk besluit van 11 maart 1985, met betrekking tot de lijst van de verpleegkundige handelingen — onderverdeeld in technische, toevertrouwde, en niet-toevertrouwde prestaties — wordt gesteld dat de Koning nog een termijn aangaande de uitvoeringsmodaliteiten moet vastleggen. De heer Hancké heeft vernomen, dat indien er een verschil is in verband met de datum van inwerkingtreding van de uitvoeringsmodaliteiten, het eensluidend advies van de technische commissie van verpleegkundigen in feite niet wordt nagevolgd.

De Minister antwoordt dat het advies integraal werd nageleefd, maar dat bepaalde kleine onderdelen van het advies die betrekking hebben op de data, niet meer direct van toepassing werden verklaard. Indien dit bepaalde problemen stelt, kan de Raad van State daarover een uitspraak doen.

De heer Hancké snijdt een ander probleem aan. Aangezien de lijst met verpleegkundige handelingen slechts vanaf 1 januari 1986 zal van kracht zijn, kan een assistent-verpleegkundige de taak van een gegradueerde overnemen. Wanneer zal dit onderscheid worden gemaakt?

De Minister antwoordt dat dit niet alleen afhankelijk is van een consensus binnen de groep van verpleegkundigen, maar ook van de evolutie van het personeelsbestand binnen de ziekenhuizen. Naarmate meer gegradueerden worden aangeworven, wordt het probleem kleiner. Een eerste stap wordt echter gezet door het vaststellen van de handelingen van de verpleegkundigen, waarover trouwens een ruimere consensus bestond. Wel dienen nog

L'article 54bis, § 1^{er}, visait à autoriser ces personnes à continuer à effectuer leurs prestations infirmières. Dans la pratique, l'application de cette réglementation transitoire s'est toutefois révélée malaisée étant donné qu'à ce moment, la liste des prestations de soins infirmiers n'avait pas encore été fixée par arrêté royal. Cette liste n'a été établie que par l'arrêté royal du 11 mars 1985 (*Moniteur belge* du 22 mars 1985), qui entrera en vigueur le 1^{er} janvier 1986. Pour cette raison, M. Olivier estime qu'il serait logique de faire concorder la date de référence figurant à l'article 54bis avec celle de l'entrée en vigueur de l'arrêté royal du 11 mars dernier. M. Olivier fait observer que des propositions semblables ont été faites par d'autres membres (notamment par M. Valkeniers).

Le Ministre des Affaires sociales partage entièrement le point de vue de l'auteur de la proposition de loi. La modification proposée se limite d'ailleurs à la date de référence et ne porte nullement sur les principes de base de l'arrêté royal.

M. Hancké fait observer que ce sont, en fait, certaines circonstances qui sont à l'origine de ce problème. Une réglementation relative au grade de praticien de l'art d'infirmier avait déjà été élaborée sous le Ministre Leburton, mais une deuxième réglementation, temporaire il est vrai, a été mise au point en 1968 afin de pallier le manque de personnel infirmier. Enfin, la loi du 20 décembre 1974 visait à autoriser les personnes qui effectuaient les mêmes prestations de soins infirmiers depuis trois ans sans disposer des qualifications légales requises à poursuivre leurs activités.

Le Ministre souligne qu'il convient d'établir une distinction entre la définition globale des prestations effectuées par le personnel infirmier et la définition des différents grades au sein de ce personnel. La présente proposition de loi n'aborde pas ce dernier problème.

M. Hancké rappelle que l'article 54bis, § 2, prévoit que « Sous peine de perdre le bénéfice de la disposition du § 1^{er} du présent article, elles (ces personnes) sont tenues de se faire connaître à la commission médicale compétente dans les délais fixés par le Roi ». Or, ce délai n'a jamais été fixé par arrêté royal.

Le Ministre répond que cela ne posera plus de problème, étant donné qu'il donnera des directives adéquates concernant ce délai.

M. Hancké constate qu'il est prévu à l'article 1^{er}, § 2, de l'arrêté royal du 11 mars 1985 relatif à la liste des prestations de soins infirmiers — réparties en prestations techniques, en actes confiés et en actes non confiés — que le Roi doit encore fixer un délai en ce qui concerne les modalités d'exécution. M. Hancké a appris que s'il y avait une différence en ce qui concerne la date d'entrée en vigueur des modalités d'exécution, l'avis conforme de la Commission technique de l'art infirmier ne serait en fait pas suivi.

Le Ministre répond que l'avis a été suivi intégralement, mais que certaines petites parties de l'avis relatives aux dates n'ont plus été déclarées directement applicables. Si cela devait poser certains problèmes, le Conseil d'Etat pourrait statuer à ce sujet.

M. Hancké aborde un autre problème. Étant donné que la liste des prestations de soins infirmiers n'entrera en vigueur que le 1^{er} janvier 1986, un assistant en soins hospitaliers peut reprendre la tâche d'un gradué. Quand cette distinction sera-t-elle faite?

Le Ministre répond que cela ne dépend pas seulement d'un consensus au sein du groupe des praticiens de l'art infirmier, mais également de l'évolution des effectifs dans les hôpitaux. Le problème se réduit à mesure que du personnel gradué est engagé. La fixation de la liste des prestations de soins infirmiers, au sujet de laquelle les avis étaient plus unanimes, constitue toutefois un premier pas dans cette direction. Il convient encore d'y apporter

een aantal correcties te worden aangebracht, aangezien sinds het ogenblik dat de lijst werd opgesteld nieuwe groepen zijn ontstaan, die hoewel ze vooralsnog in die categorie worden opgenomen niet als verpleegkundigen kunnen worden beschouwd. De Minister haalt het voorbeeld aan van de technici in de radiologie, die een specifieke opleiding hebben genoten, die verschilt van deze van de verpleegkundigen.

De heer Hancké vraagt of de personen die als verpleegkundigen zijn geregistreerd, als zodanig zullen worden beschouwd.

De Minister antwoordt ontkennend, aangezien het de handelingen zijn die ter zake bepalend zijn.

De heer Valkeniers vraagt zich af of de registratie niet beter door het toedoen van de ziekenhuizen dan door de betrokkenen — nl. de niet-gediplomeerden die minstens 3 jaar als verpleegkundigen zijn tewerkgesteld — kan geschieden.

De Minister vreest dat, indien dit initiatief aan het ziekenhuis zou worden overgelaten, er bijkomende problemen zouden ontstaan voor de betrokkenen. Inzake de registratie zal de Minister trouwens nog richtlijnen geven.

De heer Hancké vraagt of de gegradueerden verderreikende handelingen kunnen verrichten dan de gebrevetteerden.

De Minister antwoordt dat deze vraag betrekking heeft op de verschillende graden binnen het verplegend personeel, en dat zulks op dit ogenblik niet ter sprake komt.

De heer Valkeniers wijst erop dat zijn wetsvoorstel met betrekking tot deze materie verder reikt dan onderhavig voorstel. Het voorstel van de heer Valkeniers had immers tot doel de discriminatie ten voordele van de niet-gediplomeerde tandartsen en architecten, die hun werkzaamheden mochten verderzetten — terwijl dit met de verpleegkundigen niet het geval was — recht te zetten.

In verband met de verschillende gradaties binnen het verpleegkundig personeel, merkt de heer Valkeniers op dat de nacht- en weekenddiensten vaak voor een aanzienlijk deel waargenomen worden door minder gekwalificeerd personeel. Binnen het ziekenhuis wordt deze dienstverlening erg geapprecieerd. Hij treedt de Minister dan ook bij indien deze stelt dat men het verplegend personeel niet in kunstmatige categorieën mag verdelen.

∴

Het enig artikel van het wetsvoorstel wordt eenparig aangenomen.

De Rapporteur,

Mevr. C. BOERAEVE-DERYCKE.

De Voorzitter,

E. DE GROOT.

un certain nombre de corrections, étant donné que de nouveaux groupes sont apparus depuis le moment où la liste a été établie. Bien que ces groupes soient pour l'instant repris dans cette catégorie, on ne peut les considérer comme des praticiens de l'art infirmier. Le Ministre cite l'exemple des techniciens en radiologie, qui ont reçu une formation spécifique différente de celle qui est donnée aux autres praticiens de l'art infirmier.

M. Hancké demande si les personnes qui sont enregistrées comme praticiens de l'art infirmier seront considérées comme tels.

Le Ministre répond par la négative, étant donné que ce sont les prestations qui sont déterminantes en la matière.

M. Valkeniers se demande s'il ne serait pas préférable que l'enregistrement soit effectué à l'intervention des hôpitaux plutôt qu'à l'initiative des intéressés, à savoir des non-diplômés qui sont occupés depuis trois ans au moins en tant que praticiens de l'art infirmier.

Le Ministre craint que les intéressés ne soient confrontés à des problèmes supplémentaires si cette initiative était laissée aux hôpitaux. En outre, le Ministre donnera encore des directives en matière d'enregistrement.

M. Hancké demande si le personnel gradué peut effectuer des actes plus complexes que le personnel breveté.

Le Ministre répond que cette question a trait aux différents grades du personnel soignant, ce qui n'est pas l'objet de la présente discussion.

M. Valkeniers fait observer que la proposition de loi qu'il avait déposée antérieurement à propos de cette matière était plus ambitieuse que la présente proposition. Sa proposition visait en effet à mettre fin à la discrimination au profit des dentistes et architectes non diplômés, qui pouvaient poursuivre leurs activités, alors que les praticiens de l'art infirmier ne le pouvaient pas.

En ce qui concerne les différents grades au sein du personnel infirmier, M. Valkeniers fait observer que les services de nuit et de week-end sont assurés en grande partie par du personnel moins qualifié. En milieu hospitalier, ces prestations sont très appréciées. Il se range dès lors au point de vue du Ministre lorsque celui-ci fait remarquer que l'on ne peut pas répartir le personnel soignant en catégories artificielles.

∴

L'article unique de la proposition de loi est adopté à l'unanimité.

Le Rapporteur,

Mme C. BOERAEVE-DERYCKE.

Le Président,

E. DE GROOT.