

Chambre des Représentants

SESSION 1985-1986

14 JANVIER 1986

PROPOSITION DE LOI

modifiant la loi du 2 avril 1965
relative à la prise en charge
des secours accordés par les commissions
d'assistance publique

(Déposée par M. Hancké)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Depuis l'entrée en vigueur de la loi organique des centres publics d'aide sociale du 8 juillet 1976 (loi sur les C. P. A. S.), la loi du 2 avril 1965 relative à la prise en charge des secours accordés par les commissions d'assistance publique n'a pas subi de modifications.

Le Roi n'a même pas fait usage des compétences qui lui sont attribuées par l'article 148 de la loi sur les C. P. A. S. et qui sont définies comme suit :

« Le Roi peut, par arrêtés délibérés en Conseil des Ministres :

1° mettre le texte des lois qui sont modifiées implicitement par la présente loi en concordance avec celle-ci;

2° mettre le texte des lois en concordance avec la terminologie de la présente loi.

3° codifier les dispositions de la présente loi et les dispositions de la loi du 2 avril 1965 relative à la prise en charge des secours accordés par les commissions d'assistance publique, modifiée par la loi du 9 juillet 1971 (...). »

Conformément à l'article 2 de cette loi organique, les centres publics d'aide sociale remplacent de toute manière les commissions d'assistance publique. On peut en déduire que dans l'intitulé et dans le texte même de la loi du 2 avril 1965, les mots « commissions d'assistance publique » sont implicitement remplacés par les mots « centres publics d'aide sociale ».

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1985-1986

14 JANUARI 1986

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de wet van 2 april 1965
betreffende het ten laste nemen van de steun
verleend door de commissies
van openbare onderstand

(Ingediend door de heer Hancké)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Sedert de invoering van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn (O. C. M. W.-wet) heeft de wet van 2 april 1965 betreffende het ten laste nemen van de steun verleend door de openbare centra voor maatschappelijk welzijn geen wijzigingen ondergaan.

De Koning heeft zelfs geen gebruik gemaakt van de bevoegdheden die hem verleend zijn door artikel 148 van de O. C. M. W.-wet, die luiden als volgt :

« De Koning kan, bij in Ministerraad overlegde besluiten :

1° de tekst van de wetten die door deze wet stilzwijgend gewijzigd worden in overeenstemming brengen met deze wet;

2° de tekst van de wetten in overeenstemming brengen met de terminologie van deze wet;

3° de codificatie vaststellen van de bepalingen van deze wet en van de bepalingen van de wet van 2 april 1965 betreffende het ten laste nemen van de steun verleend door de commissies van openbare onderstand, gewijzigd door de wet van 9 juli 1971 (...). »

Overeenkomstig artikel 2 van de organieke wet, vervangen de openbare centra voor maatschappelijk welzijn in ieder geval de commissies van openbare onderstand. Hieruit dient afgeleid te worden dat in de titel en de inhoud van de wet van 2 april 1965 de term « commissie van openbare onderstand » impliciet vervangen is door « openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn ».

Il convient de revoir d'urgence et d'uniformiser l'ensemble de la terminologie utilisée dans la loi précitée. Or, cette compétence est dévolue au Roi.

Toutefois, cette loi doit également être adaptée quant au fond.

La loi du 2 avril 1965 ne tient pas compte de l'existence des chambres de recours provinciales, qui peuvent obliger un C. P. A. S. à prêter son aide dans certains cas. De même, il serait souhaitable d'assouplir la procédure d'intervention des C. P. A. S. du domicile de secours dans les différents frais occasionnés par l'octroi d'une aide.

Nous estimons toutefois que c'est l'article 2 de la loi précitée qui doit être modifié en première instance.

Conformément à cet article, c'est la commission d'assistance publique (c'est-à-dire le centre public d'aide sociale) de la commune dans le registre de population ou des étrangers de laquelle l'intéressé était inscrit à titre de résidence principale au moment de son admission dans un établissement ou chez une personne privée, qui est compétente pour accorder les secours nécessaires, si l'assistance est requise lors de l'admission ou pendant le séjour d'une personne dans un établissement psychiatrique fermé, dans un établissement agréé pour handicapés, dans un établissement pour enfants, chez une personne privée qui l'héberge à titre onéreux, dans une maison de repos agréée pour personnes âgées ou dans un établissement, de quelque nature que ce soit, où cette personne réside obligatoirement en exécution d'une décision judiciaire ou administrative.

Cet article a pour but d'éviter que le C. P. A. S. de la commune sur le territoire de laquelle est situé un établissement d'hébergement ne doive supporter les frais du secours accordé aux habitants d'autres communes, qui résident dans les établissements susvisés.

Au stade actuel, il faut cependant tenir compte de deux évolutions :

1° un nouveau type d'établissement, à savoir les maisons de repos et de soins, a été créé par une nouvelle législation et

2° le nombre des institutions d'accueil n'a cessé d'augmenter, ce qui pose aux C. P. A. S. le problème de savoir quelle institution doit être considérée comme le centre compétent.

L'article 5 de la loi du 27 juin 1978 modifiant la législation sur les hôpitaux et relative à certaines autres formes de dispensation de soins, ainsi que les arrêtés d'exécution de cette loi prévoient une agrégation spéciale pour les homes de repos et de soins, soit dans le cadre d'une reconversion totale ou partielle d'un hôpital en home de repos et de soins, soit dans le cadre d'une agrégation totale ou partielle d'un home de repos en tant que tel.

Pour l'admission dans des lits de homes de repos et de soins, nous proposons de faire application de l'article 2 de la loi du 2 avril 1965, comme c'est le cas pour l'admission dans des maisons de repos.

Le problème des homes d'accueil est plus complexe. Il a déjà été abordé dans une proposition de loi modifiant la loi du 2 avril 1965 modifiant la loi du 27 novembre 1891 sur l'assistance publique (Doc. Sénat, n° 599/1, 1974-1975, du 30 avril 1975), déposée par MM. Verspeten, Bertouille, Mme Hanquet, MM. Payfa et Vandezande et adoptée par la commission compétente qui a réservé une suite favorable aux amendements présentés par le Gouvernement. La présente proposition de loi tient compte de ces amendements.

De terminologie van de wet van 2 april 1965 is in zijn geheel aan een dringende herziening toe met het oog op gelijkvormigheid. De Koning is daartoe bevoegd.

Maar ook inhoudelijk dienen er aanpassingen te gebeuren.

In de wet van 2 april 1965 wordt geen rekening gehouden met het bestaan van de provinciale beroepskamers, die een O. C. M. W. tot dienstverlening kunnen verplichten. Evenzo is een soepeler procedure wenselijk om de O. C. M. W.'s van de onderstandswoonst ter vrijwaring te doen tussenkomen voor de verschillende kosten van dienstverlening.

Als meest dringend zien wij evenwel een wijziging van artikel 2 van voormelde wet.

Overeenkomstig deze wetsbepaling is de commissie van openbare onderstand (men leze : het centrum voor maatschappelijk welzijn) van de gemeente waar de betrokkene op het ogenblik van zijn opneming in een instelling of bij een privaat persoon voor zijn hoofdverblijf in het bevolkings- of vreemdelingenregister was ingeschreven, bevoegd om de noodzakelijke steun te verlenen, indien de bijstand vereist is : bij de opneming of gedurende het verblijf in een gesloten psychiatrische instelling, een erkende instelling voor gehandicapten, een instelling voor kinderen, een privaat persoon die minderjarigen onder bezwarende titel huisvest, een erkend rustoord voor bejaarden, ofwel een instelling van gelijk welke aard, waar een persoon verplicht verblijft in uitvoering van een rechterlijke of administratieve beslissing.

Dit artikel heeft tot doel te vermijden dat het O. C. M. W. van de gemeente op wier grondgebied zich een instelling bevindt die onderdak verschaft, de kosten zou moeten dragen voor de bijstand verleend aan inwoners van andere gemeenten, die in bovenvermelde instellingen verblijven.

Er dient nu echter met twee evoluties rekening gehouden te worden :

1° een nieuwe wetgeving heeft een nieuw type van instelling gecreëerd, namelijk de rust- en verzorgingstehuizen en

2° de toename van het aantal onthaaltehuizen waardoor er problemen ontstaan voor de O. C. M. W.'s bij het bepalen van wie bevoegd centrum is.

Artikel 5 van de wet van 27 juni 1978 tot wijziging van de wetgeving op de ziekenhuizen en betreffende sommige andere vormen van verzorging, alsook de uitvoeringsbesluiten van die wet voorzien in een bijzondere erkenning voor rust- en verzorgingstehuizen, ofwel in het raam van een gehele of gedeeltelijke omschakeling van een ziekenhuis in rust- en verzorgingstehuis, ofwel in het raam van een gehele of gedeeltelijke erkenning van een rusthuis als zodanig.

Voor de opname in bedden van rust- en verzorgingstehuizen wordt voorgesteld artikel 2 van de wet van 2 april 1965 te laten gelden, zoals dit het geval is voor de opname in rustoord.

Het probleem van de onthaaltehuizen is ingewikkelder. Het werd reeds behandeld in een voorstel van wet houdende wijziging van de wet van 2 april 1965 tot wijziging van de wet van 27 november 1891 op de openbare onderstand (Parl. Besch. Sen. 1974-1975, 30 april 1975, n° 599-1), ingediend door de heren Verspeten, Bertouille, Mevr. Hanquet, de heren Payfa en Vandezande en aangenomen door de parlementaire commissie, die de amendementen van de Regering gunstig onthaald heeft. In het onderhavige voorstel wordt met die amendementen rekening gehouden.

Notre but n'est pas de mettre en cause le principe des homes d'accueil en tant que tels mais de régler un problème de compétence : comment établir de manière équitable et précise quel C. P. A. S. doit prendre la décision relative à l'octroi d'un secours lors de l'admission dans des établissements dont la finalité n'est pas toujours clairement définie et qui héberge principalement des anciens détenus, des mères célibataires, des femmes abandonnées, des vagabonds, des patients sortant d'établissements psychiatriques et d'autres marginaux.

La présente proposition entend conférer cette compétence au C. P. A. S. de la commune dans le registre de population de laquelle les intéressés étaient inscrits au moment de leur admission.

En cas d'adoption de cette solution, il subsiste une difficulté portant sur le point de savoir ce qu'il faut entendre par « home d'accueil ». Nous proposons la définition suivante qui est assez précise : est considéré comme home d'accueil le home qui a pour but d'héberger des personnes qui y résident pour des raisons sociales impérieuses.

On laissera aux Ministres compétents, à savoir le Ministre de l'Exécutif flamand pour la Région flamande, le Ministre de l'Exécutif de la Communauté française pour la Communauté française et le Ministre national pour la Région bruxelloise, le soin de dresser une liste des homes soumis aux dispositions précitées.

Cette liste devrait de toute manière mentionner les maisons maternelles tombant sous l'application de l'arrêté royal du 15 avril 1977 fixant les taux d'intervention de l'Etat pour 1977 dans les frais de fonctionnement des colonies gérées ou agréées par l'Œuvre nationale de l'Enfance ainsi que les subsides pour les centres de vacances, cures de jour, maisons maternelles et pouponnières (*Moniteur belge* du 25 mai 1977) de l'arrêté royal du 28 décembre 1978 déterminant pour la Région wallonne, les conditions d'agrément et de subvention d'institutions d'accueil pour certaines personnes isolées (*Moniteur belge* du 2 mars 1979) de l'arrêté royal du 7 février 1979 déterminant, pour la Région bruxelloise, les conditions d'agrément et de subvention d'institutions d'accueil pour certaines personnes isolées (*Moniteur belge* du 22 mars 1979) et de l'arrêté royal du 30 octobre 1981 déterminant, pour la Région flamande, les conditions d'agrément et de subvention des institutions d'accueil (*Moniteur belge* du 12 février 1982).

A l'heure actuelle, la question de savoir quelle instance est compétente pour la prise en charge des secours (minimum de moyens d'existence, aide matérielle) accordés par les C. P. A. S. ne peut être que partiellement résolue par les chambres de recours et les tribunaux du travail, qui ont souvent des avis divergents quant au centre compétent.

Dans un certain nombre de cas, c'est le centre de la localité de l'établissement où l'intéressé réside qui est considéré comme le centre compétent; dans d'autres, on estime que c'est le C. P. A. S. de la localité où l'intéressé était domicilié avant son admission qui doit être considéré comme compétent, parce qu'il ne s'agit pas d'un cas de secours urgent et que les personnes en question y résident intentionnellement.

De plus, certains conflits de compétence ne sont pas tranchés en raison de la compétence territoriale des chambres de recours et des tribunaux du travail, ce qui cause à la fois un préjudice aux personnes hébergées et aux établissements qui les hébergent.

Het gaat hierbij niet om het principe van de onthaaltehuizen als zodanig maar wel om een bevoegdheidsprobleem : hoe moet op een rechtvaardige en nauwkeurige wijze bepaald worden welk O. C. M. W. belast is met de beslissing inzake dienstverlening bij de opname in instellingen waarvan de doelstelling niet steeds duidelijk omlijnd is, en waar hoofdzakelijk onderdak verschaft wordt aan ex-gedetineerden, ongehuwde moeders, verlaten vrouwen, landlopers, ex-psychiatrische patiënten en andere marginalen.

Met dit voorstel tot wetwijziging wordt nagestreefd om de bevoegdheid te doen toekomen aan het O. C. M. W. van de gemeente waar de betrokkenen in de bevolkingsregisters waren ingeschreven op het ogenblik van hun opname.

De moeilijkheid hierbij bestaat er dan nog wel in te bepalen wat onder « onthaaltehuis » moet worden verstaan. Wij stellen de volgende tamelijk nauwkeurige omschrijving voor : een tehuis dat tot doel heeft onderdak te verschaffen aan personen die er verblijven om dwingende sociale redenen.

Aan de bevoegde ministers — de Minister van de Vlaamse Executieve voor het Vlaamse Gewest, de Minister van de Franse Gemeenschapsexecutieve voor de Franse Gemeenschap en de Nationale Minister voor het Brussels Gewest —, kan de zorg worden overgelaten om een lijst op te stellen van de tehuizen waarvoor voormelde regeling toepasselijk is.

Op deze lijst zouden in ieder geval moeten voorkomen : de moedertehuizen, die onder de toepassing vallen van het koninklijk besluit van 15 april 1977 tot vaststelling van het beloop der rijksbijdrage voor 1977 in de werkingskosten van de door het Nationaal Werk voor Kinderwelzijn beheerde of erkende kolonies en van de toelagen voor vacatiecentra, dagkuren, moedertehuizen en kinderdag- en nachtverblijven (*Belgisch Staatsblad* van 25 mei 1977), van het koninklijk besluit van 28 december 1978 tot vaststelling van de erkennings- en subsidiëeringsvoorwaarden van onthaaltehuizen voor bepaalde thuislozen (*Belgisch Staatsblad* van 2 maart 1979) voor het Waalse Gewest, van het koninklijk besluit van 7 februari 1979 tot regeling van de erkennings- en betoelatingsvoorwaarden van de onthaaltehuizen voor bepaalde thuislozen voor het Brussels Gewest (*Belgisch Staatsblad* van 22 maart 1979) en van het koninklijk besluit van 30 oktober 1981 tot vaststelling, voor de Vlaamse Gemeenschap, van de voorwaarden inzake erkenning en subsidiëring van de onthaalcentra (*Belgisch Staatsblad* van 12 februari 1982).

Het bevoegdheidsprobleem in verband met de tenlasteneming van de dienstverlening (bestaansminimum, materiële hulpverlening) door de O. C. M. W.'s kan nu slechts ten dele worden opgelost door de beroepskamers en de arbeidsrechtbanken, die dikwijls een verschillende visie hebben op het bepalen van het bevoegd centrum.

In een aantal gevallen wordt als bevoegd centrum aangezien het centrum van de plaats van de instelling waar betrokkene verblijft; in andere gevallen is men van oordeel dat het O. C. M. W. van de woonplaats van betrokkene vóór de opname als bevoegd moet aangezien worden, omdat het geen geval van dringende hulp is en omdat de personen daar een intentioneel verblijf houden.

Bovendien komen sommige bevoegdheidsconflicten tot geen oplossing wegens de territoriale bevoegdheid van de beroepskamers en de arbeidsrechtbanken, wat tot nadeel strekt van de opgenomen personen en de inrichtingen die hun onderdak verschaffen.

L. HANCKÉ

PROPOSITION DE LOI

Article unique

L'article 2, § 1, 1^o, de la loi du 2 avril 1965 relative à la prise en charge des secours accordés par les commissions d'assistance publique, remplacé par l'article 3 de la loi du 9 juillet 1971, est complété par les dispositions suivantes :

— soit dans un home de repos et de soins agréé en vertu de l'article 5 de la loi du 27 juin 1978 modifiant la législation sur les hôpitaux et relative à certaines autres formes de dispensation de soins;

— soit dans un établissement ayant pour mission d'héberger des personnes qui y résident pour des raisons sociales impérieuses; la liste de ces établissements est établie par les Ministres qui ont l'aide sociale dans leurs attributions.

8 janvier 1986.

WETSVOORSTEL

Enig artikel

Artikel 2, § 1, 1^o, van de wet van 2 april 1965 betreffende het ten laste nemen van de steun verleend door de commissies van openbare onderstand, aldus vervangen bij artikel 3 van de wet van 9 juli 1971, wordt aangevuld als volgt :

— hetzij in een rust- en verzorgingstehuis erkend op grond van artikel 5 van de wet van 27 juni 1978 tot wijziging van de wetgeving op de ziekenhuizen en betreffende sommige andere vormen van verzorging;

— hetzij in een inrichting die tot taak heeft onderdak te verschaffen aan personen die er verblijven wegens dwingende sociale redenen; de lijst van die inrichtingen wordt opge maakt door de ministers die het maatschappelijk welzijn in hun bevoegdheid hebben.

8 januari 1986.

L. HANCKÉ