

Chambre des Représentants

SESSION 1985-1986

17 FÉVRIER 1986

PROPOSITION DE LOI

visant à supprimer l'apparementement
dans la province de Brabant

(Déposée par M. du Monceau)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La réforme de l'Etat, qui est depuis des années sur le métier, reste inachevée à ce jour.

Cette situation a notamment pour conséquence, dans la configuration institutionnelle actuelle, de laisser la Province de Brabant inconfortablement à cheval sur deux communautés et trois Régions.

Le mécanisme de l'apparementement ayant été maintenu tel quel dans cette province, il s'est produit non seulement une série de situations qui, le moins qu'on puisse dire, vont à l'encontre de l'esprit de la nouvelle structure institutionnelle destinée tant à apporter l'apaisement communautaire qu'à valoriser les régions, mais également des incidents de plus en plus préoccupants pour notre démocratie parlementaire.

Lors des élections législatives du 13 octobre dernier, ce mécanisme a permis à un candidat d'une liste flamande de la Volksunie l'attribution, par apparementement, d'un siège de Sénateur, dans le Brabant Wallon, avec quelque 493 voix alors qu'il faut au moins 60 189 voix pour décrocher un siège de Sénateur direct dans cet arrondissement. L'exclusion de cet élu direct de la Nation, tant du Conseil Régional Wallon le 27 novembre, que du Conseil de la Communauté Française le 3 décembre, a provoqué un malaise profond au sein de ces Assemblées. Paradoxalement, ce parlementaire continuera à faire partie du groupe linguistique francophone du Sénat, notamment pour l'application des articles 38*bis* (sonnette d'alarme), 59*bis* et 107*quater* (modification des lois d'août 1980) de la Constitution.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1985-1986

17 FEBRUARI 1986

WETSVOORSTEL

tot afschaffing van de lijstenverbinding
in de provincie Brabant

(Ingediend door de heer du Monceau)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De Staatshervorming waarop nu al jaren gewacht wordt, is tot op heden niet voltooid.

Dat brengt o.m. met zich dat, in het huidige institutioneel bestel, de provincie Brabant in een netelige positie verkeert, op de grens tussen twee gemeenschappen en drie gewesten.

Daar het mechanisme van de lijstenverbinding in die provincie ongewijzigd is gebleven, zijn er niet alleen toestanden ontstaan die, op zijn zachtst uitgedrukt, indruisen tegen de geest van de nieuwe Staatsstructuur, die bedoeld is om de communautaire vrede zowel als de valorisatie van de gewesten in de hand te werken, maar hebben zich bovendien incidenten voorgedaan die steeds meer een bedreiging vormen voor onze parlementaire democratie.

Dank zij dat mechanisme was het bij de Parlementsverkiezingen van 13 oktober l.l. mogelijk dat een kandidaat van een Vlaamse lijst, nl. de Volksunie, in Waals Brabant door apparementering een Senaatszetel toegewezen kreeg met zo-wat 493 stemmen, terwijl ten minste 60 189 stemmen nodig zijn om in dat arrondissement rechtstreeks als senator verkozen te worden. De uitsluiting van die rechtstreeks verkozenen van de Natie, zowel uit de Waalse raad op 27 november als uit de Franse Gemeenschapsraad op 3 december heeft in die assemblees grote ontstemming verwekt. En het is dan ook paradoxaal dat bedoeld parlements-lid deel zal blijven uitmaken van de Franse taalgroep van de Senaat, met name voor de toepassing van de artikelen 38*bis* (alarmbel), 59*bis* en 107*quater* (wijziging van de wetten van augustus 1980) van de Grondwet.

L'absurde a donc atteint son paroxysme. Il est nécessaire et urgent d'y remédier pour éviter qu'à l'avenir tout nouvel incident communautaire ne se reproduise.

Cette situation n'était pourtant pas sans précédents. De plus, elle était prévisible. Il faut se souvenir en effet, qu'en décembre 1978, et déjà dans le brabant Wallon, un siège de Sénateur avait été attribué de façon assez inattendue à la candidate de la liste P. V. V. élue avec quelque 765 voix seulement, alors que le candidat P. S. C. de cet arrondissement, totalisant quant à lui plus de 12 000 voix de préférence, n'avait pas obtenu ce siège.

Cette interférence entre les deux Communautés avait suscité, hier comme aujourd'hui, une très grande émotion au sein de la Communauté française et plus particulièrement dans l'arrondissement de Nivelles.

En novembre 1981, c'était au tour d'un candidat de la liste F. D. F., d'être élu dans l'arrondissement de Louvain.

A l'époque, ces deux sénateurs ont été, l'un exclu du Conseil de la Communauté française et l'autre admis à y siéger, dans les deux cas, en violation de la loi de juillet 1971. Si l'une se trouvait exclue des deux Conseils, l'autre, quant à lui, était réclamé par ces deux Conseils.

Le problème qui est à la base de ces « bizarreries » électorales, qui font perdre confiance à l'électeur qui n'y comprend goutte — et peut-on lui en faire le reproche — provient de l'inadéquation existant entre le code électoral, dont l'article 132 permet le groupement de listes entre arrondissements d'une même province, et la loi du 3 juillet 1971.

Celle-ci concerne notamment la répartition des membres des Chambres législatives en groupes linguistiques et a mis en place pour ce faire un système de rattachement qui range de plein droit tous les élus directs de l'arrondissement de Louvain dans le groupe linguistique néerlandophone et tous les élus directs de l'arrondissement de Nivelles dans le groupe linguistique francophone, quelle que soit la langue de la prestation de serment.

Aucune autorité publique — ni la Chambre considérée, ni le pouvoir législatif, ni l'un ou l'autre Conseil — n'est appelée à intervenir pour modaliser l'application d'une règle qui produit ses effets d'office.

La clarté et la précision de cette loi ne laisse donc subsister aucun doute.

Une seule conclusion s'impose comme devait le souligner le Président du Sénat de l'époque au moment de voter la loi du 3 juillet 1971: « le Sénat s'est dessaisi de tout pouvoir de décision en ce qui concerne l'appartenance linguistique de ses membres ».

Quant au Sénateur P. de Stexhe, expert constitutionnaliste s'il en était, il a très opportunément précisé lors de la séance publique du 17 janvier 1979 qu'en cas d'élection partielle suscitée par la démission de Mme Bernaets et en l'absence de suppléant, seul le Collège électoral de Nivelles serait convoqué pour procéder à son remplacement.

Dès lors, une application saine et correcte de la loi du 3 juillet 1971 eût été souhaitable lors de ces différentes élections, que cela soit en 1978 pour admettre Mme Bernaets au sein du Conseil de la Communauté Française, ou en 1981 pour permettre à M. Peetermans de siéger au sein du Conseil de la Communauté Flamande, ou plus récemment en 1985 pour éviter l'exclusion de M. Van Overstraeten des Conseils de la Communauté Française et de la Région Wallonne.

Les dispositions nouvelles des lois d'août 1980 ne modifient en rien la loi du 3 juillet 1971, en particulier le critère

De absurditeit is dus ten top gestegen. Daar moet dringend iets worden aan gedaan om te vermijden dat zich in de toekomst een nieuw communautair incident voor doet.

Er zijn trouwens reeds precedentes geweest en de situatie was bovendien voorspelbaar. Er zij aan herinnerd dat in december 1978, en ook reeds in Waals Brabant, een senaatszetel op vrij onverwachte wijze aan de kandidate op de P. V. V.-lijst werd toegewezen, hoewel die slechts met 765 stemmen werd verkozen, en niet aan de P. S. C.-kandidaat van dat arrondissement, die meer dan 12 000 voorkeurstemmen behaalde.

In het verleden en ook nu heeft die interferentie van de twee Gemeenschappen heel wat beroering verwekt in de Franse Gemeenschap en meer bepaald in het arrondissement Nijvel.

In november 1981 werd een kandidaat van de F. D. F.-lijst in het arrondissement Leuven verkozen.

Beide senatoren werden toen uitgesloten, resp. opgenomen in de Franse Gemeenschapsraad. In beide gevallen was dat in strijd met de wet van juli 1971. Terwijl de ene kandidate uit de twee Raden werd gestoten, werd de andere kandidaat door die twee Raden opgeëist.

Het probleem waaruit die eignaardigheden van het kiesstelsel voortvloeien en waardoor de kiezer zijn vertrouwen verliest — hij begrijpt immers van de hele zaak niets en wie kan hem dat kwalijk nemen? — komt voort uit het feit dat het Kieswetboek, dat bij artikel 132 de lijstenverbinding tussen arrondissementen van eenzelfde provincie mogelijk maakt, niet aangepast is aan de wet van 3 juli 1971.

Die wet heeft betrekking op de verdeling van de leden van de Wetgevende Kamers in taalgroepen. Daartoe heeft zij een systeem ingevoerd waarbij alle rechtstreekse verkozenen uit het arrondissement Leuven van rechtswege in de Nederlandse taalgroep worden opgenomen en alle rechtstreeks verkozenen van het arrondissement Nijvel in de Franse taalgroep, ongeacht de taal waarin de eed werd afgelegd.

Geen enkele overheid, noch de betrokken Kamer, noch de wetgevende macht, noch een van beide Raden is gemachtigd om toepassingsvoorwaarden te bepalen voor een regel die automatisch effect sorteert.

De wet laat dus aan duidelijkheid en nauwkeurigheid niets te wensen over.

Zoals de toenmalige Voorzitter van de Senaat beklemtoonde bij het in stemming brengen van de wet van 3 juli 1971: « heeft de Senaat de bevoegdheid om over de indeling in taalgroepen van zijn leden te beslissen, volledig uit handen gegeven ».

Senator P. de Stexhe, deskundige inzake grondwettelijk recht, heeft tijdens de openbare vergadering van 17 januari 1979 zeer terecht gesteld dat, indien het ontslag van Mevr. Bernaets aanleiding zou geven tot deelverkiezingen en er geen opvolger voorhanden was, alleen het kiescollege van Nijvel zou worden bijeengeroepen om in haar vervanging te voorzien.

Het ware wenselijk geweest dat de wet van 3 juli 1971 bij die verschillende verkiezingen normaal en correct was toegepast, zij het in 1978 om Mevr. Bernaets op te nemen in de Raad van de Franse Gemeenschap, of in 1981 om de heer Peetermans toestemming te geven om in de Vlaamse Gemeenschapsraad zitting te hebben of onlangs, in 1985, om te verhinderen dat de heer Van Overstraeten uit de Franse Gemeenschapsraad en de Waalse Gewestraad werd gestoten.

De nieuwe bepalingen van de wetten van augustus 1980 hebben geen wijziging aangebracht in de wet van 3 juli

de domiciliation qui avait été introduit pour la composition du Conseil Régional Wallon et qui ne valait que pour une phase transitoire qui est actuellement dépassée.

Comme l'a très bien fait remarquer le Premier Ministre, le 5 décembre 1985 à la Chambre, lors du débat sur la déclaration gouvernementale et en réponse à mon intervention sur le problème que constituait l'apparentement dans la Province du Brabant: «Il y a deux articles à ce sujet dans les lois de 1980. Dans l'article 28, il était prévu qu'on devait être domicilié dans l'arrondissement de Nivelles pour être élu. Dans l'article 29, de bonne foi, nous n'avons plus prévu cette exigence parce qu'on envisageait que la loi électorale serait adaptée». Et le Premier Ministre confirmait cette remarque lors d'une interpellation, le 19 décembre 1985, à la Chambre également.

L'apparentement, adopté en Belgique au lendemain de la première guerre mondiale, alors qu'il répondait tout à la fois à un souci d'équité, à la logique de notre système proportionnaliste et à une revendication des socialistes flamands, des catholiques wallons et des libéraux de tout le pays, n'a pourtant jamais fait l'unanimité. Il apparaît surtout comme un succédané de la représentation proportionnelle pure et simple au niveau national. Puisque la Constitution ne permettait pas d'aller au-delà de la Province et que, au départ, la volonté politique n'entendait pas dépasser l'arrondissement, le compromis s'est fait sur la solution actuelle.

Force est de reconnaître aujourd'hui que si le but de l'apparentement était de rendre la représentation proportionnelle la plus proportionnelle possible, celui-ci a été atteint globalement. Il n'empêche que la répartition des sièges ne constitue toujours pas une photographie exacte du corps électoral. Le parti socialiste et le P.R.L. en ont fait l'amère constatation lors du dernier scrutin législatif: ils gagnent chacun quelque cent mille voix environ sans réaliser de gains en termes de mandats parlementaires.

De nombreuses initiatives Gouvernementales et Parlementaires provenant d'à peu près tous les partis des deux Communautés ont tenté de corriger cette anomalie électorale, sans succès jusqu'à ce jour.

Excepté le projet de modification proposé par le Gouvernement Eyskens-Cools II, en 1972, à l'initiative du Ministre de l'Intérieur Renaat van Elst, et qui tendait en ordre principal à supprimer l'apparentement, il faut constater qu'aucune majorité depuis cette époque et en dépit des avertissements répétés et des incidents de plus en plus graves, n'a pu ou voulu remédier à cette situation.

C'est aussi pour répondre en quelque sorte à l'exhortation du Premier Ministre qui estimait, le 19 décembre 1985, à la Chambre qu'il y avait «un manque de courage pour supprimer l'apparentement dans le Brabant» que cette proposition de loi est déposée.

Quels types de solution peut-on envisager?

Des propositions de loi «modificatives» ou «interprétatives» visant à assouplir la loi du 3 juillet 1971 en étendant le «critère subjectif» de rattachement aux groupes linguistiques (langue de la prestation de serment) au cas des élus par apparentement, voire à l'ensemble des élus de la Province de Brabant, ont été déposées à plusieurs reprises. Il faut cependant insister, dans ce type de solution, qu'une trop grande liberté dans le choix de l'appartenance aux groupes linguistiques comporte un risque d'abus (prestation de serment dans l'autre langue nationale dans l'unique but

1971, in het bijzonder wat het criterium van de domiciliëring betreft dat voor de samenstelling van de Waalse Gewestraad was ingevoerd en dat slechts voor een thans verstreken overgangperiode gold.

Tijdens het debat over de Regeringsverklaring en in antwoord op zijn uiteenzetting over het probleem van de apparentering in de provincie Brabant heeft de Eerste Minister op 5 december 1985 in de Kamer terecht opgemerkt dat in de wetten van 1980 twee artikelen over dit onderwerp zijn opgenomen. Artikel 28 bepaalde dat men zijn woonplaats moest hebben in het arrondissement Nijvel om er te kunnen worden verkozen. Die eis werd in artikel 29 te goeder trouw niet meer opgenomen, omdat werd verondersteld dat de kieswet zou worden aangepast. De Eerste Minister heeft die opmerking herhaald tijdens de behandeling van een eveneens in de Kamer op 19 december 1985 gehouden interpellatie.

De apparentering, die in België onmiddellijk na de eerste wereldoorlog werd ingevoerd omdat ze billijk was, in ons systeem van evenredige vertegenwoordiging paste en beantwoordde aan een eis van de Vlaamse socialist, de Waalse katholieken en de liberalen van het hele land, heeft echter nooit op algemene instemming kunnen rekenen. Ze blijkt vooral een surrogaat te zijn voor de zuiver evenredige vertegenwoordiging op nationaal vlak. Aangezien de Grondwet geen grotere manoeuvreerruimte dan de provincie overliet, en de politieke wil niet aanwezig was om in eerste instantie verder te gaan dan het arrondissement, is over de thans gangbare oplossing een vergelijk tot stand gekomen.

Thans moet worden toegegeven dat het doel van de apparentering, met name de evenredige vertegenwoordiging zo proportioneel mogelijk maken, algemeen genomen werd bereikt. Dat neemt niet weg dat de zetelverdeling niet altijd een correct beeld van het kiezerscorps geeft. De Parti socialiste en de P.R.L. hebben daar bij de jongste parlementsverkiezingen bittere ervaringen mee opgedaan: ze gaan elk ongeveer honderduizend stemmen vooruit, zonder een parlementair mandaat bij te winnen.

Talrijke initiatieven van de Regering en van parlementsleden van haast alle partijen van beide Gemeenschappen hebben die verkiezingsanomalie willen verbeteren, tot nog toe echter zonder succes.

Uitgezonderd de door de Regering Eyskens-Cools II in 1972 op initiatief van Minister van Binnenlandse Zaken Renaat Van Elst voorgestelde wijziging, die in hoofdzaak de apparentering wilde afschaffen, moet worden geconstateerd dat sindsdien, spijs herhaalde verwittigingen en steeds ernstiger incidenten, geen enkele meerderheid iets aan die toestand heeft kunnen of willen doen.

Enigzins om in te spelen op de aansporing van de Eerste Minister, die op 19 december 1985 in de Kamer de mening uitsprak dat «er een gebrek aan moed was om de apparentering in Brabant af te schaffen», wordt dit wetsvoorstel ingediend.

Welke oplossingen zijn mogelijk?

«Wijzigende» of «interpretatieve» wetsvoorstellen die de wet van 3 juli 1971 willen versoepelen en het «subjectieve criterium» van de indeling in taalgroepen (taal van eedaflegging) willen uitbreiden tot degenen die door apparentering zijn verkozen, of zelfs tot alle verkozenen van de provincie Brabant, werden herhaaldelijk ingediend. Er zij evenwel onderstreept dat dat soort oplossing een te grote vrijheid in de keuze van de taalgroep en dus een gevaar voor misbruiken inhoudt (eedaflegging in de andere landstaal alleen maar om het evenwicht in de samenstelling van

de modifier l'équilibre de la composition du groupe linguistique opposé). Le Conseil d'Etat a émis l'avis qu'une telle extension du « critère subjectif » au profit d'élus d'une région linguistique unilingue, bien que parfaitement concevable, irait à l'encontre du principe de l'homogénéité des régions linguistiques qui résulte de l'esprit de la réforme constitutionnelle de 1970 (Avis L. 13.343 de la section de législation du Conseil d'Etat).

Diverses propositions de loi ont été déposées récemment sur le bureau de la Chambre et notamment par M. Féaux (P.S.), que l'auteur de la présente proposition de loi a contresignée avec M.L. Michel, et par M. Diegenant (C.V.P.). Celles-ci visent à limiter les groupements de listes dans la Province de Brabant, soit en interdisant ces groupements entre les arrondissements de Louvain et de Nivelles, soit en autorisant ceux-ci entre l'arrondissement de Bruxelles-Hal-Vilvorde et l'arrondissement de Louvain ou l'arrondissement de Nivelles.

Ces initiatives ne résolvent cependant que partiellement le problème de l'apparentement dans le province du Brabant. Il restera toujours en effet le problème des candidats domiciliés à Bruxelles et appartenant à l'une ou l'autre communauté linguistique.

Quant à la proposition de loi de M. Tant (C.V.P.), elle vise plus radicalement à supprimer l'apparentement dans toutes les provinces.

Quant à moi, il me semble que la suppression de l'apparentement entre les 3 arrondissements de la province de Brabant constitue la solution la plus réaliste.

Pour y parvenir, la modification du Code électoral en son article 132 est nécessaire.

C'est à cette solution plus pragmatique et plus d'actualité que s'attache la présente proposition de loi.

Celle-ci, offrant le double avantage d'être réalisable par la voie d'une simple loi ordinaire et de ne préjuger en rien de la fixation définitive des limites de la région bruxelloise, aurait du moins le mérite de rendre impossible, à l'avenir, la reproduction de telles anomalies que chacun s'accorde à trouver totalement absurdes.

Des calculs de simulation font par ailleurs apparaître que s'il n'y avait pas eu d'apparentement dans la province de Brabant lors des élections du 13 octobre dernier, sans doute les résultats n'auraient-ils été que légèrement différents, mais par contre, au Sénat, le P.S.C. aurait gagné un siège au détriment de la Volksunie dans l'arrondissement de Nivelles — ce qui aurait eu pour conséquence de renforcer d'autant la représentation de la majorité au sein de l'Assemblée de la Région Wallonne.

Ces mêmes calculs font apparaître qu'au niveau de l'attribution des sièges, les variations s'exercent en sens divers.

En conclusion, il est évident que l'apparentement tel qu'il est appliqué dans la province de Brabant, ne répond plus à l'esprit du législateur de 1893. D'autre part, tout concourt à la suppression d'un tel système au sein de cette même province: la réforme de nos institutions et l'émergence constitutionnelle des Communautés et des Régions, la multiplication de petites listes pouvant prétendre à participer à la répartition des mandats, les manifestations capricieuses de ce système qui déconcerte l'opinion publique et surtout la volonté de l'électeur, lors des dernières élections d'octobre 1985, de faire confiance aux grands partis traditionnels pour surmonter la crise économique et sociale que nous traversons.

Par conséquent, il s'impose de modifier de manière urgente la législation électorale pour éviter qu'à l'avenir de telles situations génératrices de nouveaux conflits commu-

de andere taalgroep te wijzigen). De Raad van State heeft in een advies gesteld dat een dergelijke uitbreiding van het « subjectieve criterium » tot verkozenen van een ééntalig taalgebied weliswaar perfect denkbaar is, maar indruist tegen het principe van de homogeniteit der taalgebieden overeenkomstig de geest van de grondwetsherziening van 1970 (advies L. 13.343 van de afdeling wetgeving van de Raad van State).

Onlangs werden bij de Kamer verscheidene wetsvoorstellen ingediend, o.m. door de heer Féaux (P.S.) — dit laatste werd door de auteur van het onderhavige wetsvoorstel samen met de heer L. Michel medeondertekend — en door de heer Diegenant (C.V.P.). Die wetsvoorstellen strekken ertoe de lijstenverbindingen in de provincie Brabant te beperken, hetzij door ze te verbieden tussen de arrondissementen Leuven en Nijvel, hetzij door ze toe te staan tussen het arrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde en het arrondissement Leuven of het arrondissement Nijvel.

In de provincie Brabant wordt het probleem van de lijstenverbinding met die initiatieven echter slechts gedeeltelijk opgelost. Het probleem van de metterwoon te Brussel gevestigde kandidaten die tot één van beide taalgemeenschappen behoren blijft immers bestaan.

Het wetsvoorstel van de heer Tant (C.V.P.) is zijnerzijds radicaler en beoogt de afschaffing van de lijstenverbinding in alle provincies.

Het komt mij voor dat afschaffing van de lijstenverbinding tussen de drie arrondissementen van de provincie Brabant de meest realistische oplossing is.

Daartoe is de wijziging van artikel 132 van het Kieswetboek vereist.

Juist die pragmatischer en actueler oplossing wordt met het onderhavige wetsvoorstel beoogd.

Dit laatste heeft het dubbele voordeel dat het via een gewone wet te verwezenlijken is en dat het niet vooruitloopt op de afbakening van de definitieve grenzen van het Brusselse gewest. Het heeft bovendien de verdienste dat het de herhaling van dergelijke ongerijmdheden, die iedereen al te gek vindt, onmogelijk maakt.

Uit theoretische berekeningen is anderzijds gebleken dat de uitslagen van de verkiezingen van 13 oktober jl. zonder lijstenverbinding in de provincie Brabant waarschijnlijk slechts lichtjes anders zouden zijn geweest, maar dat de P.S.C. voor de Senaat in het arrondissement Nijvel een zetel meer zou hebben verkregen ten nadele van de Volksunie, waardoor de meerderheid in de Waalse Gewestraad een zetel meer zou geteld hebben.

Uit dezelfde berekeningen blijkt dat de schommelingen bij de toekenning van de zetels verschillende richtingen uitgaan.

Tot besluit kan worden gesteld dat het duidelijk is dat de lijstenverbinding zoals zij in de provincie Brabant wordt toegepast, niet meer aan de geest van de wetgever van 1893 beantwoordt. Anderzijds draagt alles ertoe bij dat dat systeem in die provincie wordt afgeschaft: de hervorming van onze instellingen en het verschijnen van gemeenschappen en gewesten in de grondwet, de opkomst van vele kleine lijsten die bij de verdeling van de mandaten in aanmerking willen komen, de grillige en voor de publieke opinie onthutsende resultaten van het systeem, en vooral de wil van de kiezer die bij de jongste verkiezingen van oktober 1985 zijn vertrouwen aan de grote traditionele partijen heeft geschonken om de sociaal-economische crisis die wij doormaken, te boven te komen.

Het is dan ook dringend geboden, in afwachting van de noodzakelijke herschikking van de structuren van de provincie Brabant, de kieswet te wijzigen ter voorkoming van

nautaires, qui ne font que saper un peu plus chaque fois la nécessaire union du pays dans sa diversité, ne se reproduisent, et avant que n'intervienne un indispensable réaménagement des structures de la province du Brabant.

La présente proposition de loi répond par ailleurs au souci de retrouver un système d'élection simple et clair tant pour les électeurs que pour les candidats sur les listes, en maintenant l'arrondissement électoral comme circonscription de base à l'intérieur même de la province de Brabant.

Y. du MONCEAU

PROPOSITION DE LOI

Article unique

L'article 132 du Code électoral est complété par la disposition suivante :

« Les candidats d'une liste présentés dans l'un des arrondissements électoraux de la province de Brabant ne peuvent déclarer former groupe avec les candidats d'une liste présentée dans un autre arrondissement électoral de la même province ».

16 janvier 1986.

Y. du MONCEAU

dergelijke toestanden, die aanleiding geven tot nieuwe communautaire geschillen, waardoor de onontbeerlijke eenheid in verscheidenheid van het land telkens iets meer wordt ondermijnd.

Het onderhavige wetsvoorstel komt voorts tegemoet aan de zorg om zowel voor de kiezers als voor de kandidaten op de lijsten weer tot een eenvoudig en klaar kiesstelsel te komen met behoud van het kiesarrondissement als basisgebied binnen de provincie Brabant.

WETSVOORSTEL

Enig artikel

Artikel 132 van het Kieswetboek wordt aangevuld met de volgende bepaling :

« De in een van de kiesarrondissementen van de provincie Brabant voorgedragen kandidaten van een lijst kunnen niet verklaren dat zij zich met de kandidaten van een in een ander kiesarrondissement van dezelfde provincie voorgedragen lijst verbinden ».

16 januari 1986.