

# Chambre des Représentants

SESSION 1985-1986

7 MAI 1986

**PROPOSITION DE LOI**  
**modifiant l'article 19**  
**de la loi hypothécaire du 16 décembre 1851**  
 (Déposée par M. Baudson)

**DEVELOPPEMENTS**

MESDAMES, MESSIEURS,

L'article 19, 4<sup>o</sup>, de la loi hypothécaire du 16 décembre 1851 vise essentiellement à protéger les salaires et rémunérations des travailleurs victimes involontaires de la fermeture de leur entreprise pour cause de faillite du propriétaire de cette entreprise, quelle que soit la forme juridique de cette entreprise.

Il n'est pas inutile de noter, à titre de préambule, que la loi hypothécaire a subi, en ce qui concerne les priviléges, une série d'amendements, de modifications et d'extensions qui procèdent essentiellement de l'évolution fondamentale de la vie économique et sociale.

L'évolution de la vie économique et sociale a d'ailleurs imprimé au contenu du 4<sup>o</sup> de l'article 19, un élargissement compatible non seulement aux structurations nouvelles de l'économie, de la notion d'entreprise, mais également de la situation sociale des travailleurs, et des droits qui leur furent conférés par les différentes législations spéciales. (Voir la loi du 7 août 1922 (art. 11), la loi du 3 janvier 1946 (art. 14), etc.)

La volonté constante du législateur fut d'adapter le privilège reconnu aux travailleurs pour ses rémunérations et de l'étendre à tout ce qui s'y intégrait corrélativement en vertu des lois spéciales et sociales concernant cette rémunération ainsi que de l'évolution de la société économique.

La persistance de la situation économique actuelle et les souffrances sévères qu'elle provoque, a suscité la recherche de solutions parfois spécifiques à telle ou telle entreprise, ou tel secteur, pour la mise au point de conventions dites de prévision, s'inscrivant pour la plupart dans le cadre de la C.N.T. 17.

Chacun reconnaît qu'il s'agit d'un pis aller à l'angoissant problème du chômage et l'objectif est, installant la mise à la retraite

# Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1985-1986

7 MEI 1986

**WETSVOORSTEL**  
**tot wijziging van artikel 19**  
**van de hypotheekwet van 16 december 1851**  
 (Ingediend door de heer Baudson)

**TOELICHTING**

DAMES EN HEREN,

Artikel 19, 4<sup>o</sup>, van de hypotheekwet van 16 december 1851 is voornamelijk gericht op de bescherming van de lonen en wedden van de werknemers die onvrijwillig het slachtoffer worden van de sluiting van hun onderneming ingevolge het faillissement van de eigenaar ervan, ongeacht de rechtsvorm van die onderneming.

Bij wijze van inleiding is het wellicht niet overbodig erop te wijzen dat de hypotheekwet op het stuk van voorrechten voornamelijk ingevolge de grondige ontwikkeling van het economisch en sociaal leven herhaaldelijk gewijzigd en uitgebreid werd.

Die ontwikkeling ligt trouwens ten grondslag aan een verruiming van het 4<sup>o</sup> van artikel 19, die niet alleen beantwoordt aan de nieuwe structuren van het bedrijfsleven en het begrip « onderneming », maar eveneens aan de sociale toestand van de werknemers en aan de rechten die hun krachtens de diverse wetgevingen werden toegekend. (Zie de wet van 7 augustus 1922 (art. 11), de wet van 3 januari 1946 (art. 14), enz.).

De wetgever heeft er steeds naar gestreefd het aan de werknemers met betrekking tot hun loon toegekende voorrecht aan te passen en uit te breiden tot alle bestanddelen die van dat loon deel zijn gaan uitmaken ingevolge bijzondere en sociale wetten betreffende het loon en de ontwikkeling van het economisch leven.

Ingevolge het voortduren van de huidige economische toestand en de zware verstoringen die daarmee gepaard gaan moesten oplossingen worden voorgesteld die soms alleen voor een bepaalde onderneming of een bepaalde sector gelden en betrekking hebben op zogeheten « brugpensioen-akkoorden », die meestal tot stand komen in het raam van de N.A.O. nr. 17.

Iedereen is het er over eens dat het slechts een noodoplossing is voor het schrijnende probleem van de werkloosheid; het is de

prématuée, de provoquer une embauche de personnel jeune et au chômage, pour ainsi les insérer dans le cycle économique normal.

Ainsi donc, des travailleurs en pleine force de l'âge, et d'une expérience industrielle acceptable, acceptent de céder leur poste de travail aux plus jeunes.

Cet acte de solidarité soulage bon nombre d'entreprises de charges salariales importantes et permet ainsi de diminuer le passif de sociétés en difficulté.

Il est incontestable que cette attitude du monde du travail conduit à une amélioration de la masse financière active de l'entreprise et permet aux créanciers de toutes natures et même chirographaires, d'avoir, en cas de faillite, un actif moins grevé qu'il ne l'eût été normalement.

Or, au moment de la déclaration de faillite, le complément de pension à charge de l'entreprise se trouve considéré comme créance chirographaire au même titre qu'un quelconque fournisseur et mis en concours avec ceux-ci alors que ce complément patronal est dans son essence une partie — nouvelle certes — de la rémunération du travailleur.

Il est donc apparu judicieux de compléter l'article 19, 3<sup>e</sup>, de la loi hypothécaire.

A. BAUDSON.

## PROPOSITION DE LOI

L'article 19 de la loi hypothécaire du 16 décembre 1851 est complété par un 3<sup>e</sup>ter, libellé comme suit :

« 3<sup>ter</sup>. Le montant prévu par l'entreprise, à titre de complément de prévision, et concernant tant l'exercice échu, que l'exercice en cours ».

17 avril 1986.

A. BAUDSON.  
G. ONKELINX.  
J.-P. HENRY.  
B. ANSELME.  
R. GONDRY.

bedoeling door de invoering van het vervroegd pensioen de jonge werklozen in het normale arbeidsproces op te nemen.

Arbeiders die in de kracht van hun leven zijn en over heel wat beroepservaring beschikken, staan dus hun arbeidsplaats af aan jongeren.

Dank zij die uiting van solidariteit worden de zware loonkosten voor heel wat ondernemingen verlicht en kunnen de lasten van in moeilijkheden verkerende bedrijven gedrukt.

Dat gebaar van de werknemers verbetert ongetwijfeld de financiële toestand van de onderneming, zodat alle schuldeisers die over enige schuldvordering beschikken, zelfs de concurrente, in geval van faillissement op activa kunnen rekenen die minder zwaar belast zijn dan anders normaal het geval zou geweest zijn.

Nu wordt bij de faillietverklaring het ten laste van de ondernemingen vallende aanvullende pensioenbedrag als een gewone schuldvordering beschouwd, juist zoals die van om het even welke leverancier, en dat bedrag komt in samenloop met laatstgenoemde schuldvorderingen, ook al vormt die aanvullende uitkering van de werkgever in wezen een — zij het nieuw — bestanddeel van het loon van de werknemer.

Daarom lijkt het aangewezen artikel 19, 3<sup>e</sup>, van de hypotheekwet aan te vullen.

## WETSVOORSTEL

Artikel 19 van de hypotheekwet van 16 december 1851 wordt aangevuld met een 3<sup>e</sup>ter, luidend als volgt :

« 3<sup>ter</sup>. Het bedrag dat door de onderneming ten laste genomen wordt ter aanvulling van het brugpensioen en dat betrekking heeft op het afgelopen boekjaar zowel als op het lopende boekjaar ».

17 april 1986.