

- 539 / 7 - 85 / 86

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1986-1987

29 JUNI 1987

WETSONTWERP

betreffende de eenpersoonsvennootschap
met beperkte aansprakelijkheid

AMENDEMENT VOORGESTELD
NA INDIENING VAN HET VERSLAG
(Stuk n^o 539/6-85/86)

N^o 6 VAN DE HEER BAERT

Art. 13

In het tweede lid van het voorgestelde artikel 140ter, de
woorden «vervalt de nalatenschap» vervangen door de
woorden «*vervallen de aandelen*».

F. BAERT

VERANTWOORDING

Zoals de tekst door de Senaat werd aangenomen bevat hij een regeling
van zuiver erfrechtelijke d.i. civielrechtelijke aard. De bepaling geldt
immers «de nalatenschap».

Welnu, in het vennootschapsrecht horen geen bepalingen thuis die het
lot een gehele nalatenschap regelen. Dat is verkeerde, zelfs onzinnelijke
wetgevingstechniek. Zulke bepalingen dienen voorbehouden te blijven
aan de desbetreffende regeling in het burgerlijk recht, d.i. in Boek II, Titel
I van het Burgerlijk Wetboek.

Strikt genomen was de door de Kamer aangenomen tekst de meest
adequate, nu daarin géén erfrechtelijk voorschrift voorkwam. De Kamer-
commissie had dit bewust vermeden.

Indien men toch iets wil bepalen in dat verband, betreft dit uitsluitend
de aandelen. Daarom dit amendement.

Weliswaar wijzigt de door de Senaat aangenomen tekst het erfrecht
niet. Doch indien de wetgever deze richting zou inslaan, kan men zich
indenken dat vroeg of laat het burgerlijk recht als dusdanig zou gewijzigd
worden, hetzij door een wijziging van het handelsrecht hetzij door een
of andere bijzondere wet.

F. BAERT

Zie:

539-85/86:

- N^o 5: Ontwerp gewijzigd door de Senaat.
- N^o 6: Verslag.

- 539 / 7 - 85 / 86

Chambre des Représentants

SESSION 1986-1987

29 JUIN 1987

PROJET DE LOI

relatif à la société d'une personne
à responsabilité limitée

AMENDEMENT PRESENTE
APRES DEPOT DU RAPPORT
(Doc. n^o 539/6-85/86)

N^o 6 DE M. BAERT

Art. 13

Au deuxième alinéa de l'article 140ter proposé, rempla-
cer les mots «la succession sera acquise» par les mots «*les
parts seront acquises*».

JUSTIFICATION

Tel qu'il a été adopté par le Sénat, le texte de cet alinéa constitue
une disposition de droit successoral, c'est-à-dire de droit civil. Cette
disposition concerne en effet «la succession».

Or, des dispositions réglant l'ensemble d'une succession n'ont pas leur
place dans le droit des sociétés. C'est là une technique législative erronée,
voire malsaine. De telles dispositions ne peuvent figurer que dans le Code
civil, et plus précisément dans le Livre II, Titre I^{er} dudit Code.

D'un point de vue orthodoxe, le texte adopté par la Chambre était
le plus adéquat, du fait qu'il ne contenait aucune disposition de droit
successoral. La Commission de la Chambre avait veillé expressément à
ce qu'il en fût ainsi.

Si l'on veut néanmoins prévoir une disposition en la matière, il
convient d'en limiter la portée aux parts. Tel est l'objet du présent
amendement.

Il est évident que le texte adopté par le Sénat ne modifie pas le droit
successoral, mais on peut concevoir que si le législateur s'engageait dans
cette voie, le droit civil finirait tôt ou tard par être modifié, soit par
le biais d'une modification du droit commercial, soit par l'une ou l'autre
loi spéciale.

Voir:

539-85/86:

- N^o 5: Projet amendé par le Sénat.
- N^o 6: Rapport.