

Chambre des Représentants

SESSION 1985-1986

4 SEPTEMBRE 1986

PROPOSITION DE LOI

modifiant l'article 4 de la loi du 30 juin 1961
relative à l'épuration civique

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. COVELIERS

Article 1^{er}.

Remplacer les quatre dernières lignes par ce qui suit :

« § 2. Il est également mis fin aux déchéances des droits civils et politiques encourues à la suite d'une condamnation à une peine privative de liberté ».

JUSTIFICATION

Il convient de supprimer la disposition restrictive en vertu de laquelle le paragraphe proposé ne s'appliquerait que lorsque la peine de prison ne dépasse pas vingt ans, étant donné que cette restriction est absurde. En effet, au cours de la répression, la peine encourue n'était pas proportionnée à l'acte délictueux éventuel, et encore moins à la personne de son prétendu auteur.

Cela ressort d'ailleurs du fait que plusieurs peines prononcées par contumace furent soudain réduites notablement par la suite, lorsqu'il y fut fait opposition. Il est même arrivé que des peines de mort fussent commuées en des peines de prison de 3 ans.

Il serait donc illogique de se baser encore à présent, c'est-à-dire 41 ans plus tard, sur une tarification des peines qui était de toute évidence dénuée de fondement pénal.

N° 2 DE M. COVELIERS

Art. 2.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Cet article devient sans objet par suite de l'amendement à l'article 1^{er}.

Voir :

548 (1985-1986) :

— N° 1 : Proposition de loi de M. Bourgeois.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1985-1986

4 SEPTEMBER 1986

WETSVOORSTEL

tot wijziging van artikel 4 van de wet van 30 juni
1961 betreffende de epuratie inzake burgertrouw

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEER COVELIERS

Artikel 1.

De laatste vier regels vervangen door wat volgt :

« § 2. Er wordt eveneens een einde gemaakt aan de vervallen-verklaring van burgerlijke en politieke rechten opgelegd ten gevolge van een veroordeling tot een vrijheidsstraf ».

VERANTWOORDING

De beperkende bepaling dat de gevangenisstraf 20 jaar niet mocht te boven gaan dient te worden weggelaten vermits deze beperking onzinnig is. Tijdens de repressieperiode stond de strafmaat immers niet in verhouding tot de eventuele strafbare daad, laat staan tot de zogenaamde dader.

Dit wordt overigens bewezen door het feit dat verscheidene straffen, uitgesproken bij verstek, nadien op verzet plots merkbaar daalden, soms zelfs van de doodstraf naar 3 jaar gevangenisstraf.

Het is dan ook zinloos dat men zich nu, 41 jaar later, nog zou baseren op een strafmaat waarvan mag aanvaard worden dat zij elke strafrechtelijke motivering miste.

Nr. 2 VAN DE HEER COVELIERS

Art. 2.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Gezien het amendement op artikel 1 wordt dit artikel zonder voorwerp.

H. COVELIERS.

Zie :

548 (1985-1986) :

— Nr. 1 : Wetsvoorstel van de heer Bourgeois.