

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1986-1987

8 APRIL 1987

WETSONTWERP

houdende wijziging van de dienstplichtwetten gecoördineerd op 30 april 1962 en van de wetten houdende het statuut van de gewetensbezwaarden, gecoördineerd op 20 februari 1980

AMENDEMENTEN

Nr. 23 VAN DE HEER DE BATSELIER

Art. 8.

In het voorgestelde artikel 10, § 1, 1^o, c, op de vierde regel, het bedrag van « 240 000 frank » vervangen door het bedrag van « 325 000 frank ».

VERANTWOORDING

Actueel staat vermeld « niet meer dan 240 000 frank ». Ingevolge het koninklijk besluit nr. 29 van 30 maart 1982 tot wijziging van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen inzake het belasting van de vervangingsinkomsten werd met ingang van aanslagjaar 1983 (inkomsten 1982) het bijzondere abbatement op de vervangingsinkomsten afgeschaft (minstens 143 000 frank).

Dit had voor gevolg dat het belastbaar inkomen verhoogde zonder dat de belastingplichtige over meer inkomsten beschikte (er volgde wel een vermindering op de te betalen belasting).

Hieruit volgde een nadelige invloed op sommige sociale voorzieningen maar ook een vermindering van het aantal uitstellen en vrijlatingen van legerdienst (kostwinner en broederdienst).

Wel werd als gevolg van de vele opmerkingen het bedrag van 180 000 frank opgetrokken naar 240 000 frank. Dit is te weinig.

Vandaar de principiële herhaling van mijn vroeger ingediende wetsvoorstel tot wijziging van het koninklijk besluit van 30 april 1962 tot coördinatie der dienstplichtwetten (Stuk Kamer, nr. 250/1, 85/86) dat toen, op 24 januari 1986, het bedrag van 315 000 frank vooropstelde.

Exact zou het bedrag 323 000 frank (zijnde de som van 180 000 frank en 143 000 frank) moeten zijn of, afgerond, 325 000 frank.

N. DE BATSELIER.
H. DE LOOR

Zie:

- 768 - 86/87:

- Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Senaat.
- Nrs. 2 tot 5: Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1986-1987

8 AVRIL 1987

PROJET DE LOI

modifiant les lois sur la milice, coordonnées le 30 avril 1962, et les lois portant le statut des objecteurs de conscience, coordonnées le 20 février 1980

AMENDEMENTS

N^o 23 DE M. DE BATSELIER

Art. 8.

A la troisième ligne du point c de l'article 10, § 1^{er}, 1^o, proposé, remplacer le montant de « 240 000 francs » par le montant de « 325 000 francs ».

JUSTIFICATION

Le texte actuel prévoit que les ressources cumulées ne peuvent excéder la somme de 240 000 francs. Or, l'arrêté royal n^o 29 du 30 mars 1982 modifiant le Code des impôts sur les revenus en matière de taxation des revenus de remplacement a supprimé, à partir de l'exercice d'imposition 1983 (revenus de 1982), l'abattement spécial sur les revenus de remplacement (minimum 143 000 francs).

De ce fait, le revenu imposable a progressé sans que le contribuable ne dispose de revenus supplémentaires (même si l'impôt à payer a été réduit par la suite).

Cette mesure a affecté certaines prestations sociales et a également réduit le nombre de certains sursis et dispenses à l'armée (soutien de famille et service de frère).

A la suite de nombreuses remarques, le montant a été porté de 180 000 francs à 240 000 francs, ce qui reste insuffisant.

C'est la raison pour laquelle j'ai proposé un montant de 315 000 francs dans ma proposition de loi du 24 janvier 1986 modifiant l'arrêté royal du 30 avril 1962 portant coordination des lois sur la milice (Doc. Chambre n^o 250/1, 85/86).

Le montant exact devrait être de 323 000 francs (180 000 francs + 143 000 francs), soit, arrondi, 325 000 francs.

Voir:

- 768 - 86/87:

- N^o 1: Projet transmis par le Sénat.
- N^{os} 2 à 5: Amendements.

Nr. 24 VAN DE HEER VAN WAMBEKE

Art. 12.

A) In het voorgestelde artikel 13, littera e, op de eerste regel, het woord « vier » vervangen door het woord « drie ».

B) De littera e van het voorstelde artikel 13 aanvullen met wat volgt :

« Voor elke lichting vanaf de lichting 1989 wordt voormeld bedrag aangepast op basis van het algemeen indexcijfer der consumptieprijzen van de maand oktober van het voorlaatste jaar dat aan het jaar van de lichting voorafgaat, waarbij het algemeen indexcijfer van de maand oktober 1986 als referentie wordt genomen. Het aldus aangepast bedrag wordt op de naasthogere duizend frank afgerond ».

Nr. 25 VAN DE HEER VAN WAMBEKE

Art. 41.

A) In littera e, op de eerste regel, het woord « vier » vervangen door het woord « drie ».

B) De littera e aanvullen met wat volgt :

« Voor elke lichting vanaf de lichting 1989 wordt voormeld bedrag aangepast op basis van het algemeen indexcijfer der consumptieprijzen van de maand oktober van het voorlaatste jaar dat aan het jaar van de lichting voorafgaat, waarbij het algemeen indexcijfer van de maand oktober 1986 als referentie wordt genomen. Het aldus aangepast bedrag wordt op de naasthogere duizend frank afgerond ».

VERANTWOORDING

Deze verantwoording geldt voor amendementen nrs. 24 en 25.

A) Drie kinderen is een in het algemeen aanvaard aantal om een groot gezin te bepalen. Dat criterium wordt aanvaard o.m. voor de vermindering die de N.M.B.S. verleent aan de gebruikers van het spoor.

B) De indexerings van het inkomen wordt wel voorzien voor het vaststellen van het kostwinnenschap (zie het voorgestelde artikel 10, § 1, 1°, c). Het is maar billijk dat hetzelfde principe hier wordt aangehouden.

Nr. 26 VAN DE HEER VAN WAMBEKE

Art. 29.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Dat artikel laat enerzijds vermoeden dat het aantal dienstplichtigen het nodige contingent zal overstijgen. Anderzijds is het niet aangewezen dienstplichtigen aan te duiden voor de civiele bescherming of voor taken van « algemeen belang ».

H. VAN WAMBEKE.
F. BOSMANS.
P. BREYNE.
H. SUYKERBUYK.
P. TANT.
A. VANGRONSVELD.
J. VAN HECKE.
E. VANKEIRSBILCK.

N° 24 DE M. VAN WAMBEKE

Art. 12.

A) A l'article 13 proposé, littera e, deuxième ligne, remplacer le mot « quatre » par le mot « trois ».

B) Compléter le littera e de l'article 13 proposé par ce qui suit :

« Pour chaque levée à partir de celle de 1989, le montant susvisé est adapté sur la base de l'indice général des prix à la consommation du mois d'octobre de la pénultième année précédant l'année de cette levée, l'indice général du mois d'octobre 1986 étant pris comme référence. Le montant ainsi adapté est arrondi au millier de francs supérieur ».

N° 25 DE M. VAN WAMBEKE

Art. 41.

A) A la première ligne du littera e, remplacer le mot « quatre » par le mot « trois ».

B) Compléter le littera e par ce qui suit :

« Pour chaque levée à partir de celle de 1989, le montant susvisé sera adapté sur la base de l'indice général des prix à la consommation du mois d'octobre de la pénultième année précédant l'année de la levée, l'indice de référence étant l'indice général du mois d'octobre 1986. Le montant ainsi adapté est arrondi au millier de francs supérieur ».

JUSTIFICATION

Cette justification vaut pour les amendements n°s 24 et 25.

A) Le nombre d'enfants qui est généralement admis pour définir une famille nombreuse est de trois. Ce critère est accepté notamment pour la réduction accordée par la S.N.C.B. aux usagers des chemins de fer.

B) L'indexation des ressources est bel et bien prévue pour déterminer la qualité d'indispensable soutien de famille (voir l'article 10, § 1^{er}, 1°, c, proposé). Il est dès lors équitable que le même principe soit également retenu en l'occurrence.

N° 26 DE M. VAN WAMBEKE

Art. 29.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

D'une part, cet article laisse supposer que le nombre de miliciens dépassera les nécessités du contingent; d'autre part, il n'est pas souhaitable d'affecter des miliciens au service de la protection civile ou à des tâches d'intérêt général.

Nr. 27 VAN DE HEER DHOORE

Art. 34.

§ 1 van het voorgestelde artikel 118 aanvullen met wat volgt :

« Ingeschrevenen die wegens de vermindering van activiteiten van het bedrijf waar zij tewerkgesteld zijn dit bedrijf verlaten, worden geacht de voorwaarden voor uitstel en vrijlating verder te vervullen ».

VERANTWOORDING

Aan jonge ondergrondse mijnwerkers wordt gevraagd de mijnnijverheid te verlaten in het kader van het saneringsplan voor de Kempense Steenkolenmijnen. Zij zullen dit niet doen zolang zij de vrijlating van legerdienst niet bekomen hebben. Voor het aantal dienstplichtigen brengt deze maatregel geen wijziging mee. Voor de saneringsoperatie voor de Kempense Steenkolenmijnen integendeel wordt een aanzienlijke handicap weggenomen.

L. DHOORE.
F. BOSMANS.
P. BREYNE.
H. SUYKERBUYK.
P. TANT.
A. VANGRONSVELD.
J. VAN HECKE.
E. VANKEIRSBILCK.

Nr. 28 VAN DE HEER VAN WAMBEKE

Art. 34.

Dit artikel aanvullen met wat volgt :

« De dienstplichtige die behoort tot een gezin dat ten minste zes kinderen in leven telt, waarvan reeds een broeder genoten heeft van de vrijlating op basis van artikel 12, § 1, 4°, en die in 1988 en 1989 op basis van de dienstplichtwetten van 1962 ontheffing had kunnen bekomen, zal van dienst kunnen vrijgesteld worden. »

VERANTWOORDING

Heel wat jongeren uit een zeer groot gezin konden, gelet op de vigerende wetgeving, rekenen op een ontheffing en hadden zich, ook beroepshalve, daarop ingesteld. Het ware wenselijk een overgangsmaatregel te voorzien voor wie in 1988 en in 1989 in aanmerking kan komen om van deze maatregel te genieten. Voor deze beide jaren kan er beslist geen tekort aan dienstplichtigen zijn.

Het is daarenboven verkieslijker de overgangsmaatregel in de wet te voorzien boven de mogelijkheid aan de Minister van Landsverdediging om, geval per geval, te beslissen of iemand aan de voorwaarde voldoet voor een gunstregime.

H. VAN WAMBEKE.
F. BOSMANS.
P. BREYNE.
H. SUYKERBUYK.
P. TANT.
A. VANGRONSVELD.
J. VAN HECKE.
E. VANKEIRSBILCK.

Nr. 29 VAN DE HEER DE LOOR

Art. 8.

In het voorgestelde artikel 10, § 1, een 5° en een 6° toevoegen, luidend als volgt :

« 5° Hij wiens broeder behoort tot dezelfde lichting of tot de vorige lichting. Ingeval er geen overeenkomst tussen beide partijen bestaat, heeft de jongste voorrang.

N° 27 DE M. DHOORE

Art. 34.

Compléter le § 1^{er} de l'article 118 proposé par ce qui suit :

« L'inscrit qui quitte l'entreprise où il est occupé par suite de la réduction des activités de cette entreprise est censé continuer de remplir les conditions pour pouvoir bénéficier d'un sursis ou d'une dispense ».

JUSTIFICATION

Dans le cadre du plan d'assainissement des charbonnages de Campine, il est demandé aux jeunes mineurs de fond d'abandonner le secteur minier. Ils refuseront de le faire aussi longtemps qu'ils n'auront pas obtenu une dispense de service militaire. Cette mesure n'aura aucune incidence sur le nombre de miliciens. Elle lèvera en revanche un obstacle important à la réalisation de l'opération d'assainissement des charbonnages de Campine.

N° 28 DE M. VAN WAMBEKE

Art. 34.

Compléter cet article par ce qui suit :

« Le milicien qui appartient à une famille comptant au moins six enfants en vie, dont un frère a déjà bénéficié d'une dispense en vertu de l'article 12, § 1^{er}, 4°, et qui aurait pu obtenir une libération en 1988 et 1989 en vertu des lois sur la milice de 1962, pourra être exempté de service. »

JUSTIFICATION

De nombreux jeunes appartenant à des familles très nombreuses pouvaient compter sur une libération en vertu de la législation en vigueur et s'étaient organisés en fonction de cela, même professionnellement. Il serait dès lors souhaitable de prévoir une mesure de transition pour ceux qui pouvaient espérer bénéficier d'une telle mesure en 1988 et 1989. Le nombre de miliciens ne peut assurément pas être en déficit au cours de ces deux années.

Il est en outre préférable d'inscrire cette mesure transitoire dans la loi même plutôt que de laisser la possibilité au Ministre de la Défense nationale de décider au cas par cas si l'intéressé remplit les conditions pour bénéficier d'un régime préférentiel.

N° 29 DE M. DE LOOR

Art. 8.

A l'article 10, § 1^{er}, proposé, ajouter un 5° et un 6°, libellés comme suit :

« 5° Celui dont le frère fait partie de la même levée ou de la levée précédente. En cas de désaccord entre les deux parties, le droit du plus jeune l'emporte.

» 6° De eerststopgeroepene uit een gezin met ten minste vijf kinderen in leven. »

VERANTWOORDING

Ofschoon in de nieuwe tekst de Minister de verdaging kan toestaan in beide gevallen, lijkt het ons beter dat wat bij wet bepaald was in de oude tekst niet wordt vervangen door een minder zekere maatregel, namelijk de goedkeuring van de Minister.

Nr. 30 VAN DE HEER DE LOOR

Art. 8.

A) In hoofddorde :

In het voorgestelde artikel 10, § 1, een 4° toevoegen, luidend als volgt :

« 4° De rijksmijnningen en het ondergronds mijnpersoneel ».

VERANTWOORDING

Die beperkte personeelgroep is vooral in tijden van energiecrisis en van internationale conflicten onmisbaar voor de energievoorziening. Zij kunnen het land een veel grotere dienst bewijzen door kolenwinning dan door militaire dienst.

B) In bijkomende orde :

In het voorgestelde artikel 10, § 1, een 4° toevoegen, luidend als volgt :

« 4° de rijksmijnningen en het ondergronds mijnpersoneel, in zover hun eerste uitstel werd aangevraagd voor de eerste verjaardag van de inwerkingtreding van deze wet ».

VERANTWOORDING

In het huidige ontwerp wordt geen rekening gehouden met het reutelijke uitstel dat aan diverse dienstplichtigen is verleend. Nochtans hebben deze personen vaak hun professionele loopbaan gevestigd op dit uitstel. Velen zijn verplichtingen aangegaan, waaronder hypotheecaire leningen, in de veronderstelling dat ze geen militieplichtingen meer hebben.

Men mag niet uit het oog verliezen dat onder meer de ondergrondse mijnwerkers hierdoor onvoorzien benadeeld zouden worden. Het is niet wenselijk dat jongeren door de ondoordachte invoering van deze maatregel bepaalde verplichtingen, zoals het nakomen van de hypotheecaire lasten voor het bouwen van een eigen woning, niet zouden kunnen naleven.

Het is derhalve aangewezen dit te verhelpen door in het huidige ontwerp tot wijziging van de dienstplichtwetten minstens een uitstervende maatregel op te nemen voor het afschaffen van bepaalde uitstellen en vrijlatingen. Vermits het een beperkte groep betreft, wier aantal sterk zal verminderen ingevolge de nieuwe wettelijke beschikkingen, is de weerslag op het totale contingent dienstplichtigen uitermate beperkt.

H. DE LOOR.
G. TEMMERMAN.

Nr. 31 VAN DE HEER CHEVALIER

Art. 8.

In § 1, 1°, c, van het voorgestelde artikel 10, het derde lid vervangen door wat volgt :

« Het in aanmerking te nemen inkomen is het gemiddeld inkomen van de vijf kalenderjaren voorafgaand aan het jaar vóór dat waarin de uitstel aanvraag wordt ingediend. Dit stemt overeen met het gemiddelde over een periode van vijf jaren van het geheel van de netto inkomsten met dien verstande dat deze worden vastgesteld volgens de regels van toepassing op de zetting van de

» 6° Le premier appelé d'une famille qui compte au moins cinq enfants en vie. »

JUSTIFICATION

Bien que, selon le nouveau texte, le Ministre puisse autoriser l'ajournement dans les deux cas, il nous semble préférable que ce qui est légalement prévu dans le texte actuel ne soit pas remplacé par une mesure moins sûre, à savoir l'approbation par le Ministre.

N° 30 DE M. DE LOOR

Art. 8.

A) En ordre principal :

A l'article 10, § 1^{er}, proposé, ajouter un 4°, libellé comme suit :

« 4° Les ingénieurs du corps des mines et le personnel du fond de la mine ».

JUSTIFICATION

Cette catégorie limitée de personnes est surtout indispensable en vue de l'approvisionnement énergétique du pays en période de crise énergétique et de conflits internationaux. Elles peuvent beaucoup mieux servir le pays en s'occupant de l'exploitation du charbon qu'en accomplissant un service militaire.

B) En ordre subsidiaire :

A l'article 10, § 1^{er}, proposé, ajouter un 4°, libellé comme suit :

« 4° Les ingénieurs du corps des mines et le personnel du fond de la mine, pour autant que leur premier sursis a été demandé avant le premier anniversaire de l'entrée en vigueur de la présente loi ».

JUSTIFICATION

Le projet en discussion ne tient pas compte du sursis de fait qui a été accordé à divers miliciens. Pourtant, ces personnes ont souvent basé leur carrière professionnelle sur ce sursis. Beaucoup d'entre elles ont contracté des engagements, notamment des emprunts hypothécaires, en supposant qu'elles n'avaient plus d'obligations de milice.

Il ne faut pas perdre de vue que cette mesure désavantagerait, à l'improviste, le personnel du fond de la mine notamment. Il n'est pas souhaitable qu'à la suite de l'adoption irréfléchie de cette mesure, des jeunes ne soient pas à même de respecter certains engagements, tels que le paiement des charges hypothécaires afférentes à la construction de leur maison.

Il convient dès lors d'y remédier en faisant figurer dans le projet modifiant les lois sur la milice au moins une mesure provisoire relative à la suppression de certains sursis et de certaines dispenses. Etant donné qu'elle concerne un groupe restreint de personnes, dont le nombre diminuera fortement à la suite des nouvelles dispositions légales, ses répercussions sur le contingent total des miliciens seront extrêmement limitées.

N° 31 DE M. CHEVALIER

Art. 8.

Au § 1^{er}, 1°, c, de l'article 10 proposé, remplacer le troisième alinéa par ce qui suit :

« Les ressources à envisager sont les ressources moyennes des cinq années civiles antérieures à celle qui précède la date de l'introduction de la demande de sursis. Elles correspondent à la moyenne de l'ensemble des ressources nettes relatives à une période de cinq ans, lesdites ressources étant déterminées suivant les règles applicables à l'assiette de l'impôt des personnes physi-

personeelsbelasting, of naar analogie van die regels, wanneer het niet belastbare inkomsten betreft ».

JUSTIFICATION

Teneinde de invloed van fiscale fraude en ook deze van bijzonder tijdelijk geschapen toestanden met het oog op het bekomen van uitstel of vrijlating te ondervangen ware het beter voor de berekening van het samengevoegd inkomen een referentieperiode van vijf jaar te nemen en over deze termijn het gemiddelde samengevoegd inkomen te berekenen.

P. CHEVALIER.
H. DE LOOR.
G. TEMMERMAN.

Nr. 32 VAN DE HEER DE LOOR

Art. 8.

In het voorgestelde artikel 10, § 1, een 4^o toevoegen, luidend als volgt :

« 4^o De ingeschrevene die werkelijk en gewoonlijk verblijf houdt buiten Europa in zover zijn eerste uitstel werd aangevraagd vóór de eerste verjaardag van de inwerkingtreding van deze wet ».

VERANTWOORDING

Dienstplichtigen die buiten Europa hun vast en gewoon verblijf hebben, hielden voor de verdere loopbaan en levensloop rekening met het uitstel en de vrijlatingsmogelijkheid en hebben huwelijk, verloving, toekomstmogelijkheden, enz. in het land van verblijf ingecalculeerd. Plots zou dit alles wegvallen.

Hierbij komt nog dat, zo deze personen soldaat moeten worden, de Staat alle reiskosten moet betalen om hen hier dienst te laten doen; dat men voor de gehuwden met alle sociale moeilijkheden zal geconfronteerd worden; dat er meer militievergoeding zal moeten uitgekeerd worden, enz. Indien wij het behoud inbouwen dan gaat het ten slotte maar over drie lichten en kan er nadien niemand meer aanspraak maken.

H. DE LOOR.
G. TEMMERMAN.

Nr. 33 VAN DE HEER CHEVALIER

(In bijkomende orde op amendement nr. 24 - zie *supra*)

Art. 12.

In het voorgestelde artikel 13, littera e, op de eerste regel, het woord « vier » vervangen door het woord « drie ».

VERANTWOORDING

Drie kinderen in een gezin vormt het algemeen aanvaard aantal kinderen om als een groot gezin erkend te worden en om op de voorzieningen voor grote gezinnen aanspraak te kunnen maken. Hierbij kan verwezen worden naar de reductie op de spoorwegen en de tegemoetkomingen verstrekt door het Vlaams en het Waals Woningfonds van de grote gezinnen.

Nr. 34 VAN DE HEER CHEVALIER

Art. 12.

In het voorgestelde artikel 13, littera e, op de eerste regel, het woord « vier » vervangen door het woord « twee ».

VERANTWOORDING

In de huidige wetgeving volstond een gezin met twee kinderen in leven. Aangezien de oudste van zes kinderen reeds vrijlating bekomt, is de invoering van « vier » kinderen duidelijk een benadeling van de kleine gezinnen waar de financiële nood even groot kan zijn.

ques ou par analogie avec ces règles lorsqu'il s'agit de ressources non imposables ».

VERANTWOORDING

Afin de remédier aux répercussions de la fraude fiscale et de situations créées de façon toute provisoire en vue d'obtenir un sursis ou une dispense, il serait préférable, pour le calcul des ressources cumulées, de prendre une période de référence de cinq ans et de calculer les ressources moyennes cumulées relatives à cette période.

N^o 32 DE M. DE LOOR

Art. 8.

A l'article 10, § 1^{er}, proposé, ajouter un 4^o, libellé comme suit :

« 4^o L'inscrit qui a sa résidence effective et habituelle hors d'Europe, pour autant que son premier sursis ait été demandé avant le premier anniversaire de l'entrée en vigueur de la présente loi ».

JUSTIFICATION

Les miliciens qui ont leur résidence fixe et habituelle hors d'Europe ont tenu compte du sursis et de la possibilité de dispense pour la suite de leur carrière et de leur existence, et ils ont donc envisagé leur mariage, leurs fiançailles et leurs perspectives d'avenir dans le pays où ils résident. Tout cela disparaîtrait d'un seul coup.

En outre, si ces personnes doivent être appelées sous les drapeaux, il faudra que l'Etat paie tous les frais de déplacement pour leur faire faire leur service militaire ici; on sera confronté pour les miliciens mariés, à toutes les difficultés sociales; il y aura davantage d'indemnités de milice à payer, etc. Si nous maintenons les dispositions actuelles, il ne s'agira finalement que de trois levées, et plus personne ne pourra prétendre en bénéficier par la suite.

N^o 33 DE M. CHEVALIER

(En ordre subsidiaire à l'amendement n^o 24 - voir *supra*)

Art. 12

A la deuxième ligne du littera e de l'article 13 proposé, remplacer le mot « quatre » par le mot « trois ».

JUSTIFICATION

Le nombre d'enfants généralement admis pour qu'une famille puisse être considérée comme famille nombreuse et prétendre aux avantages réservés à cette catégorie est de trois. L'on peut se référer en l'occurrence à la réduction des chemins de fer et aux avantages accordés par les fonds du logement, flamand et wallon, de la Ligue des familles.

N^o 34 DE M. CHEVALIER

Art. 12

A la deuxième ligne du littera e de l'article 13 proposé, remplacer le mot « quatre » par le mot « deux ».

JUSTIFICATION

Dans la législation actuelle, il suffit qu'un ménage compte deux enfants en vie. Comme l'aîné de six obtient déjà une dispense, prendre comme critère le chiffre de « quatre » enfants défavorise nettement les petits ménages, dont les besoins financiers peuvent être aussi importants.

Nr. 35 VAN DE HEER CHEVALIER

Art. 26bis (nieuw).

Een artikel 26bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 26bis. — In artikel 66, § 1, van dezelfde wetten, wordt in het eerste lid het woord « twee » vervangen door het woord « een ». »

P. CHEVALIER.
H. DE LOOR.
G. TEMMERMAN.

Nr. 36 VAN DE HEER BOSMANS

Art. 8.

In het voorgestelde artikel 10, § 1, 1^o, c, het derde lid aanvullen met wat volgt :

« De bedragen die in mindering werden gebracht in toepassing van de bijzondere maatregelen tot aanmoediging van het pensioensparen, zullen evenwel niet in aanmerking worden genomen ».

VERANTWOORDING

Naar analogie van andere reglementeringen, onder andere voor het toekennen van studietoelagen, is het billijk deze facultatieve verminderingen te neutraliseren voor het vaststellen van het in aanmerking te nemen inkomen.

F. BOSMANS.

Nr. 37 VAN DE HEER M. HARMEGNIES

Art. 8.

In het voorgestelde artikel 10, § 6 vervangen door wat volgt :

« § 6. De aanvragen om uitstel die voldoen aan de voorwaarden van § 1, 2^o en 3^o, § 2, 1^o, en van de §§ 3 tot 5, en die ingediend zijn tijdens de normale termijnen, worden ingewilligd door de arrondissementscommissarissen, behoudens andersluidende beslissing van de Minister van Binnenlandse Zaken binnen een maand na het verstrijken van bovenbedoelde termijnen ».

VERANTWOORDING

Artikel 12, § 6, van het ontwerp voert een tweevoudig verschil in ten opzichte van artikel 13 van de huidige wetten waarvan het de bepalingen overneemt en ze daarbij wijzigt :

a) de aanvragen om uitstel ingediend door de jongeren die onmisbaar zijn voor een landbouw-, nijverheids- of handelsbedrijf (art. 10, § 1, 2^o) moeten niet langer door de arrondissementscommissaris erkend worden terwijl dat in de huidige regeling wel het geval was;

b) de aanvragen, ingediend door de bij artikel 10, § 2, 2^o, bedoelde zeelieden, moeten daarentegen voortaan worden erkend, terwijl die verplichting in de huidige regeling niet werd opgelegd.

Een dergelijke dubbele wijziging is des te minder verantwoord daar het zonneklaar is dat zij, wat althans de zeelieden betreft, aan een vergetelheid van louter technische aard te wijten is (amendement van de Senaat).

N° 35 DE M. CHEVALIER

Art. 26bis (nouveau).

Insérer un article 26bis (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 26bis. — A l'article 66, § 1^{er}, premier alinéa, des mêmes lois, le mot « deux » est remplacé par le mot « un ». »

N° 36 DE M. BOSMANS

Art. 8.

A l'article 10, § 1^{er}, c, proposé, compléter le troisième alinéa par ce qui suit :

« Les montants qui ont été déduits en application des mesures particulières prises pour encourager l'épargne-pension ne seront toutefois pas pris en considération ».

JUSTIFICATION

Par analogie avec d'autres réglementations, notamment celle qui régit l'octroi des bourses d'études, il est équitable de ne pas tenir compte de ces déductions facultatives pour déterminer les ressources à envisager.

N° 37 DE M. M. HARMEGNIES

Art. 8.

Remplacer l'article 10 proposé, § 6, par ce qui suit :

« § 6. Les demandes de sursis répondant aux conditions du § 1^{er}, 2^o et 3^o, du § 2, 1^o, et des §§ 3 à 5 et introduits durant les délais normaux, sont agréées par les commissaires d'arrondissement, sous réserve d'une décision contraire du Ministre de l'Intérieur intervenant dans le mois qui suit l'expiration des délais susvisés ».

JUSTIFICATION

L'article 12, § 6, du projet introduit une double différence par rapport à l'article 13 des lois actuelles, dont il reprend, en les modifiant, les dispositions :

a) les demandes de sursis des jeunes gens indispensables aux besoins d'une exploitation agricole, industrielle ou commerciale (art. 10, § 1^{er}, 2^o) ne doivent plus être agréées par le commissaire d'arrondissement, alors qu'elles devaient l'être dans le système actuel;

b) à l'inverse, les demandes introduites par les marins désignés à l'article 10, § 2, 2^o, devront être désormais agréées, alors qu'elles ne devaient pas l'être dans le système actuel.

Une telle double modification n'est pas justifiée, d'autant qu'il paraît plus qu'évident qu'elle est due, pour ce qui concerne les marins au moins, à un oubli de nature purement technique (amendement du Sénat).

M. HARMEGNIES.