

**Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

ZITTING 1986-1987

9 APRIL 1987

WETSONTWERP

**houdende bepalingen betreffende het Brusselse
Gewest en de Brusselse agglomeratie**

AMENDEMENTEN

Nr. 92 VAN Mevr. SPAAK EN
VAN DE HEREN CLERFAYT EN DESIR

Art. 24.

Dit artikel vervangen door wat volgt:

« Art. 24. — § 1. De Koning is gemachtigd om de statuten goed te keuren van een of van verschillende verenigingen van gemeenten opgericht door de 19 Brusselse gemeenten overeenkomstig de wet van 1 maart 1922 omtrent de vereniging van gemeenten tot nut van 't algemeen, volgens de in de volgende paragrafen bepaalde wijze.

» § 2. De vereniging heeft tot doel de brandbestrijding en de dringende medische hulp, ofwel het reinigen en sneeuwvrij maken van straten, pleinen, parken en markten, ofwel de reglementering, de controle en het toezicht op het vervoer per taxi, ofwel verschillende van die doelstellingen.

» § 3. Elke gemeente wordt vertegenwoordigd door twee leden indien het aantal inwoners niet meer bedraagt dan 50 000, door drie leden in het andere geval.

» § 4. Het aantal bestuurders is vastgesteld op vijf, de voorzitter inbegrepen. Deze wordt door de algemene vergadering aangewezen.

» § 5. Aan de op grond van het vorige artikel opgerichte intercommunale vereniging worden de goederen van de Brusselse Agglomeratie toegewezen die thans worden aangewend voor de aldus overgenomen taak, evenals de retributies, ontvangsten en kosten van leningen die erop betrekking hebben.

» § 6. De personeelsleden van de Agglomeratie die met een door de intercommunale vereniging overgenomen taak zijn be-

Zie:

- 797 - 86/87:

- Nr. 1: Wetsontwerp.
- Nr. 2: Amendementen.
- Nr. 3: Advies van de Raad van State.
- Nrs. 4 en 5: Amendementen.

**Chambre
des Représentants**

SESSION 1986-1987

9 AVRIL 1987

PROJET DE LOI

**portant des dispositions relatives à la Région et à
l'agglomération bruxelloises**

AMENDEMENTS

N° 92 DE Mme SPAAK ET DE
MM. CLERFAYT ET DESIR

Art. 24.

Remplacer cet article par ce qui suit:

« Art. 24. — § 1^{er}. Le Roi est autorisé à approuver les statuts d'une ou de plusieurs associations intercommunales constituées par les 19 communes bruxelloises, conformément à la loi du 1^{er} mars 1922 relative à l'association de communes dans un but d'utilité publique, selon les modalités définies aux paragraphes suivants.

» § 2. L'association a pour objet soit la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente, soit la propreté et le déneigement des rues, places, parcs et marchés, soit la réglementation, le contrôle et la surveillance du transport par taxis, soit plusieurs de ces objets.

» § 3. Chaque commune est représentée par deux membres si le nombre d'habitants ne dépasse pas 50 000 habitants, par trois membres dans le cas contraire.

» § 4. Le nombre d'administrateurs est fixé à 5, y compris le président. Celui-ci est désigné par l'assemblée générale.

» § 5. A l'intercommunale créée en vertu de l'article précédent sont attribués les biens de l'Agglomération bruxelloise qui sont actuellement affectés à la mission ainsi reprise ainsi que les redevances, recettes et les charges d'emprunt qui s'y rapportent.

» § 6. Les membres du personnel de l'Agglomération affectés à une mission reprise par une intercommunale sont repris par

Voir:

- 797 - 86/87:

- N° 1: Projet de loi.
- N° 2: Amendements.
- N° 3: Avis du Conseil d'Etat.
- N°s 4 et 5: Amendements.

last, worden door deze intercommunale vereniging overgenomen. Zij worden met hun hoedanigheid en hun graad of een overeenstemmende graad overgeheveld.

» De artikelen 47 en 47bis van de wet van 26 juli 1971 houdende organisatie van de agglomeraties en federaties van gemeenten zijn mutatis mutandis van toepassing.

» § 7. Ieder van de verenigde gemeenten stort aan de intercommunale vereniging, met inachtneming van het aantal van hun inwoners, een bedrag gelijk aan de opbrengst van de door de Brusselse agglomeratie geheven taksen en opcentiemen die in 1986 ontvangen zijn.

» § 8. De aandelen van de agglomeratie in de M.I.V.B. worden aan de 19 gemeenten op de volgende wijze teruggegeven :

« — Brussel-stad neemt het aantal aandelen terug dat het in 1971 bezat;

« — de overige 18 gemeenten verdelen de andere aandelen onderling, met inachtneming van hun respectief bevolkingscijfer.

» De vertegenwoordiging van de Brusselse gemeenten in de bestuurs- en beheersorganen van de M.I.V.B. wordt door de statuten bepaald. Die statuten garanderen voor die gemeenten ten minste 50 % van de mandaten in de raad van bestuur en in het beheerscomité. »

VERANTWOORDING

De afschaffing van zeven der bevoegdheden opgesomd in artikel 4, § 2, van de wet van 26 juli 1971 houdende organisatie van de agglomeraties en federaties van gemeenten zal tot gevolg hebben dat die materies, zoals de Raad van State in zijn advies opmerkt, weer onder de bevoegdheid van de gemeenten zullen vallen.

Wat Brussel betreft, zal de afschaffing van de instelling in principe hetzelfde effect sorteren inzake terugkeer tot de gemeentelijke bevoegdheid voor de 4 andere opgesomde materies. Zoals de kamerleden Jean-Louis Thys en José Desmarets het in een wetsvoorstel uit 1984 (*Stuk* nr. 1092/1, 84/85) aanstippen, is het echter niet duidelijk hoe de verschillende Brusselse gemeenten die bevoegdheden, welke hoofdzakelijk van technische aard zijn, afzonderlijk zouden kunnen uitoefenen. De oprichting van een of meer intercommunale verenigingen moet worden vergemakkelijkt.

Het onderhavige amendement is in diverse opzichten ingegeven door de door die twee vooraanstaande collega's voorgestelde tekst.

Het principe van het voorstel, dat moeilijk te verdedigen was als de agglomeratie de in de zeven overige punten van artikel 4, § 2, gedefinieerde verantwoordelijkheden van politieke aard behield, wordt volkomen gerechtvaardigd en lijkt in de praktijk toepassing te kunnen vinden als alleen de 4 in het wetsontwerp opgenomen diensten overblijven.

Wat de participatie van Brussel in de M.I.V.B.-organen betreft, is een intercommunale vereniging niet gerechtvaardigd; de regels moeten worden bepaald door de algemene vergadering van die instelling waarbij de aandelen die thans in het bezit van de agglomeratie zijn, aan de Brusselse gemeenten worden teruggegeven.

Nr. 93 VAN DE HEER DEFOSSET

Art. 27.

Tussen de woorden « Brusselse agglomeratieraad » en de woorden « stelt de Koning » de woorden « uitspraak doende met de meerderheid van de stemmen van de raadsleden van elke taalgroep, » invoegen.

VERANTWOORDING

Zulk een beslissing moet de weerspiegeling zijn van de meerderheid van de twee taalgroepen in de raad, aangezien een dergelijke bepaling voorkomt in het nieuwe artikel 69, § 1, tweede lid.

celle-ci. Ils sont transférés en leur qualité et dans leur grade ou un grade équivalent.

» Les articles 47 et 47bis de la loi du 26 juillet 1971 organisant les agglomérations et les fédérations de communes sont applicables mutatis mutandis.

» § 7. Les communes associées versent à l'intercommunale chacune, en fonction du nombre de ses habitants, un montant égal au produit des taxes et additionnels établis par l'Agglomération de Bruxelles perçus en 1986.

» § 8. Les parts détenues par l'Agglomération dans la S.T.I.B. sont restituées aux dix-neuf communes bruxelloises selon les modalités suivantes :

« — Bruxelles-Ville reprend le nombre de parts que celle-ci détenait en 1971;

« — les dix-huit autres communes se partagent les autres parts en tenant compte de la population de chacune d'elles.

» La représentation des communes bruxelloises dans les organes d'administration et de gestion de la S.T.I.B. est définie par les statuts. Ceux-ci garantissent à ces communes au moins 50 % des mandats au Conseil d'administration et au Comité de gestion. »

JUSTIFICATION

La suppression de sept des attributions énumérées à l'article 4, § 2, de la loi du 26 juillet 1971 organisant les agglomérations et les fédérations de communes aura pour conséquence que ces matières redeviennent de la compétence des communes — ainsi que le souligne le Conseil d'Etat dans son avis.

En ce qui concerne Bruxelles, la suppression de l'institution aura en principe le même effet de retour au pouvoir communal pour les 4 autres matières énumérées. Toutefois, ainsi que le notaient les députés Jean-Louis Thys et José Desmarets dans une proposition de loi de 1984 (*Doc.* n° 1092, 84/85), on voit mal les diverses communes bruxelloises exercer séparément ces attributions qui sont essentiellement de caractère technique. Il y a lieu de faciliter la constitution d'une ou de plusieurs intercommunales.

Les auteurs de l'amendement se sont inspirés à divers égards du texte proposé par ces deux éminents collègues.

En effet, le principe de la proposition, qui était difficilement défendable lorsque l'agglomération conservait les responsabilités de caractère politique définies par les 7 autres points de l'article 4, § 2, devient tout à fait justifié et paraît applicable dans la pratique, dès lors que ne subsistent plus que les 4 services repris dans le projet de loi.

En ce qui concerne la participation bruxelloise dans les organes de la S.T.I.B., une intercommunale ne se justifie pas; les règles doivent être définies par l'assemblée générale de cette institution, les parts détenues actuellement par l'agglomération étant restituées aux communes bruxelloises.

A. SPAAK.
G. CLERFAYT.
G. DESIR.

N° 93 DE M. DEFOSSET

Art. 27.

Compléter le § 3 par ce qui suit : « se prononçant à la majorité des suffrages des conseillers de chaque groupe linguistique ».

JUSTIFICATION

Une telle décision doit être le reflet de la majorité des deux composantes du conseil, dans la mesure où une telle disposition est prévue par le nouvel article 69, § 1^{er}, deuxième alinéa.

Nr. 94 VAN DE HEER DEFOSSET

Art. 27.

Tussen de woorden « Brusselse agglomeratieraad » en de woorden « stelt de Koning », de woorden « en met de toestemming of op verzoek van minstens de helft van de gemeenten die tot de agglomeratie behoren en voor zover deze gemeenten tweederde van de bevolking vertegenwoordigen, » invoegen.

VERANTWOORDING

De Regering heeft zich ertoe verbonden met de gemeenten te onderhandelen over de nieuwe bevoegdheden van de agglomeratie. Die onderhandeling en het akkoord dat daaruit moet volgen, moeten op concrete wijze worden geregeld, op de manier en overeenkomstig de voorwaarden bepaald in artikel 4, § 3, van de wet van 26 juli 1971 houdende organisatie van de agglomeraties en federaties van gemeenten.

Nr. 95 VAN DE HEREN VAN DEN BOSSCHE
EN VAN MIERT

Art. 24.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Dit amendement volgt uit het amendement nr. 56 (*Stuk* nr. 797/5) bij artikel 2, waarbij de huidige bevoegdheden van de agglomeratie behouden worden.

L. VAN DEN BOSSCHE.
K. VAN MIERT.

Nr. 96 VAN DE HEER DEFOSSET

(In eerste bijkomende orde op amendement nr. 44, *Stuk* nr. 797/4.)

Art. 21.

In § 2 van het voorgestelde artikel 73bis, na het woord « overdracht », de woorden « van het beheer » toevoegen en, in fine van dezelfde § 2, de woorden « en op eensluidend advies van de betrokken Gemeenschapsraad » toevoegen.

VERANTWOORDING

Dit eensluidend advies is onontbeerlijk, gelet op de financiële weerslag van een dergelijke bepaling.

Nr. 97 VAN DE HEER DEFOSSET

(In tweede bijkomende orde op amendement nr. 44, *Stuk* nr. 797/4.)

Art. 21.

In het voorgestelde artikel 73bis, een § 3 toevoegen, luidend als volgt:

« § 3. De dotaties van de Gemeenschappen worden verhoogd naar rato van de nieuwe behoeften die door de bepaling van artikel 73bis, § 1, worden geschapen ».

N° 94 DE M. DEFOSSET

Art. 27.

Compléter le § 3 par ce qui suit: « et avec l'accord ou à la demande de la moitié au moins des communes qui composent l'agglomération, et pour autant que ces communes représentent les deux tiers de la population ».

JUSTIFICATION

Le Gouvernement s'est engagé à négocier avec les communes quant aux éventuelles nouvelles compétences de l'agglomération. Il convient donc de concrétiser et cette concertation et l'accord qui doit en résulter, selon les modalités et selon la pondération prévues par l'article 4, § 3, de la loi du 26 juillet 1971 organisant les agglomérations et les fédérations de communes.

L. DEFOSSET.
Ph. MOUREAUX.
E. TOMAS.

N° 95 DE MM. VAN DEN BOSSCHE
ET VAN MIERT

Art. 24.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Cet amendement est la suite logique de l'amendement n° 56 (*Doc.* n° 797/5) à l'article 2, qui prévoit de maintenir les compétences actuelles de l'agglomération.

N° 96 DE M. DEFOSSET

(En premier ordre subsidiaire à l'amendement n° 44, *Doc.* n° 797/4.)

Art. 21.

Au § 2 de l'article 73bis proposé, entre le mot « transfert » et le mot « prévu », insérer les mots « de gestion », et in fine de ce même § 2, ajouter les mots « et sur avis conforme du Conseil de Communauté concerné ».

JUSTIFICATION

Cet avis conforme est nécessaire eu égard aux implications financières d'une telle disposition.

N° 97 DE M. DEFOSSET

(En deuxième ordre subsidiaire à l'amendement n° 44, *Doc.* n° 797/4.)

Art. 21.

A l'article 73bis proposé, ajouter un § 3 libellé comme suit:

« § 3. Les dotations des Communautés seront augmentées à concurrence des besoins nouveaux créés par la disposition de l'article 73bis, § 1^{er} ».

VERANTWOORDING

De centrale Staat legt nieuwe lasten op aan de Gemeenschappen die de Cultuurcommissies subsidiëren. Bijgevolg moeten zij over de nodige financiële middelen beschikken om hun nieuwe opdrachten te kunnen vervullen.

Nr. 98 VAN DE HEREN VAN DEN BOSSCHE
EN VAN MIERT

Art. 25.

In dit artikel volgende wijzigingen aanbrengen :

1) Paragraaf 4 vervangen door wat volgt :

« § 4. Het dagelijks beheer wordt door een directeur, met rang 13, en een adjunct-directeur, met rang 12, die tot een verschillende taalrol behoren, waargenomen.

» Zij worden door de Koning benoemd. Hij bepaalt de delegaties van bevoegdheden die de directeur worden toegekend. De gezamenlijke handtekeningen van de directeur en zijn adjunct zijn vereist om de instelling rechtsgeldig te binden. »

2) Paragraaf 7 weglaten.

3) Het 1° van § 9 weglaten.

4) In het 3° van § 9, het woord « eventuele » weglaten.

VERANTWOORDING

De wijziging van artikel 25, § 4, is enerzijds ingegeven door zuinigheidsoverwegingen en anderzijds door de bekommernis de rechten van de Vlamingen te waarborgen.

Zuinigheidsoverwegingen gelden eveneens in verband met de wijziging van de artikelen 25, § 7, en 25, § 9.

L. VAN DEN BOSSCHE.
K. VAN MIERT.

Nr. 99 VAN DE HEER ANCIAUX

Art. 24.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Conform de verantwoording bij mijn amendement op artikel 2 (Stuk nr. 797/5, amendement nr. 60). Ik vind het namelijk onzinnig de agglomeratie te beknootten in haar bevoegdheden maar vooral deze oorspronkelijk gemeentelijke bevoegdheden over te dragen naar de Belgische Regering.

Nr. 100 VAN DE HEER ANCIAUX

Art. 19.

Paragraaf 1 van het voorgestelde artikel 69 vervangen door wat volgt :

« Art. 69. — § 1. Onverminderd de door hem toegestane delegaties, beraadslaagt het college collegiaal en beslist bij unanimiteit over alle zaken die tot zijn bevoegdheid behoren.

» Bij ontstentenis van unaniem akkoord wordt de zaak voor beslissing voorgelegd aan de Raad, die uitspraak doet met de meerderheid der stemmen van de raadsleden van elke taalgroep. »

VERANTWOORDING

Het woord « consensus » wordt blijkbaar op verschillende wijzen begrepen of geïnterpreteerd. Latere misverstanden zijn bijgevolg bijna of helemaal zeker te verwachten. We kennen al te goed dit typisch Belgisch spelletje. Indien met

JUSTIFICATION

L'Etat central impose des charges nouvelles aux Communautés qui subsidient les Commissions de la Culture. Il convient dès lors de leur assurer les moyens financiers nécessaires pour assurer leurs nouvelles tâches.

L. DEFOSSET.
Ph. MOUREAUX.
E. TOMAS.

N° 98 DE MM. VAN DEN BOSSCHE
ET VAN MIERT

Art. 25.

Apporter les modifications suivantes à cet article :

1) Remplacer le § 4 par ce qui suit :

« § 4. La gestion journalière est assurée par un directeur, de rang 13, et par un directeur adjoint, de rang 12, appartenant à un rôle linguistique différent.

» Ils sont nommés par le Roi. Celui-ci détermine les délégations de pouvoirs accordées au directeur. La signature conjointe du directeur et de son adjoint est requise pour engager valablement l'organisme. »

2) Supprimer le § 7.

3) Supprimer le 1° du § 9.

4) Au 3° du § 9, supprimer le mot « éventuelles ».

JUSTIFICATION

La modification de l'article 25, § 4, procède d'un souci de réaliser des économies mais aussi de garantir les droits des Flamands.

C'est également un souci d'économie qui a inspiré la modification de l'article 25, § 7 et § 9.

N° 99 DE M. ANCIAUX

Art. 24.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Dans la logique de la justification de mon amendement à l'article 2 (Doc. n° 797/5, amendement n° 60), j'estime qu'il est absurde de priver l'agglomération de certaines de ses compétences et surtout de transférer celles-ci, qui à l'origine étaient communales, au Gouvernement belge.

N° 100 DE M. ANCIAUX

Art. 19.

Remplacer le § 1^{er} de l'article 69 proposé, par ce qui suit :

« Art. 69. — § 1. Sans préjudice des délégations qu'il accorde, le collège délibère collégialement et décide à l'unanimité de toutes affaires de sa compétence.

» En l'absence d'accord unanime, l'affaire est soumise pour décision au conseil, qui se prononce à la majorité des suffrages des conseillers de chaque groupe linguistique. »

JUSTIFICATION

Le terme « consensus » est compris et interprété de différentes manières. Il faut donc s'attendre à ce qu'il suscite des malentendus. Nous reconnaissons bien là une manœuvre typiquement belge. Si par « consensus » il faut entendre « unani-

« consensus » bedoeld wordt « unanimité », dan is het beter dit ook zodanig te zeggen en te schrijven. Recht voor de raap. Eerlijkheid duurt het langst. Ook in de politiek.

Nr. 101 VAN DE HEER ANCIAUX

Art. 19.

In het voorgestelde artikel 69, § 3, de volgende wijzigingen aanbrengen :

1) Op de vierde regel, tussen de woorden, « die zijn » en de woorden « uit de volgende groepen », de woorden « *volgens hun rangorde* » invoegen.

2) Op de vijfde regel, de woorden « op de hierna bepaalde wijze » weglaten.

3) Het tweede en het derde lid weglaten.

VERANTWOORDING

Het gaat niet op de eerste en de tweede keuze toe te kennen aan de meest talrijke taalgroep van de raad. Dit strookt niet met de ware geest van collegialiteit. Ik wil de Franse taalgroep van de raad in de toekomst voor deze discriminatie behoeden.

De alternatieve keuze voor de twee taalgroepen is de enige aanvaardbare, elegante, hoffelijke en respectvolle manier van handelen.

Nr. 102 VAN DE HEER ANCIAUX

Art. 25.

In § 4, tweede lid, de tweede zin weglaten.

VERANTWOORDING

Door de wet van 28 december 1984 tot afschaffing of herstructurering van sommige instellingen van openbaar nut, wordt de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij opgericht. Ook daar worden een directeur-generaal en een adjunct-directeur-generaal benoemd, die tot een verschillende taalgroep behoren. Maar daar is voorzien dat alle beslissingen van de beheers- en bestuursorganen, zowel interne als externe, de handtekening vereisen van een verantwoordelijke van elke taalgroep.

Ik meen dat er van deze regeling niet kan of mag worden afgeweken.

V. ANCIAUX.

Nr. 103 VAN DE HEREN VAN DEN BOSSCHE EN VAN MIERT

Art. 26.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De Raad van State (*Stuk Kamer nr. 797/1, 86/87, blz. 10*) wijst op het volgende :

« Aangezien de taken, de aard, de bevoegdheden en de organisatie van de instelling, alsmede de controle waaraan ze zal worden onderworpen, geenszins worden gepreciseerd, gaat de aan de Koning toegestane delegatie om die instelling op te richten te ver. Dit artikel zou moeten vervallen. »

Het behoud van deze bepaling in haar huidige vorm is te verwerpen, daar het neerkomt op het toekennen van « bijzondere machten » aan de Koning zonder dit uitdrukkelijk toe te geven.

Een dergelijke ongrondwettelijke bepaling leidt daarenboven tot rechtsonzekerheid, daar de juridische geldigheid van de beslissingen van de betrokken instelling van openbaar nut betwistbaar zijn.

De bekrachtiging, bepaald in § 2, lost het probleem van rechtsonzekerheid vanaf de bekrachtiging weliswaar op, maar lost het probleem van de schending van de Grondwet niet op. Het illustreert daarentegen duidelijk dat de Regering het aanwenden van de techniek van bijzondere machten en het omzeilen van de parlementaire controle in steeds meer domeinen een normale zaak vindt.

mité », il vaut mieux l'exprimer de façon explicite et catégorique. On a toujours intérêt à être sincère, même en politique.

N° 101 DE M. ANCIAUX

Art. 19.

A l'article 69, § 3, proposé, apporter les modifications suivantes :

1) A la quatrième ligne, entre les mots « peuvent choisir » et les mots « parmi les groupes », insérer les mots « , selon leur rang, ».

2) A la cinquième ligne, supprimer les mots « selon le mode suivant ».

3) Supprimer les deuxième et troisième alinéas.

JUSTIFICATION

Il ne convient pas de réserver le premier et le deuxième choix au groupe linguistique le plus nombreux du conseil. C'est contraire au principe de la collégialité. Au reste, rien ne dit que le groupe linguistique français ne sera pas un jour victime d'une telle discrimination.

L'alternance linguistique pour le choix est la seule solution qui soit à la fois acceptable, élégante et courtoise.

N° 102 DE M. ANCIAUX

Art. 25.

Au § 4, deuxième alinéa, supprimer la deuxième phrase.

JUSTIFICATION

La loi du 28 décembre 1984 portant suppression ou restructuration de certains organismes d'intérêt public a créé la Société du logement de la Région bruxelloise. Cette loi prévoit aussi la nomination d'un directeur général et d'un directeur général adjoint appartenant à un groupe linguistique différent, mais elle dispose que toutes les décisions des organes de gestion et de direction, tant internes qu'externes, exigent la signature d'un responsable de chaque groupe linguistique.

J'estime qu'il ne peut être dérogé à cette disposition.

N° 103 DE MM. VAN DEN BOSSCHE ET VAN MIERT

Art. 26.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Le Conseil d'Etat précise ce qui suit dans son avis (*Doc. Chambre n° 797/1, 86/87, p. 10*) :

« En l'absence de toute précision concernant les missions de l'organisme, sa nature, ses attributions, son organisation et le contrôle auquel il sera soumis, la délégation accordée au Roi pour créer cet organisme est exorbitante. Cet article devrait être omis. »

Le maintien de cette disposition sous sa forme actuelle est à proscrire, parce qu'il équivaudrait à octroyer des « pouvoirs spéciaux » au Roi sans que cela ne soit dit explicitement.

Ce genre de disposition inconstitutionnelle engendre en outre une insécurité juridique, étant donné que la validité juridique des décisions des organismes d'intérêt public concernés serait sujette à contestation.

Si la confirmation prévue au § 2 résout le problème de l'insécurité juridique à partir du moment où elle est acquise, elle n'efface pas pour autant celui de la violation de la Constitution. Cette disposition montre par contre très bien que le Gouvernement considère le recours à la technique des pouvoirs spéciaux et le contournement du contrôle parlementaire comme une manière normale de procéder dans un nombre sans cesse croissant de domaines.

Nr. 104 VAN DE HEREN VAN DEN BOSSCHE
EN VAN MIERT

(In hoofdorde)

Art. 2/.

Paragrafen 2 en 3, weglaten.

VERANTWOORDING

Dit volgt uit ons amendement bij artikel 2 (amendement nr. 56, *Stuk* nr. 797/5).

Nr. 105 VAN DE HEREN VAN DEN BOSSCHE
EN VAN MIERT

(In bijkomende orde)

Art. 27.

Paragraaf 2 vervangen voor wat volgt:

« § 2. Artikel 13 van deze wet treedt in werking op de datum die de Koning bij een in ministerraad overlegd besluit bepaalt ».

VERANTWOORDING

Wij geven de voorkeur aan het behoud van eentalige lijsten, zoals bepaald in artikelen 62 en 62bis.

Daarenboven is artikel 27, § 2, slecht verwoord daar de artikelen 62 en 62bis niet afgeschaft worden bij de inwerkingtreding van artikel 62ter, dat slechts een aanvullende bepaling is, die de bijkomende mogelijkheid biedt tot indienen van een tweetalige lijst.

De Koning kan niet beslissen de artikelen 62 en 62bis in werking te houden daar dit automatisch zo is. Hij kan alleen bepalen wanneer artikel 13 in werking treedt.

Ons voorstel sluit dus beter aan bij de bedoeling van de Regering, namelijk al dan niet de mogelijkheid bieden om tweetalige lijsten in te dienen bij de verkiezingen voor de vernieuwingen van de agglomeratieraad.

L. VAN DEN BOSSCHE.
K. VAN MIERT.

Nr. 106 VAN MEVR. SPAAK EN DE HEREN CLERFAYT EN
DESIR

Art. 24bis (nieuw).

Een artikel 24bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt:

« Art. 24bis. De door de Brusselse Agglomeratie geheven tak-
sen en opcentiemen worden afgeschaft. »

N° 104 DE MM. VAN DEN BOSSCHE ET VAN MIERT

(En ordre principal)

Art. 27.

Supprimer les §§ 2 et 3.

JUSTIFICATION

Le présent amendement est la conséquence logique de notre amendement (n° 56) à l'article 2 (*Doc.* n° 797/5).

N° 105 DE MM. VAN DEN BOSSCHE ET VAN MIERT

(En ordre subsidiaire)

Art. 27.

Remplacer le § 2 par ce qui suit:

« § 2. L'article 13 de la présente loi entre en vigueur à la date que le Roi fixe par arrêté délibéré en Conseil des ministres ».

JUSTIFICATION

Nous préférons maintenir le système des listes unilingues tel qu'il est prévu aux articles 62 et 62bis.

L'article 27, § 2, est en outre mal formulé, puisque les articles 62 et 62bis ne sont pas supprimés au moment de l'entrée en vigueur de l'article 62ter, qui n'est qu'une disposition complémentaire offrant une possibilité supplémentaire de présenter une liste bilingue.

Le Roi ne peut pas décider de maintenir en vigueur les articles 62 et 62bis, puisqu'ils restent automatiquement en vigueur. Il a uniquement la possibilité de fixer la date d'entrée en vigueur de l'article 13.

Notre amendement correspond donc mieux à la volonté du Gouvernement, qui est de permettre la présentation de listes bilingues lors des élections pour le renouvellement du conseil d'agglomération.

N° 106 DE MME SPAAK ET MM. CLERFAYT ET DESIR

Art. 24bis (nouveau).

Insérer un article 24bis (nouveau), libellé comme suit:

« Art. 24bis. Les taxes et centimes additionnels établis par
l'agglomération de Bruxelles sont supprimés. »

A. SPAAK.
G. CLERFAYT.
G. DESIR.