

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1986-1987

20 MEI 1987

WETSONTWERP

betreffende de handelspraktijken en de voorlichting en bescherming van de verbruiker

AMENDEMENTEN

N^o 1 VAN DE HEER WILLEMS C.S.

Art. 5

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Aan valse prijsvergelijking en valse prijsdoorhaling wordt dagelijks gedaan in elke straat van het koninkrijk. Vele handelaars zien zich verplicht hieraan mee te doen omdat de praktijken terzake van anderen nooit worden gecontroleerd, en zelfs niet kunnen gecontroleerd worden. De meeste prijsvergelijkingen missen dan ook elke informatieve basis voor de verbruiker. Zonder aanduidingen van prijs- of tariefverlaging zal de verbruiker er eindelijk toe gebracht worden om zelf vergelijkingen te maken op die gebieden waarvan thans zijn aandacht wordt afgeleid, nl. de netto-prijs, kwaliteit, waarborg en dienst na verkoop.

Voor bepaalde produkten en diensten wordt het de Koning mogelijk gemaakt bijzondere regels te stellen.

N^o 2 VAN DE HEER WILLEMS C.S.

Art. 11bis (nieuw)

Een artikel 11bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt:

« Art. 11bis. — «De verpakking of verzegeling van produkten moet van die aard zijn dat de inhoud door eventuele bedrieglijke handelingen niet kan verminderd worden zonder onmiddellijk op te vallen.»

Zie:

- 826-86/87:

— N^o 1: Ontwerp overgezonden door de Senaat.

Chambre des Représentants

SESSION 1986-1987

20 MAI 1987

PROJET DE LOI

sur les pratiques du commerce et sur l'information et la protection du consommateur

AMENDEMENTS

N^o 1 DE M. WILLEMS ET CONSORTS

Art. 5

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Les fausses réductions de prix sont monnaie courante dans toutes les parties du royaume. De nombreux commerçants sont pour ainsi dire obligés de se livrer à de telles pratiques, dans la mesure où leurs concurrents font de même et ne sont ni peuvent jamais être soumis à un contrôle. De ce fait, la plupart des comparaisons de prix ne fournissent aucune information valable au consommateur. L'absence d'indication de prix ou de tarif devrait enfin permettre au consommateur d'établir lui-même des comparaisons sur des points tels que le prix net, la qualité, la garantie et le service après vente, dont on détourne actuellement son attention.

Le Roi pourra prescrire des modalités particulières pour certains produits et services.

N^o 2 DE M. WILLEMS ET CONSORTS

Art. 11bis (nouveau)

Insérer un article 11bis (nouveau), libellé comme suit:

« Art. 11bis. — L'emballage des produits ou la fermeture de cet emballage doit être tel qu'il soit impossible de réduire le contenu par d'éventuelles manœuvres frauduleuses sans que l'on ne s'en aperçoive immédiatement.

Voir:

- 826-86/87:

— N^o 1: Projet transmis par le Sénat.

VERANTWOORDING

De praktijk bewijst de noodzakelijkheid van dit nieuw artikel. De verminderde inhoud kan trouwens door derden gebeurd zijn, maar de verbruiker mag er het slachtoffer niet van worden.

N° 3 VAN DE HEER WILLEMS C.S.

Art. 33

Paragraaf 1, g weglaten.

VERANTWOORDING

De voorziene uitzondering om met verlies te mogen verkopen bij de opening van een nieuw verkooppunt, wordt door niets verantwoord. Ze zou trouwens tot misbruiken leiden. Vooral zouden grootscheepse reclamecampagnes rond de opening van een nieuw verkooppunt zorgen voor een dubbele misleiding. Vooreerst zou de vernederende indruk gewekt worden dat de sedert lang gevestigde verkopers altijd te hoge prijzen vroegen. Ten tweede zou elke nieuwe vestiging zich langs de reclame het vals imago kunnen verwerven van veel beterkoop te verkopen dan al de andere. Dat imago zou lang in stand gehouden worden, ook wanneer de verbruiker allang de geleidelijk opgetrokken prijzen blijft betalen.

N° 4 VAN DE HEER WILLEMS C.S.

Art. 35

Paragraaf 1 vervangen door wat volgt:

« § 1. Behoudens de toegelaten gevallen van uitverkoop, opruiming of solden en verkoop met verlies, is elke aankondiging van een prijsvergelijking, van een prijsverlaging of van een korting verboden. »

VERANTWOORDING

Hier geldt dezelfde verantwoording als voor ons voorstel om artikel 5 te doen vervallen, en waar wij naar verwijzen. Het toelaten onder bepaalde voorwaarden in de wet van 14 juli 1971 is een mislukking gebleken voor eerlijke verkopers en nog méér voor de verbruikers. Zelfs de Algemene Economische Inspectie staat volledig machteloos in die gevallen dat, bv. aan de hand van gedateerde reclamefolders, bewezen wordt dat een inbreuk werd gepleegd. Deze inspectie werd overstelpd met dossiers die uiteindelijk geseponerd worden, waardoor diegenen werden aangemoedigd die de naam « handelaar » onwaardig zijn. Derhalve bestaat geen enkele reden meer om die grove en veralgemeende praktijken onbelemmerd te laten verder woekeren.

N° 5 VAN DE HEER WILLEMS C.S.

Art. 37

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling:

« Art. 37. — § 1. Indien een in de tijd begrensde prijsvermindering wordt aangekondigd, is de verkoper die niet meer over de betrokken produkten beschikt, verplicht aan de verbruiker, voor elk produkt van meer dan 250 F waarvan de voorraad uitgeput is, een bon af te geven. Deze bon geeft recht op de aankoop van dat produkt, en wel binnen een daarop vermelde termijn, en in de bewoordingen van het aanbod, behalve wanneer het wegens heilkracht onmogelijk is onder dezelfde voorwaarden een nieuwe voorraad aan te leggen. »

JUSTIFICATION

L'expérience montre que ce nouvel article est nécessaire. Les réductions de contenu peuvent être le fait de tiers, mais le consommateur ne peut en être la victime.

N° 3 DE M. WILLEMS ET CONSORTS

Art. 33

Supprimer le § 1, g.

JUSTIFICATION

Selon nous, l'autorisation de vendre à perte lors de l'ouverture d'un nouveau point de vente ne se justifie pas et pourrait conduire à des abus. Ce sont surtout les grandes campagnes publicitaires menées autour de l'ouverture d'un nouveau point de vente qui peuvent tromper le consommateur, et ce, à deux égards. Tout d'abord, ces campagnes peuvent donner l'impression que les commerçants de l'endroit ont toujours pratiqué des prix excessifs. Ensuite, elles peuvent créer l'illusion que le nouveau point de vente est nettement moins cher que ses concurrents. Cette illusion peut avoir la vie dure, même longtemps après que les prix ont été progressivement augmentés.

N° 4 DE M. WILLEMS ET CONSORTS

Art. 35

Remplacer le § 1^{er} par ce suit:

« § 1. Sauf dans les cas autorisés de liquidation, de soldes ou de vente à porte, toute annonce de comparaison de prix, de réduction de prix ou de ristourne est interdite. »

JUSTIFICATION

La justification du présent amendement est la même que celle de notre amendement à l'article 5, à laquelle nous renvoyons. L'autorisation de telles pratiques sous certaines conditions, prévue par la loi du 14 juillet 1971, s'est avérée un échec pour les commerçants honnêtes et, plus encore, pour les consommateurs. L'Inspection générale économique elle-même est totalement impuissante lorsque, par exemple, il est prouvé, sur base d'une brochure publicitaire datée, qu'une infraction a été commise. Ce service est submergé de dossiers qui sont finalement classés sans suite, ce qui encourage certaines personnes, qui ne sont pas dignes du nom de « commerçants », à poursuivre dans la même voie. Il n'y a dès lors aucune raison de tolérer plus longtemps ces pratiques scandaleuses et généralisées.

N° 5 DE M. WILLEMS ET CONSORTS

Art. 37

Remplacer cet article par la disposition suivante:

« Art. 37. — § 1^{er}. Lorsqu'une réduction de prix limitée dans le temps est annoncée, le vendeur qui ne dispose plus des produits concernés est tenu, pour tout produit d'un prix inférieur à 250 F dont le stock est épuisé, de délivrer un bon au consommateur. Ce bon donne droit à l'achat de ce produit dans le délai qui y est mentionné et dans les termes de l'offre, sauf en cas d'impossibilité, pour force majeure, de réapprovisionnement dans les mêmes conditions. »

§ 2. De bestellingen bij dergelijke aanbiedingen mogen niet worden beperkt.

§ 3. Wanneer produkten tegen gunstprijs worden aangeboden « tot uitputting van de voorraad » of analoge uitdrukkingen, moet er niettemin een minimum aantal verkoopdagen vermeld worden in de reclame en in de verkoopslokalen, binnen dewelke er alleszins nog tegen de aangeboden prijs zal verkocht worden.

§ 4. Dit artikel is niet van toepassing bij opruiming of uitverkoop.

§ 5. De Koning kan het bedrag vermeld in § 1 aanpassen. »

VERANTWOORDING

De verkoper moet algeheel de gevolgen dragen van de door hem zelf aangekondigde gunstkoopjes. Er bestaat geen reden waarom een handelaar een aangegane verbintenis, waartoe hijzelf ongevraagd het initiatief nam, niet zou hoeven na te komen.

Een andere oneerlijke praktijk bestaat erin onaangekondigd de verkoop tegen gunstprijzen te beperken per klant, nadat er een reclame-campagne voor gevoerd was.

Een reclamestunt met een goedkoop produkt van lager dan de aanvankelijk voorziene 1000 F zou gans het principe van dit artikel ondermijnen.

N° 6 VAN DE HEER WILLEMS C.S.

Art. 40

In § 1, de derde, vierde, vijfde en zesde leden vervangen door wat volgt: « De duur van de uitverkoop wordt bepaald op maximum vijf maanden. »

VERANTWOORDING

In hun gezamenlijk wetsvoorstel n° 452 « betreffende de handelspraktijken en de bescherming van de verbruiker » dd. 26 juni 1969 hadden de zes Volksvertegenwoordigers van het arrondissement Aalst de termijn voor uitverkoop reeds voorzien op zes maanden, doch de wet van 14 juli 1971 bepaalde geen enkele termijn. Onderhavig amendement wil thans vermijden dat een grote administratieve rompslomp zou ontstaan die tot onontwarbare verlengingen zou aanleiding geven, trouwens ondoorzichtig voor verkopers en verbruikers. En zonder reëel nut.

N° 7 VAN DE HEER WILLEMS C.S.

Art. 41

De woorden « van produkten, waartoe wordt overgegaan met het oog op de seizoenopruiming van het assortiment van een verkoper, wat geschiedt door », vervangen door de woorden: « van seizoen- en mode-gebonden produkten, alsmede produkten die door uitstalling verlegen zijn, behorend tot het assortiment van de verkoper, en die geschiedt door ».

VERANTWOORDING

De bedoeling van de wet van 14 juli 1971 wordt hier geëerbiedigd doch verduidelijkt. Aan het modeverschijnsel kan de wet niet voorbij.

§ 2. Lors de telles offres, les commandes ne peuvent pas être limitées.

§ 3. Lorsque des produits sont mis en vente à des prix avantageux « jusqu'à épuisement des stocks » ou sous d'autres conditions analogues, une période minimum au cours de laquelle les prix annoncés seront appliqués devra néanmoins être mentionnée dans la publicité et dans les points de vente.

§ 4. Le présent article ne s'applique pas aux soldes et liquidations.

§ 5. Le Roi peut adapter le montant visé au § 1^{er}. »

JUSTIFICATION

Le vendeur doit supporter lui-même toutes les conséquences des offres qu'il fait aux consommateurs. Il n'y a aucune raison pour qu'un commerçant ne respecte pas les engagements qu'il a lui-même voulu prendre.

Une autre pratique déloyale consiste à limiter le nombre d'articles à prix avantageux que le client peut acheter, sans prévenir celui-ci dans les messages publicitaires qui lui sont adressés.

Il serait aisé de violer le principe même de cet article en menant une campagne publicitaire autour d'un produit bon marché de moins de 1000 F.

N° 6 DE M. WILLEMS ET CONSORTS

Art. 40

Au § 1^{er}, remplacer les troisième, quatrième, cinquième et sixième alinéas par ce qui suit: « La durée de la liquidation ne peut excéder cinq mois. »

JUSTIFICATION

Dans leur proposition de loi commune sur les pratiques commerciales et la protection du consommateur (n° 452 du 26 juin 1969), les six députés de l'arrondissement d'Alost avaient prévu pour la liquidation un délai maximum de six mois. La loi du 14 juillet 1971 n'a quant à elle prévu aucun délai. Le présent amendement tend à éviter une trop grande complication administrative, qui se traduirait par des prolongations inextricables que ne comprendraient ni les vendeurs ni les consommateurs et qui seraient d'ailleurs sans réel intérêt.

N° 7 DE M. WILLEMS ET CONSORTS

Art. 41

Remplacer les mots « qui est pratiquée en vue du renouvellement saisonnier de l'assortiment d'un vendeur par l'écoulement accéléré et à prix réduits de produits » par les mots « de produits saisonniers ou liés à la mode, ainsi que de produits défraîchis par leur séjour à l'étalage, faisant partie de l'assortiment du vendeur, qui est pratiquée par l'écoulement accéléré et à prix réduits de ces produits et ».

JUSTIFICATION

Le présent amendement respecte l'esprit de la loi du 14 juillet 1971 tout en le clarifiant. La loi ne peut ignorer le phénomène de la mode.

N^o 8 VAN DE HEER WILLEMS C.S.

Art. 42

Op de vierde regel, tussen de woorden « benaming » en « waarbij », de woorden : « of voorstelling » invoegen.

VERANTWOORDING

De bewoordingen in dit artikel zijn ontoereikend. Zij onderkennen de creativiteit van sommigen, teneinde het aspect aankondiging te vermijden. Men kan prijsverlagingen op allerlei manieren voorstellen zonder tot benamingen over te gaan.

N^o 9 VAN DE HEER WILLEMS C.S.

Art. 45

In § 1, op de vierde regel, de woorden « zes weken » vervangen door de woorden « twee weken ».

VERANTWOORDING

Het artikel 33bis van de wet van 26 juli 1985 beoogde een einde te maken aan de groeiende omzeiling van de wet van 14 juli 1971. Inderdaad werd steeds meer een voor-soldenperiode toegepast door vele betrokken verkopers, onder alle mogelijke vormen van slogans, waaruit het publiek begreep dat er reeds voortijdig soldes aangeboden werden.

Met hetzelfde doel had artikel 30, § 2, van de wet van 14 juli 1971 reeds een periode voorzien van « een maand », doch onduidelijk geformuleerd, met een verwijzing naar afdeling 4 van datzelfde hoofdstuk van de wet, en dat betekende bijgevolg artikel 32. Dit werd over het hoofd gezien.

Tegen de « zes weken » is verzet gerezen vanwege de vakbonden en in het algemeen de verbruikersverenigingen, omdat zij oordelen dat de nieuwe bepaling een aantasting van de vrije mededinging betekent. Maar ook middenstandsverenigingen oordelen dat de voor-soldenperiode beperkt moet worden. De handelaar krijgt dan een betere kijk op zijn voorraad en wordt niet verplicht tot voortijdige aankopen, in casu reeds vóór 24 november en vóór 24 mei, om toch maar de kans te krijgen ze eventueel vanaf 15 januari of vanaf 5 juli (binnenland) als opruiming aan te bieden.

Onderhavig voorstel komt aan alle bezwaren tegemoet, vermits de « twee weken » voor de noodzakelijke en passende buffer-periode zullen zorgen. Men bedenke nog dat de twee jaarlijkse opruimingsperiodes in ons land vrij lang duren, nl. een maand, — daar waar de winteropruiming in Duitsland bv., slechts duurde van 26 januari tot en met 7 februari 1987, hetzij 13 dagen.

N^o 10 VAN DE HEER WILLEMS C.S.

Art. 46

Dit artikel aanvullen met wat volgt :

« Verboden is eveneens het aankondigen en gratis uitdelen van :

a) tombolaloten of titels tot deelneming aan loterijen en kansspelen;

b) formulieren voor wedstrijden met andere dan gemakkelijke vragen waardoor de loten of prijzen door de meeste deelnemers kunnen gewonnen worden en beperkt blijven tot kleine voorwerpen zoals bedoeld onder 3, 7, en 8 van artikel 48, en;

c) alle andere voordelen of gratis diensten, wanneer er ook maar de minste verplichting voor de verbruiker aan gekoppeld is, zoals de aankoop van enig produkt of het betreden van de verkooppunt.

N^o 8 DE M. WILLEMS ET CONSORTS

Art. 42

A la quatrième ligne, entre le mot « dénomination » et le mot « suggérant », insérer les mots « ou présentation ».

JUSTIFICATION

Les termes utilisés dans cet article sont insuffisants en ce sens qu'ils sous-estiment la capacité créatrice dont certains peuvent faire preuve afin d'éviter l'aspect « annonce ». Il est en effet possible de suggérer des diminutions de prix de diverses manières sans utiliser pour autant de dénomination.

N^o 9 DE M. WILLEMS ET CONSORTS

Art. 45

Au § 1^{er}, remplacer les mots « six semaines » par les mots « deux semaines ».

JUSTIFICATION

L'article 33bis de la loi du 26 juillet 1985 visait à mettre fin à un nombre croissant de pratiques destinées à contourner la loi du 14 juillet 1971. De plus en plus de vendeurs organisaient en effet une période de pré-soldes annoncée par tous les slogans imaginables dont le public comprenait aisément la signification.

C'est dans un but identique que l'article 30, § 2, de la loi du 14 juillet 1971 avait déjà prévu une période d'un mois. Cette disposition manquait toutefois de clarté et renvoyait à la section 4 du même chapitre de la loi, c'est-à-dire à l'article 32, ce qui a été perdu de vue.

Le délai de six semaines a suscité l'opposition des syndicats et, en général, des associations de consommateurs, qui estiment que la nouvelle disposition porte atteinte à la libre concurrence. Des associations des classes moyennes considèrent elles aussi qu'il faut réduire la période de pré-soldes. La réduction de cette période permettrait au commerçant de mieux évaluer son stock et le dispenserait de devoir acheter des marchandises prématurément (dès avant le 24 novembre et le 24 mai) pour avoir quand même la possibilité de les vendre en solde à partir du 15 janvier ou du 15 juillet (à l'intérieur du pays).

Le présent amendement répond à toutes les objections, étant donné que le délai de deux semaines constitue une période tampon nécessaire et suffisante. Il ne faut en outre pas perdre de vue que dans notre pays, les deux périodes de soldes annuelles durent relativement longtemps (un mois), alors qu'en Allemagne, par exemple, les dernières soldes d'hiver ont duré du 26 janvier au 7 février 1987, soit 13 jours.

N^o 10 DE M. WILLEMS ET CONSORTS

Art. 46

Compléter cet article par ce qui suit :

« Il est également interdit d'annoncer et de distribuer gratuitement :

a) des lots de tombola ou des titres de participation à des loteries ou à des jeux de hasard;

b) des formulaires de concours comportant des questions autres que des questions faciles permettant à la plupart des participants de gagner des lots ou prix qui se limitent à de menus objets visés aux points 3, 7 et 8 de l'article 48; et

c) tous autres avantages ou services gratuits, lorsqu'ils impliquent la moindre obligation pour le consommateur, comme l'achat d'un produit quelconque ou l'obligation de pénétrer dans le local affecté à la vente. »

VERANTWOORDING

De verplichting tot betreden van de verkoopruimte voor het afhalen van gratis titels, produkten of het deponeren van wedstrijdformulieren zou een vervalsing van de concurrentie zijn.

N^o 11 VAN DE HEER WILLEMS C.S.

Art. 47

In punt 2. c), de woorden « één derde » vervangen door de woorden « één elfde ».

VERANTWOORDING

De voorziene prijsvermindering is te groot en geeft aanleiding tot het opdrijven van de prijs. « Bij aankoop van twee kilo, één kilo gratis » betekent immers een reductie van 33 %. Indien de prijsvermindering toch correct zou gebeuren, dan wordt ongetwijfeld in de meeste gevallen op deze wijze het verbod van verkoop met verlies omzeild.

Het onderhavig voorstel worden de proporties herleid tot normale, zoals bv. « Bij aankoop van 10 flessen, een elfde gratis ».

N^o 12 VAN DE HEER WILLEMS C.S.

Art. 48

Punt 6. vervangen door wat volgt :

« 6. titels tot deelneming aan een loterij of een wedstrijd, beperkt tot één per jaar, en ingericht door een plaatselijke handelaarsvereniging, met als doel de verkoopverbodering tijdens een kortstondige verkoopmanifestatie zoals wijkbraderij of nieuwjaarsactie; hiertoe zal het gemeentebestuur controle moeten uitoefenen op de verrichtingen en een toelating moeten verlenen die binnen de perken blijft van de wet van 31 december 1851 op de loterijen. »

VERANTWOORDING

Loterijen, kansspelen en wedstrijden zijn veelal uitgegroeid tot grote organisaties die aangewend worden om de omzet te verhogen dank zij een beroep op de goklust van het publiek. Ze vervalsen ongetwijfeld de concurrentie en bij een oogverblivende prijzenpot zetten ze aan tot aankoop van overbodige produkten.

Voor het vinden en uitwerken van originele wedstrijd-ideeën wordt in vele gevallen beroep gedaan om reclame-bureaus. Talrijke verkopers besteden meer aan reclame-stunts dan aan de verbetering van eigen kwaliteit en prijzen. De controle op loterijen en wedstrijden is zeer twijfelachtig, en een eerlijk verloop van de verrichtingen dikwijls bedenkelijk. Nooit krijgt de verbruiker enige kans op toezicht. De tussenkomst van gerechtsdeurwaarders slaat hoofdzakelijk op het bijwonen van de trekking, zodat met zijn naam kan geschermd worden, maar niet op alles wat daarrond gebeurt.

Fataal wordt de hoge kostprijs van loterijen, wedstrijden en de te winnen prijzen doorgerekend naar de verbruiker. Door dit amendement wordt de wet van 14 juli 1971 aangepast tot een gezonde, beperkte en plaatselijke aangelegenheid.

JUSTIFICATION

Le fait d'obliger des personnes à pénétrer dans le local affecté à la vente pour retirer des titres gratuits ou des produits ou pour déposer des formulaires de concours fausserait la concurrence.

N^o 11 DE M. WILLEMS ET CONSORTS

Art. 47

Au point 2. c), remplacer les mots « le tiers » par les mots « le onzième ».

JUSTIFICATION

La réduction de prix prévue est trop importante et entraîne la majoration du prix. Le slogan « un kilo gratuit à l'achat de deux kilos » implique en effet une réduction de 33 %. Même si le prix mentionné était correct, l'interdiction de vendre à perte serait ainsi contournée dans la plupart des cas.

Le présent amendement vise à réduire les proportions à la normale, à savoir par exemple « A l'achat de 10 bouteilles, la onzième est gratuite ».

N^o 12 DE M. WILLEMS ET CONSORTS

Art. 48

Remplacer le point 6. par ce qui suit :

« 6. des titres de participation à une tombola ou à un concours n'ayant lieu qu'une fois par an, organisé par une association locale de commerçants et visant à promouvoir la vente au cours d'une action de vente de courte durée, telle qu'une braderie de quartier ou une promotion à l'occasion du Nouvel An; à cet effet, l'administration communale devra exercer un contrôle sur les opérations et donner son autorisation dans les limites de la loi du 31 décembre 1851 sur les loteries. »

JUSTIFICATION

Les loteries, les jeux de hasard et les concours sont généralement devenus de grandes organisations qui servent à augmenter le chiffre d'affaires en exploitant la passion du jeu du public. Elles faussent assurément la concurrence et incitent à acheter des produits superflus lorsque la cagnotte est importante.

Dans de nombreux cas, il est fait appel à des agences de publicité en vue de trouver et de réaliser des idées originales de concours. Nombre de commerçants se préoccupent davantage d'opérations publicitaires que de l'amélioration de la qualité et du prix de leurs produits. Le contrôle sur les loteries et concours est sujet à caution et on peut souvent mettre en doute le bon déroulement des opérations. Le consommateur n'a jamais le moindre droit de regard sur ces organisations. L'intervention de l'huissier de justice consiste essentiellement à assister au tirage, de sorte qu'on peut faire état de sa présence, mais pas à ce qui se passe autour du tirage.

Le prix de revient élevé des loteries, concours et des prix attribués est fatalement répercuté sur le consommateur. Le présent amendement vise à adapter la loi du 14 juillet 1971 de sorte que ces initiatives restent des opérations saines, limitées et locales.

N^o 13 VAN DE HEER WILLEMS C.S.

Art. 48

Dit artikel aanvullen door wat volgt:

« 7. voorwerpen waarop onuitwisbare en duidelijk zichtbare reclame-opschriften zijn aangebracht, welke als dusdanig niet in de handel voorkomen, op voorwaarde dat de prijs, waartegen analoge produkten in de handel worden aangeboden, niet meer bedraagt dan 5 % van de verkoopprijs van het hoofdprodukt of van de dienst, waarmede zij worden gegeven; »

VERANTWOORDING

Hiermede wordt de tekst van de wet van 14 juli 1971 opnieuw opgenomen (Art. 37. punt 5.) doch enigszins beperkt. Vermits de « kleine door de handelsgebruiken aanvaarde produkten » alsmede de chromo's, vignetten en prenten toegelaten blijven, alhoewel ze wegens gebrek aan omschrijving en maximum-waarde aanleiding geven tot twijfel en verwarring, zouden de beperkte voorwerpen met reclame-opschriften moeten behouden blijven. Ze betekenen trouwens een kleine verkoopspromotie zonder abnormale aantrekkelijkheid voor de gebruiker. Men zou ze een kleine attentie of een vriendelijk gebaar tegenover de klant kunnen noemen.

N^o 14 VAN DE HEER WILLEMS C.S.

Art. 48

Dit artikel aanvullen door wat volgt:

« 8. titels tot deelneming aan wedstrijden, spelen en andere competities, voor zover dat, in de gevallen waarin de loten door de meeste deelnemers kunnen gewonnen worden, deze niet andere zijn dan een publicitair voorwerp, beantwoordend aan de onder 7. van dit artikel gegeven beschrijving. »

VERANTWOORDING

Deze verkoopspromotie was reeds opgenomen in de wet van 14 juli 1971 onder artikel 37, 8 doch kwam thans niet meer voor. Ze gaf elkeen voldoening en leidde niet tot problemen.

N^o 15 VAN DE HEER WILLEMS C.S.

Art. 49

In fine van punt 1, de woorden « dan het percentage » vervangen door de woorden « dan de verhouding ».

VERANTWOORDING

In het ontwerp van wet is geen sprake van percentage.

N^o 16 VAN DE HEER WILLEMS C.S.

Art. 66

In het eerste lid, de woorden « als een langere termijn » vervangen door de woorden « tenzij een langere termijn ».

N^o 13 DE M. WILLEMS ET CONSORTS

Art. 48

Compléter cet article par ce qui suit:

« 7. des objets revêtus d'inscriptions publicitaires indélébiles et nettement apparentes qui ne se trouvent pas comme tels dans le commerce, à condition que le prix auquel des produits analogues sont proposés dans le commerce ne dépasse pas 5 % du prix de vente du produit principal ou du service avec lequel ils sont attribués; »

JUSTIFICATION

Le présent amendement reprend le texte de l'article 37, point 5 de la loi du 14 juillet 1971 mais en le limitant quelque peu. Etant donné que « les menus produits admis par les usages commerciaux » ainsi que les chromos, vignettes et images restent autorisés — encore que ces notions prêtent à confusion, du fait que le projet n'en donne aucune définition et n'en fixe pas la valeur maximum —, il devrait en être de même des menus objets revêtus d'inscriptions publicitaires. Ces objets ne constituent d'ailleurs que de petits moyens de promotion et n'exercent aucun attrait normal sur la consommation. On peut considérer qu'il s'agit d'une petite attention ou d'un geste envers le client.

N^o 14 DE M. WILLEMS ET CONSORTS

Art. 48

Compléter cet article par ce qui suit:

« 8. des titres de participation à des concours, jeux et autres compétitions, pour autant que dans les cas où les lots sont susceptibles d'être gagnés par le plus grand nombre de participants, ils ne soient pas autres qu'un objet publicitaire répondant à la description qui en est donnée au point 7. du présent article. »

JUSTIFICATION

Cette forme de promotion était déjà prévue par l'article 37, 8, de la loi du 14 juillet 1971, mais n'apparaît plus dans le projet actuel. Elle donnait satisfaction à tous et ne posait aucun problème.

N^o 15 DE M. WILLEMS ET CONSORTS

Art. 49

A la fin du point 1, remplacer les mots « le pourcentage » par les mots « la proportion »

JUSTIFICATION

Le projet de loi ne mentionne aucun pourcentage.

N^o 16 DE M. WILLEMS ET CONSORTS

Art. 66

Dans le texte néerlandais, au premier alinéa, remplacer les mots « als een langere termijn » par les mots « tenzij een langere termijn ».

VERANTWOORDING

Het gaat hier om een vergissing in de Nederlandse tekst die jammerlijk gevolgen zou kunnen hebben. De wetgever beoogt duidelijk het verbruikersbelang, en de Franse tekst gewaagt dan ook terecht van «sauf si un délai».

N^o 17 VAN DE HEER WILLEMS C.S.

Art. 66bis (nieuw)

Een artikel 66bis (nieuw) in voegen, luidend als volgt:

«Art. 66bis. — Zowel op de begeleidende dokumenten als op de buitenkant van de verpakking zal de vermelding staan: «Wanneer dit produkt geen voldoening schenkt dient het, bij voorkeur in deze zelfde verpakking, binnen de vijftien dagen teruggestuurd naar ons adres, en op onze kosten. Deze terugzending geldt als schriftelijk afzien van de aankoop».

VERANTWOORDING

De huidige ontwerp tekst onderschat de vindbaarheid van sommigen. Dra zou blijken dat verkoopscampagnes worden opgezet, alleen reeds voor het invullen van bestelbons «op proef», of «voor gratis onderzoek» of onder een andere gelijkwaardige benaming. De verbruiker, verleid door deze zeer aantrekkelijke uitdrukkingen, zou niet voldoende beseffen wat het gevolg betekent van de huidige tekst van artikel 66. Daarenboven kan hij het toegelaten afzien van de aankoop gemakkelijk uitstellen of vergeten. In vele gevallen zal hij de kennelijke inspanning voor een opzeg niet kunnen opbrengen. Hetzelfde geldt voor de eventuele terugzending van het produkt. Gebrek aan geschikte verpakking en de hoge verzendingsprijs van de meest zware, omvangrijke en breekbare produkten zullen de beslissing tot eventuele terugzending ten zeerste bemoeilijken. Er kan daarenboven een discussie ontstaan: de terugzending zou volgens de huidige tekst niet volstaan als bewijs van opzeg, vermits eveneens een verplichte mededeling voorzien wordt in de huidige tekst.

In zijn huidige vorm zou het ontwerp van wet ongewild een reuze-geschenk aan gespecialiseerde firma's betekenen.

N^o 18 VAN DE HEER WILLEMS C.S.

Art. 70

Op de tweede regel, de woorden «ten onrechte» weglaten.

VERANTWOORDING

Wij verwijzen hier naar onze verantwoording i.v.m. artikel 48 betreffende punt 6. Daarenboven slagen sommige verkopers er zelfs in de volledige trekking van een loterij met caritatieve oogmerken voor zich alleen op te kopen, hetgeen daarbij nog discriminerend is tegenover andere verkopers. Wie steun wil verlenen aan liefdadigheidsinstellingen kan zulks op een andere wijze dan ze te exploiteren voor eigen goede faam en profijt.

N^o 19 VAN DE HEER WILLEMS C.S.

Art. 77bis (nieuw)

Een artikel 77bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt:

«Art. 77bis. — De verkoop van produkten of diensten, in of buiten de onderneming van de verkoper, naar aanleiding van een al dan niet gratis georganiseerde reis, is slechts gesloten na een termijn van zeven dagen vanaf de dag volgend op de reis.

JUSTIFICATION

Il s'agit en l'occurrence d'une erreur dans le texte néerlandais qui pourrait avoir des conséquences fâcheuses. Le législateur vise à défendre l'intérêt du consommateur et le texte français comporte dès lors à juste titre les mots «sauf si un délai».

N^o 17 DE M. WILLEMS ET CONSORTS

Art. 66bis (nouveau)

Insérer un article 66bis (nouveau), libellé comme suit:

«Art. 66bis. — Tant sur les documents joints que sur l'extérieur de l'emballage figurera la mention suivante: «Si ce produit ne donne pas satisfaction, il doit être renvoyé dans les quinze jours et à nos frais à notre adresse, de préférence dans le même emballage. Ce renvoi a valeur de renonciation écrite à l'achat.»

JUSTIFICATION

Le texte actuel du projet sous-estime l'ingéniosité de certains. Il s'avérerait bientôt que des campagnes de vente sont mises sur pied dans le seul but de faire remplir des bons de commande «à l'essai» ou «pour examen gratuit» ou sous quelque autre dénomination équivalente. Le consommateur, séduit par ces formules attrayantes, ne se rendrait pas compte des implications du texte actuel de l'article 66. En outre, il pourrait aisément différer la renonciation à l'achat ou l'oublier. Bien souvent, il ne pourra faire l'effort de renoncer à l'achat. Cela vaut également pour le renvoi éventuel du produit. L'absence d'un emballage adéquat et le prix élevé du renvoi des produits les plus lourds, les plus volumineux et les plus fragiles pourraient le dissuader de renvoyer les produits. Un litige pourrait en outre surgir: le renvoi n'emporterait pas, aux termes du texte actuel, la renonciation à l'achat, étant donné qu'une notification écrite est également requise.

Dans sa forme actuelle, le projet de loi offrirait aux firmes spécialisées une aubaine qui ne correspondrait évidemment pas à la volonté du législateur.

N^o 18 DE M. WILLEMS ET CONSORTS

Art. 70

A la deuxième ligne, supprimer le mot «abusivement».

JUSTIFICATION

Nous renvoyons en l'occurrence à la justification de notre amendement à l'article 48 concernant le point 6. De plus, certains vendeurs parviennent même à acheter tous les billets d'une loterie organisée à des fins caritatives, ce qui constitue une discrimination à l'égard d'autres vendeurs. Quiconque souhaite aider les œuvres de bienfaisance peut le faire autrement qu'en les exploitant pour ses renom et profit personnels.

N^o 19 DE M. WILLEMS ET CONSORTS

Art. 77bis (nouveau)

Insérer un article 77bis (nouveau), libellé comme suit:

«Art. 77bis. — La vente de produits ou de services effectuée dans les établissements du vendeur ou en dehors de ceux-ci à l'occasion de l'organisation d'un voyage gratuit ou non n'est parfaite qu'après un délai de sept jours à dater du lendemain du jour du voyage.

Tijdens deze bekendtijd heeft de gebruiker het recht aan de verkoper, bij een ter post aangetekende brief, mee te delen dat hij van de verkoop afziet. Bij de verkoop van het produkt of de dienst moet een document worden afgegeven waarop vermeld staan: de naam en adres van de verkoper, de naam en adres van de koper, de beschrijving van het produkt of de dienst, de prijs, de datum en, goed leesbaar, de verklaring dat de koper het recht heeft om binnen de zeven dagen en zonder kosten van de koop af te zien.

VERANTWOORDING

Bij dit soort van verkoop weet de koper dikwijls niet waar hij zal worden heengebracht en welke produkten hem zullen voorgesteld worden. Hij wordt veelal ter plaats onder druk gezet, of in een kunstmatige sfeer gebracht om tot aankoop te besluiten.

N° 20 VAN DE HEER WILLEMS C.S.

Art. 81bis (nieuw)

Een artikel 81bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt:

« Art. 81bis. — Wanneer de betrokkene zijn verboden praktijken reeds gestaakt heeft om de vordering tot staking te ontlopen, zal niettemin een bevel tot stopzetting uitgesproken worden dat gedurende vijf jaar zal geldig blijven voor al zijn eventuele identieke overtredingen. »

VERANTWOORDING

De verbodsbepalingen van deze wet dienen vooral de oneerlijke en sluwe verkopers te beogen. Sommigen kunnen geen vordering tot staking oplopen door aan de rechtbank het bewijs te leveren dat hun verboden praktijken reeds gestaakt zijn. Na korte of lange tijd hernemen zij echter nadien dezelfde praktijken. Zij weten dat de wet een leemte vertoont. Zo blijven zij immers ongemoeid totdat de gerechtelijke procedure opnieuw op gang gebracht wordt door een benadeelde belanghebbende die de moeite, de inspanning en de kosten wil opbrengen om hem nogmaals een vordering tot staking te doen opleggen.

De gewone regelen van herhaling of recidivisme, waarover sprake in artikel 92 zullen thans van toepassing kunnen zijn.

N° 21 VAN DE HEER WILLEMS C.S.

Art. 84

Dit artikel vervangen door wat volgt:

« Art. 84. — De voorzitter van de rechtbank van koophandel beveelt dat zijn beslissing wordt aangeplakt, tijdens de door hem bepaalde termijn, zowel buiten als binnen de verkoopslokalen van de overtreder en dat zijn vonnis in dezelfde kranten wordt bekendgemaakt waarin de verboden praktijk werd aangekondigd. Wanneer de verboden praktijk op een andere wijze dan in krantenadvertenties werd aangekondigd, zal hij bepalen op welke bijkomende wijze en in welke bladen zijn vonnis ter kennis zal worden gebracht van het publiek, dit alles op kosten van de overtreder. Deze maatregelen kunnen slechts worden uitgevoerd vanaf het ogenblik dat de desbetreffende beslissing niet meer vatbaar is voor hoger beroep. »

VERANTWOORDING

Wanneer de voorzitter van de rechtbank van koophandel inzake deze materie een zaak behandelt, dan gaat het om een ernstig geval. Wanneer

Pendant ce délai de réflexion, le consommateur a le droit de faire savoir au vendeur par lettre recommandée qu'il renonce à l'achat. La vente du produit ou du service sera obligatoirement accompagnée de la remise d'un document mentionnant le nom et l'adresse du vendeur, le nom et l'adresse de l'acheteur, la description du produit ou du service, le prix, la date et indiquant lisiblement que l'acheteur a le droit de renoncer à l'achat dans les sept jours, sans frais aucun pour lui.

JUSTIFICATION

Pour ce type de vente, le consommateur ignore souvent où il va être emmené et quels produits vont lui être proposés. On fait généralement pression sur lui ou on le place dans une ambiance artificielle pour l'inciter à acheter.

N° 20 DE M. WILLEMS ET CONSORTS

Art. 81bis (nouveau)

Insérer un article 81bis (nouveau), libellé comme suit:

« Art. 81bis. — Si l'intéressé a déjà mis un terme à ses pratiques prohibées afin d'échapper à l'action en cessation, un ordre de cessation, qui restera valable pendant cinq ans pour toutes les infractions identiques qu'il serait susceptible de commettre, sera néanmoins prononcé. »

JUSTIFICATION

Les interdictions prévues par le projet de loi à l'examen doivent surtout viser les vendeurs malhonnêtes et rusés. Certains peuvent échapper à une action en cessation en fournissant la preuve au tribunal qu'ils ont déjà mis un terme à leurs pratiques prohibées. Après un laps de temps plus ou moins long, ils s'adonnent à nouveau aux mêmes pratiques. Ils savent que la loi présente une lacune et cela leur permet de bénéficier de l'impunité jusqu'à ce qu'une nouvelle procédure judiciaire soit intentée par une personne lésée, qui a le courage et qui est disposée à faire les efforts et à dépenser l'argent nécessaires pour intenter une nouvelle action en cessation contre eux.

Les règles habituelles en matière de récidive, visées à l'article 92, pourront désormais être appliquées.

N° 21 DE M. WILLEMS ET CONSORTS

Art. 84

Remplacer cet article par ce qui suit:

« Art. 84. — Le président du tribunal de commerce prescrit l'affichage de sa décision, pendant le délai qu'il détermine, aussi bien à l'extérieur qu'à l'intérieur des locaux de vente du contrevenant et la publication de son jugement dans les journaux dans lesquels la pratique prohibée a fait l'objet d'une annonce. Lorsque la pratique prohibée a fait l'objet d'une publicité autre que des annonces dans les journaux, il déterminera de quelle manière et par la voie de quels journaux son jugement sera porté à la connaissance du public, le tout aux frais du contrevenant. Ces mesures ne peuvent être exécutées qu'à partir du moment où la décision en question n'est plus susceptible d'appel. »

JUSTIFICATION

Si le président du tribunal de commerce est saisi d'une affaire en la matière, il s'agit d'un cas grave. S'il ordonne une cessation, c'est qu'il

hij een staking beveelt is er een overtreding. De publicatie van zijn uitspraak zal steeds bijdragen tot het stopzetten van de aangeklaagde feiten. Ze komt bovendien ten goede van de eventueel verlieslijdende concurrent en is een informerende waarschuwing voor de verbruiker.

N° 22 VAN DE HEER WILLEMS C.S.

Art. 86

1) In het tweede lid, de woorden « een termijn van drie weken » vervangen door de woorden « een termijn van tien dagen »;

2) Hetzelfde tweede lid aanvullen met wat volgt :

«De verkoper of verbruiker die eventueel aanleiding gaf tot de vaststelling van de overtreding, en die een belang heeft laten gelden, zal schriftelijk verwittigd worden door de Minister of de aangestelde ambtenaar, zodra de bedoelde waarschuwing aan de overtreder gericht werd. Deze belanghebbende zal geen enkel gebruik mogen maken van deze informatie ten overstaan van derden.»

VLRANTWOORDING

1) Eens de overtreding is vastgesteld zal een spoedige waarschuwing nodig en mogelijk zijn.

2) Teveel verwarring, twijfel en wrevel ontstaan tussen een verkoper die zich benadeeld acht en de algemene economische inspectie. Hij heeft het recht om het resultaat van zijn klacht te vernemen ingeval deze gegrond was.

N° 23 VAN DE HEER WILLEMS C.S.

Art. 88

Dit artikel aanvullen met wat volgt :

«Er wordt alleszins te kwader trouw gehandeld wanneer de verboden praktijken worden verdergezet na de waarschuwingsprocedure voorzien bij artikel 86 of nog wanneer de betrokkene reeds vroeger voor analoge feiten gesanctioneerd werd, hetzij door een vordering tot staking, hetzij door een geldboete.»

VERANTWOORDING

Het artikel 61 van de wet van 14 juli 1971 is nu al zestien jaar lang het zwakste punt uit gans de wet gebleken. Aangezien een algemene en duidelijke definitie van dit begrip in de wetgeving ontbreekt, blijft de toepassing van deze strafbepaling in grote mate een dode letter. Toch werd deze sanctie precies voorzien omdat reeds een opvallende depenalisatie was doorgevoerd, en de moedwilligen en recidivisten te gemakkelijk aan beteugeling konden ontsnappen.

In zijn Advies dd. 16 januari 1985 schreef de Raad van State (het advies werd op 2 april 1985 overgemaakt aan de Minister van Economische Zaken en werd als bijlage gehecht aan het huidig Ontwerp van wet): «Het legaliteitsbeginsel (namelijk artikel 9 van de grondwet) dat aan de grondslag ligt van ons strafrecht, vereist inderdaad een nauwkeurige omschrijving van de strafbaar gestelde handelingen.»

Om aan dit advies tegemoet te komen en om recht te doen aan de wetgeving van 1971, is het onontbeerlijk een aantal praktijken op te sommen die onloochenbaar als te kwader trouw moeten bestempeld worden.

N° 24 VAN DE HEER WILLEMS C.S.

Art. 98

Een § 1bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt:

«§ 1bis. — Deze ambtenaren dienen de opsporing en vaststelling te doen binnen een termijn van veertien dagen.»

y a infraction. La publication de sa décision contribuera toujours à la cessation des faits incriminés. Elle profitera en outre aux éventuels concurrents subissant une perte et elle constituera un avertissement pour le consommateur.

N° 22 DE M. WILLEMS ET CONSORTS

Art. 86

1) Au deuxième alinéa, remplacer les mots « dans un délai de trois semaines » par les mots « dans un délai de dix jours ».

2) Compléter le même alinéa par ce qui suit :

«Le vendeur ou le consommateur qui a éventuellement permis la constatation de l'infraction et qui a fait valoir un intérêt sera averti par écrit par le Ministre ou l'agent qu'il commissionne dès que l'avertissement en question aura été adressé au contrevenant. L'intéressé ne pourra faire usage de cette information à l'égard de tiers.»

JUSTIFICATION

1) Dès que l'infraction est constatée, il convient d'adresser l'avertissement dans les plus brefs délais.

2) Les relations entre le vendeur qui s'estime lésé et l'Inspection générale économique manquent de clarté et de sérénité. L'intéressé a le droit de connaître le résultat de sa plainte si celle-ci était fondée.

N° 23 DE M. WILLEMS ET CONSORTS

Art. 88

Compléter cet article par ce qui suit :

«Constituent en tout état de cause des actes de mauvaise foi, le fait de poursuivre les pratiques interdites après la procédure d'avertissement prévue par l'article 86 et la récidive lorsque l'intéressé a déjà été sanctionné pour des faits analogues, soit par une action en cessation, soit par une amende.»

JUSTIFICATION

L'article 61 de la loi du 14 juillet 1971 en est depuis seize ans le point le plus faible. Etant donné que la législation ne comporte pas de définition claire et générale de cette notion, cette disposition pénale reste en grande partie lettre morte. Cette sanction a pourtant été prévue parce qu'une dépenalisation importante avait été opérée et que les personnes passant délibérément outre aux interdictions et les recidivistes échappaient trop facilement aux mesures répressives.

Dans son avis du 16 janvier 1985 (transmis au Ministre des Affaires économiques le 2 avril 1985 et repris en annexe du projet de loi à l'examen), le Conseil d'Etat précise que «le principe de la légalité (à savoir l'article 9 de la Constitution) qui est à la base de notre droit pénal requiert en effet que les actes punissables soient définis avec précision».

En vue de se conformer à cet avis et de tenir compte de la législation de 1971, il convient d'énumérer un certain nombre de pratiques que l'on peut qualifier avec certitude d'actes de mauvaise foi.

N° 24 DE M. WILLEMS ET CONSORTS

Art. 98

Insérer un § 1bis (nouveau), libellé comme suit :

«§ 1bis. — Ces agents effectuent lesdites recherches et constatations dans un délai de quatorze jours.»

VERANTWOORDING

Het volstaat niet dat bedoelde ambtenaren « bevoegd » zijn. Overigens wordt nergens een termijn tot opsporing en vaststelling bepaald. In deze materie is het noodzakelijk vlug paal en perk te stellen aan overtredingen. De praktijk bewijst dat in sommige gevallen helemaal niet, en in andere gevallen te traag wordt opgetreden. Anderzijds zijn gevallen bekend waarin de algemene economische inspectie onmiddellijk en zeer efficiënt optrad. De termijn van veertien dagen is dan ook als een maximum bedoeld.

N° 25 VAN DE HEER WILLEMS C.S.

Art. 14bis (nieuw)

Onder een afdeling 3bis (nieuw) een artikel 14bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt:

« Afdeling 3bis. Streepjescode ».

« Artikel 14bis. — Wanneer in een verkooppunt het systeem van de streepjescode wordt toegepast en indien de prijs alsdan niet op elk produkt is vermeld, moet de gebruiker gemakkelijk kunnen nagaan of de prijs, die in het geheugen van de computer zit, en die hem aangerekend zal worden, wel degelijk overeenstemt met de prijs aangegeven overeenkomstig de artikelen 2, 3 en 4.

Daartoe moet een voldoende aantal leesapparaten ter beschikking staan van de gebruikers, vlakbij de rekken waar de produkten te koop worden aangeboden. »

N° 26 VAN DE HEER WILLEMS C.S.

Art. 14ter (nieuw)

Een artikel 14ter (nieuw) invoegen, luidend als volgt:

« Artikel 14ter. — Wanneer het systeem van de streepjescode wordt toegepast, moet de kassabon, per regel, de prijs, de hoeveelheid en de beschrijving van ieder produkt vermelden. »

N° 27 VAN DE HEER WILLEMS C.S.

Art. 14quater (nieuw)

Een artikel 14quater (nieuw) invoegen, luidend als volgt:

« Artikel 14quater. — De prijsverhogingen kunnen slechts in de computer gevoerd worden en bijgevolg onmiddellijk van toepassing zijn, buiten de uren waarop het verkooppunt voor het publiek toegankelijk is. »

VERANTWOORDING

Het systeem van de streepjescode, E. A. N. (European Article Numbering) is het resultaat van een protocol dat in 1977 tot stand kwam tussen de vertegenwoordigers van de producenten en de verdelers van 12 Europese landen. Het is reeds aangenomen door de producenten en verdelers van verschillende andere Europese Landen en is compatibel met het U. P. C.-systeem (Uniform Product Code) dat in de Verenigde Staten en Canada wordt gebruikt.

Het invoeren van dit systeem in België berust bij een instelling, genaamd Coderingsinstituut van de Fabrikanten en de Verdelers, dat paritair is samengesteld uit leden van het Coderingsinstituut van de fabrikanten en leden van het Coderingsinstituut van de verdelers.

JUSTIFICATION

Il ne suffit pas de prévoir que ces agents sont « compétents ». Il faut aussi fixer un délai dans lequel les recherches et les constatations doivent être faites. Dans ce domaine, il est en effet indispensable de mettre rapidement un terme aux infractions commises. On constate d'une part que dans certains cas, il n'y a pas d'intervention, et que dans d'autres, l'intervention a lieu trop tard; d'autre part, il y a des cas où l'Inspection générale économique intervient immédiatement et de manière très efficace. Le délai de quatorze jours constitue dès lors un maximum.

N° 25 DE M. WILLEMS ET CONSORTS

Art. 14bis (nouveau)

Dans une section 3bis (nouvelle), insérer un article 14bis (nouveau), libellé comme suit:

« Section 3bis. Des codes à barres ».

« Article 14bis. — Dans les cas où le système de code à barres est appliqué dans un point de vente et si le prix n'est pas indiqué sur chaque produit, le consommateur doit pouvoir contrôler si le prix en mémoire dans l'ordinateur et qui lui sera porté en compte correspond bien au prix affiché en vertu de l'article 2.

A cet effet, un nombre suffisant d'appareils de lecture sont mis à disposition des consommateurs à proximité des rayons où les produits sont exposés en vente. »

N° 26 DE M. WILLEMS ET CONSORTS

Art. 14ter (nouveau)

Insérer un article 14ter (nouveau), libellé comme suit:

« Article 14ter. — Dans les cas où le système de code à barres est appliqué, le ticket de caisse reprend par ligne le prix, la quantité et la description de chaque produit. »

N° 27 DE M. WILLEMS ET CONSORTS

Art. 14quater (nouveau)

Insérer un article 14quater (nouveau), libellé comme suit:

« Article 14quater. — Les augmentations de prix ne peuvent être introduites dans l'ordinateur et donc s'appliquer immédiatement qu'en dehors des heures d'ouverture du point de vente au public. »

JUSTIFICATION

Le système de code à barres, E. A. N. (European Article Numbering) est le résultat d'un protocole intervenu en 1977 entre les représentants des producteurs et distributeurs de 12 pays européens; il a déjà été adopté par les producteurs et distributeurs de plusieurs autres pays européens et est compatible avec le système U. P. C. (Uniform Product Code) utilisé aux U. S. A. et Canada.

La mise en œuvre de ce système en Belgique repose sur un organisme appelé I. C. O. D. I. F. (Institut de Codification des fabricants et des distributeurs) comportant à parité des membres de l'I. C. O. F. (Institut de codification des fabricants) et des membres de l'I. C. O. D. (Institut de codification des distributeurs).

Deze code vindt langzamerhand ingang en normaal zal dat in de loop van de komende jaren in toenemende mate gebeuren. Het is dus aangewezen dit systeem dringend op te nemen in dit wetsontwerp, om latere moeilijkheden te voorkomen.

De voorgestelde drie artikelen zijn gebaseerd op het advies van de Hoge Raad voor het Verbruik (CC53 van 10 juni 1982). Sedert dit advies heeft de streepjescode opvallend terrein gewonnen.

Gh. WILLEMS
J. CAUDRON
H. DE LOOR
M. GALLE
W. VAN RENTERGHEM
H. VAN WAMBEKE

Ce code entre présentement dans les faits et on doit normalement s'attendre à son développement au cours des prochaines années. Il convient donc de prévoir son intégration dans le présent projet de loi pour éviter des difficultés ultérieures.

Les propositions des trois articles ci-dessus résultent de l'avis du Conseil de la Consommation (CC53 du 10 juin 1982). Le code à barres s'est fortement répandu depuis la publication de cet avis.