

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1986-1987

13 MEI 1987

WETSONTWERP

houdende fiscale en andere bepalingen met het oog onder meer op de bevordering van de modernisering van de economie en de begunstiging van de winstdelende bezoldigingen

AMENDEMENTEN

N^o 1 VAN DE HEER du MONCEAU

Art. 25

Het 8^o van het voorgestelde artikel 45 weglaten.

VERANTWOORDING

De regeling van de aandelenoptie zou niet beter moeten worden bekend, aangezien ze in ons land haast drie jaar geleden werd ingevoerd, maar beter moeten worden begrepen.

Die formule werd immers ingevoerd bij de wet van 27 december 1984 houdende fiscale bepalingen en wordt voorts geregeld gebruikt in heel wat andere Europese en Angelsaksische landen om het personeel en het kaderpersoneel van de ondernemingen aan te moedigen en te motiveren.

Maar wat het succes van die regeling in het buitenland uitmaakt, is juist de soepelheid die de begunstigde de mogelijkheid laat onmiddellijk over de verkregen effecten te kunnen beschikken door de optie te lichten en aldus de eventuele beursmeerwaarde van dat ogenblik binnen te halen. Wie kan immers garanderen dat de noteringen twee jaar lang even gunstig zullen blijven?

Het amendement wil bijgevolg die fiscale maatregel aantrekkelijker maken en de verplichting weglaten dat de begunstigde de door het lichten van de optie verkregen aandelen gedurende twee jaar moet bewaren.

N^o 2 VAN DE HEER du MONCEAU

Art. 66

Paragraaf 5 weglaten.

Zie:

-864-86/87:

— N^o 1: Wetsontwerp.

Chambre des Représentants

SESSION 1986-1987

13 MAI 1987

PROJET DE LOI

portant des dispositions fiscales et autres en vue notamment d'encourager la modernisation de l'économie et de favoriser les rémunérations participatives

AMENDEMENTS

N^o 1 DE M. du MONCEAU

Art. 25

Supprimer le 8^o de l'article 45 proposé.

JUSTIFICATION

Le système de l'option sur actions gagnerait non pas à être mieux connu puisque celui-ci a été introduit dans notre pays il y a presque trois ans, mais à être mieux compris.

En effet, cette formule, introduite dans la loi du 27 décembre 1984, portant des dispositions fiscales est par ailleurs couramment utilisée dans bien d'autres pays européens et anglo-saxons pour encourager et motiver le personnel et les cadres des entreprises.

Mais ce qui fait le succès de ce système à l'étranger, c'est précisément sa souplesse qui laisse à tout bénéficiaire la possibilité de pouvoir disposer immédiatement des titres acquis par levée d'option et de pouvoir ainsi enregistrer la plus-value boursière éventuelle du moment. Qui en effet peut garantir que les cours se maintiendront avantageusement pendant deux ans?

L'amendement a donc pour objet de rendre plus attractive cette mesure fiscale en supprimant toute obligation pour le bénéficiaire de conserver pendant deux ans les actions acquises par levée d'option.

N^o 2 DE M. du MONCEAU

Art. 66

Supprimer le § 5.

Voir:

-864-86/87:

— N^o 1: Projet de loi.

VERANTWOORDING

Hoewel het principe van de winstdelende bezoldiging goed is, met name het personeel van een onderneming in moeilijke economische omstandigheden motiveren, zou de draagwijdte van die maatregel wel eens teloor kunnen gaan doordat de ondernemingen, die deze fiscale maatregel genoten hebben, de verplichting wordt opgelegd om voor 1987 en 1988 1% bijkomend personeel aan te werven.

Overigens kan men zich afvragen wat ondernemingen die het voordeel van die maatregel niet genieten, ertoe zal aanzetten om het toch te doen. Evenzo is dat voor de nieuwe ondernemingen waarvan de winst geleidelijk aan geconsolideerd wordt, niet het middel bij uitstek om hun concurrentievermogen te breken?

Valt uiteraard niet te vrezen dat de ondernemingen waarop de bepaling wel toepasselijk is en die reeds heel wat personeel tewerkstellen, zullen aarzelen om die formule te gebruiken uit vrees dat ze verplicht zullen worden nog meer personeel aan te werven?

Het onderhavig amendement wil bijgevolg die verplichting weglaten, vooral omdat de overheid moet ophouden zich te mengen in de wijze waarop de ondernemingen de produktiefactoren vergoeden.

JUSTIFICATION

Bonne dans son principe, à savoir motiver davantage le personnel d'une entreprise dans des circonstances économiques difficiles, la rémunération participative risque d'avoir sa portée annulée par l'obligation qui est faite aux entreprises bénéficiaires de cette mesure fiscale d'une embauche additionnelle de 1% pour 1987 et 1988.

On peut par ailleurs s'interroger sur la motivation qu'auront des entreprises non bénéficiaires à devenir bénéficiaires. De même, en ce qui concerne les nouvelles entreprises dont le bénéfice se consolide peu à peu, n'est-ce pas là le moyen de leur couper à coup sûr les ailes?

Ne faut-il pas craindre à l'évidence que ce seront précisément les entreprises bénéficiaires qui ont un personnel occupé déjà important qui hésiteront à utiliser cette formule par crainte de se voir dans l'obligation d'augmenter encore les charges de personnel?

Le présent amendement a donc pour objet de supprimer cette contrainte tant il est vrai que les pouvoirs publics devraient cesser de se mêler de la manière dont les entreprises allouent les facteurs de production.

Y. du MONCEAU