

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1986-1987

24 JULI 1987

ADVIES

over de pensioengerechtigde leeftijd
voor de vrouwen

VERSLAG

NAMENS HET ADVIESCOMITE VOOR
SOCIALE EMANCIPATIE ⁽¹⁾
UITGEBRACHT DOOR MEVR. MERCKX-VAN GOEY

DAMES EN HEREN,

Op grond van artikel 100bis, 3, van het Reglement, heeft het Adviescomité voor sociale emancipatie tot taak op eigen initiatief, op verzoek van de Kamer of van één der commissies, adviezen te verstrekken over de maatschappelijke emancipatie. Het Adviescomité vergaderde op 7 april, 6 mei, 16 en 30 juni 1987, teneinde op eigen initiatief een advies te verstrekken over het koninklijk besluit nr. 415 van 16 juli 1986 tot wijziging van sommige bepalingen betreffende de werknemerspensioenen en het koninklijk besluit nr. 416 van 16 juli 1986 tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 72 van 10 november 1967 betreffende het rust- en overlevingspensioen der zelfstandigen en over de pensioenleeftijd voor de vrouwen in het algemeen.

De vermelde koninklijke besluiten regelen, in het kader van de lange termijnmaatregelen die zij afkondigen, de afschaffing van de mogelijkheid om het pensioen voor de leeftijd van 60 jaar te vervroegen. Vermits deze maatregelen de vrouwelijke werknemers treffen, die in de huidige stand van de wetgeving reeds op 55 jaar vervroegd met pensioen kunnen gaan, veroorzaakten ze een storm van protest bij de betrokken belangengroepen. Ook in andere middens werden de voorgestelde maatregelen ongunstig onthaald, toen bleek dat de Nationale Arbeidsraad, in zijn interimadvies nr. 858 van de zitting van 13 januari 1987, berekende dat de maatregelen op korte termijn de sociale zekerheid méér zouden kosten in de plaats van minder.

⁽¹⁾ Samenstelling van de Commissie:

Voorzitter: mevrouw Hanquet.

C.V.P. Mevr. Boeraeve-Derycke, De Loore-Raeymakers, Merckx-Van Goeij.
P.S. Mej. C. Burgeon, de heer Walry.
S.P. Mevr. Detiège, Lefebver.
P.R.L. Mej. Detaille.
P.V.V. Mevr. Neyts-Uyttebroeck.
P.S.C. Mevr. Hanquet.
V.U. Mevr. Maes.

Chambre des Représentants

SESSION 1986-1987

24 JUILLET 1987

AVIS

sur l'âge d'admission des femmes
à la pension

RAPPORT

FAIT AU NOM DU COMITE D'AVIS
POUR L'EMANCIPATION SOCIALE ⁽¹⁾
PAR Mme MERCKX-VAN GOEY

MESDAMES, MESSIEURS,

En vertu de l'article 100bis, 3, du Règlement, le Comité d'avis pour l'émancipation sociale a pour mission de donner, de sa propre initiative ou à la demande de la Chambre ou d'une de ses commissions, des avis sur l'émancipation sociale. Le Comité d'avis s'est réuni le 7 avril, le 6 mai et les 16 et 30 juin 1987 afin de donner, de sa propre initiative, un avis sur l'arrêté royal n° 415 du 16 juillet 1986 modifiant certaines dispositions en matière de pensions pour travailleurs salariés et l'arrêté royal n° 416 du 16 juillet 1986 modifiant l'arrêté royal n° 72 du 10 novembre 1967 relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs indépendants, ainsi que sur l'âge de la pension pour les femmes en général.

Les arrêtés royaux précités règlent dans le cadre des mesures à long terme qu'ils contiennent, la suppression de la possibilité d'anticiper la pension avant l'âge de 60 ans. Etant donné qu'elles touchent les travailleurs qui, dans l'état actuel de la législation, peuvent prendre leur pension anticipée à l'âge de 55 ans, ces mesures ont soulevé un tollé dans les milieux concernés. Les mesures proposées ont d'ailleurs également provoqué des réactions défavorables dans d'autres milieux lorsqu'il est apparu que le Conseil national du travail avait calculé dans son avis intérimaire n° 858 de la séance du 13 janvier 1987 qu'au lieu d'entraîner une économie, elles coûteraient, à court terme, plus cher à la sécurité sociale.

⁽¹⁾ Composition de la Commission:

Président: Mme Hanquet.

C.V.P. Mmes Boeraeve-Derycke, De Loore-Raeymakers, Merckx-Van Goeij.
P.S. Mlle C. Burgeon, M. Walry.
S.P. Mmes Detiège, Lefebver.
P.R.L. Mlle Detaille.
P.V.V. Mme Neyts-Uyttebroeck.
P.S.C. Mme Hanquet.
V.U. Mme Maes.

1. — Uiteenzetting van de Staatssecretaris voor Pensioenen

a) Inleiding

De Staatssecretaris voor Pensioenen deelt mee dat deze regering inzake pensioenen reeds heel wat verwezenlijkt heeft met het oog op de gelijke behandeling van mannen en vrouwen.

1) Zowel in de overheids- als in de particuliere sector werden de minimapensioenen verhoogd (invaliditeits- en rustpensioenen). Deze maatregel komt vooral de vrouwen ten goede die dikwijls, omwille van een onvolledige loopbaan, op een minimumpensioen terugvallen.

2) Sedert de wet van 15 mei 1984 kunnen vrouwen een gezinspensioen krijgen.

3) De overlevingspensioenen in de overheidssector werden, voor de onvolledige loopbaan, verhoogd. De overlevende echtgenoot van een ambtenaar met minder dan 20 jaren dienst kan sedert de nieuwe wet 60 % van het pensioen (i.p.v. 30 %) krijgen. Omdat, krachtens dezelfde wet, voortaan zowel de man als de vrouw recht op een overlevingspensioen kan laten gelden, werd de cumulatiemogelijkheid beperkt tot 110 % van het bedrag van het overlevingspensioen, berekend voor een volledige loopbaan. De cumulatiebeperking werd evenwel op een geleidelijke manier doorgevoerd.

Inzake gelijkheid van man en vrouw werd in de pensioensector dus reeds heel wat tot stand gebracht.

De Staatssecretaris heeft nochtans nog enkele punten waarop hij ook zo spoedig mogelijk gelijkheid zou willen doorvoeren. In de overheidssector kent men geen rechten toe aan de feitelijk of uit de echt gescheiden echtgenoot (in tegenstelling met de particuliere sector). Door het stijgende aantal echtscheidingen gaat dit werkelijk een probleem vormen.

b) Pensioenleeftijd

Het voorstel dat in dit verband in het St.-Annaplan opgenomen werd, moet in de juiste context geplaatst worden, namelijk de algemene zorg om in de komende jaren de uitbetaling van de pensioenen te kunnen garanderen.

In dit kader konden besparingsvoorstellen alleen gericht zijn op het wijzigen van bepaalde mechanismen en mochten ze niet raken aan de pensioenen zelf. Er werd dus voorgesteld om de welvaartscoëfficiënt te wijzigen en de pensioenleeftijd voor vrouwen die tewerkgesteld zijn in de particuliere sector te verhogen.

Dit laatste heeft voor enige beroering gezorgd. Als verantwoording van dit voorstel kunnen een aantal rechtsvergelijkende en statistische gegevens aangehaald worden. Rechtsvergelijkend kan men vaststellen dat België een van de weinige landen is waar vrouwen op de twee punten (pensioenleeftijd en loopbaan) gunstiger behandeld worden dan hun mannelijke collega's. In Duitsland, Frankrijk en Luxemburg wordt er voor het pensioen geen onderscheid gemaakt tussen mannen en vrouwen. In Groot-Britannië is de pensioenleeftijd verschillend, maar moeten mannen en vrouwen evenveel loopbaanjaren bewijzen om een volledig pensioen te kunnen genieten.

Als men de verschillende behandeling inzake pensioenen cijfermatig wil voorstellen, kan men zeggen, dat, voor dezelfde bijdrage, de vrouwen op 60-jarige leeftijd een pensioen krijgen dat de helft hoger ligt dan dat van de mannen. Of meer concreet: indien een man op 60 jaar met pensioen gaat, wordt zijn pensioen op basis van 40/45 berekend en wordt het bovendien verminderd met 25 % (5 % voor elk jaar voor de leeftijd van 65). Het pensioen van de vrouw die op 60 jaar met pensioen gaat, wordt berekend op basis van 40/40.

Reeds in 1978 werd een Europese richtlijn uitgevaardigd die een gelijke behandeling van mannen en vrouwen inzake sociale zekerheid voorschreef. Een uitzondering werd evenwel toege-

1. — Exposé du Secrétaire d'Etat aux Pensions

a) Introduction

Le Secrétaire d'Etat aux Pensions déclare que le Gouvernement a déjà pris de nombreuses mesures en matière de pensions afin de réaliser l'égalité entre les hommes et les femmes.

1) Les pensions minimales (pensions d'invalidité et de retraite) ont été relevées tant dans le secteur public que dans le secteur privé. Cette mesure profite surtout aux femmes, qui ne bénéficient souvent que d'une pension minimale du fait qu'elles n'ont pas une carrière complète.

2) Depuis l'entrée en vigueur de la loi du 15 mai 1984, les femmes peuvent obtenir une pension de ménage.

3) Les pensions de survie, octroyées dans le secteur public en cas de carrière incomplète, ont été augmentées. Le conjoint survivant d'un fonctionnaire ayant moins de 20 ans de service obtient 60 % (au lieu de 30 %) de la pension depuis l'entrée en vigueur de la nouvelle loi. Etant donné qu'en vertu de cette même loi, les hommes peuvent désormais faire valoir leurs droits à une pension de survie comme les femmes, le cumul a été limité à 110 % du montant de la pension de survie pour une carrière complète. La limitation du cumul n'a toutefois été appliquée que progressivement.

De grands progrès ont donc déjà été accomplis dans le secteur des pensions en vue de réaliser l'égalité des hommes et des femmes.

Le Secrétaire d'Etat souligne toutefois qu'il reste encore quelques points sur lesquels il souhaite réaliser l'égalité le plus rapidement possible. Dans le secteur public, le conjoint séparé de fait ou divorcé n'a aucun droit (contrairement à ce qui se passe dans le secteur privé). Cette situation va poser un problème de plus en plus sérieux en raison du nombre croissant de divorces.

b) Age de la pension

La proposition qui a été formulée à cet égard dans le cadre du plan de Val-Duchesse doit néanmoins être placée dans son contexte exact, qui est le souci général de pouvoir garantir le paiement des pensions dans les années à venir.

Dans un tel contexte, les propositions d'économies ne pouvaient viser que la modification de certains mécanismes et ne pouvaient toucher aux pensions proprement dites. Il a donc été proposé de modifier le coefficient de bien-être et de relever l'âge de la pension pour les femmes dans le secteur privé.

Cette dernière proposition a provoqué quelques remous. On peut pourtant avancer, pour la justifier, un certain nombre de statistiques et de données résultant d'études comparatives. Ces études font apparaître que la Belgique est un des rares pays où les femmes bénéficient d'un régime plus favorable que les hommes tant en ce qui concerne l'âge de la pension qu'en ce qui concerne la carrière. En Allemagne, en France et au Luxembourg, il n'est fait aucune distinction entre les hommes et les femmes en matière de pension. En Grande-Bretagne, l'âge de la pension est différent, mais les hommes et les femmes doivent justifier du même nombre d'années de carrière pour pouvoir bénéficier d'une pension complète.

Pour donner une idée concrète de la différence de traitement en matière de pension, on peut dire que, pour une même cotisation, les femmes bénéficient à 60 ans d'une pension de moitié supérieure à celle des hommes; on peut également dire, plus concrètement encore, que lorsqu'un homme prend sa retraite à 60 ans, sa pension est calculée sur la base de 40/45^e et est en outre diminuée de 25 % (5 % pour chaque année avant 65 ans), alors que la pension de la femme qui prend sa retraite à 60 ans est calculée sur la base de 40/40^e.

Dès lors, une directive européenne a posé l'égalité de traitement des hommes et des femmes en matière de sécurité sociale, en autorisant toutefois une exception pour l'âge de la pension. Le

staan voor de pensioenleeftijd. De Staatssecretaris merkt op dat hieruit niet noodzakelijk een verschillende berekening van de loopbaan volgt.

De E.G. wil de flexibiliteit inzake pensioenleeftijd aanmoedigen. Ook de Staatssecretaris is daar voorstander van. Zijn voorstel aan de sociale partners hield dan ook in dat de pensioenleeftijd algemeen op 65 jaar zou worden vastgesteld, maar met de mogelijkheid voor iedereen om vanaf 60 jaar met pensioen te gaan, zonder toepassing van de huidige verminderingscoëfficiënt.

Men heeft vastgesteld dat vrouwen dikwijls een onregelmatige loopbaan hebben en dat de onderbrekingen meestal samenvallen met de geboorte van een kind. Daarom werd tevens aan de regering voorgesteld om een bonificatie te geven voor elk jaar loopbaanonderbreking tengevolge van een geboorte.

Uiteraard zou dit een uitdovend systeem zijn daar de beroepsloopbaanonderbreking ondertussen geïnstitutionaliseerd werd. Over al deze bijkomende maatregelen werd er in de pers, bij het bekendmaken van de maatregelen van het Sint-Annaplan, niet gesproken. Ook het tussentijds advies van de N.A.R. vermeldt dit niet.

Ten slotte wil de Staatssecretaris nog eens de nadruk leggen op het feit dat het voorstel waarbij de pensioenleeftijd voor vrouwen verhoogd wordt, tegelijk het brugpensioen afschaft, althans zoals het nu bestaat. In het huidige regime hangt het van de goodwill van de werkgever af, of men al dan niet met brugpensioen mag gaan. Ook de vermindering van het pensioen met 5 % vóór elke jaar voor de leeftijd van 65 zou afgeschaft worden. Hij ziet al deze maatregelen in het kader van een soepel pensioensysteem waarbij iedereen de mogelijkheid heeft vanaf een bepaalde leeftijd te kiezen wanneer men met pensioen gaat. Dat is voorlopig op zestig jaar, maar niets sluit uit dat die leeftijd wordt verlaagd.

II. — Algemene bespreking

Een lid stelt voor om de volgende punten te bespreken :

1. a) Moet er een gelijkberechtiging komen tussen mannen en vrouwen inzake de pensioenleeftijd ?
- b) Welke criteria komen in aanmerking voor de vaststelling van de pensioenleeftijd ? Kan die enkel vastgesteld worden op grond van het aantal loopbaan jaren ?
2. Hoe staat het Adviescomité t.o.v. ideeën over de flexibilisering van de loopbaan ? (in aanmerkingneming van loopbaanonderbreking, zwangerschapsperiodes enz.). In dit verband verdient ook de idee van de in- en uitgroei banen de nodige aandacht.
3. Moet er een verdere harmonisering doorgevoerd worden tussen de onderscheiden pensioenstelsel (brugpensioenen, brugrustpensioenen, vervroegde pensioenen enz...). Eenzelfde vraag betreft de harmonisering tussen de pensioenregelingen voor de diverse beroepscategorieën (werknemers, ambtenaren, zelfstandigen).
4. De vaststelling van de pensioenleeftijd moet ook in een ruimere maatschappelijke context geplaatst worden. Een beslissing om de pensioenleeftijd eenvormig vast te stellen op 65 jaar gaat in tegen een duidelijke sociale tendens van vervroegde op pensioenstelling. Hoe staat het Adviescomité hier tegenover ?

Ook moet rekening gehouden worden met de evolutie van de arbeidsmarkt. De technologische ontwikkeling brengt mee dat de personeelsleden op een steeds lagere leeftijd (50-55 jaar) door het productieproces dreigen uitgestoten te worden. Men vraagt soepele mensen, die zich weten aan te passen aan de nieuwe technieken. Dit stelt duidelijk problemen voor de leeftijdsgroep van 50-à 55-jarigen. Door de pensioenleeftijd op een hogere leeftijd vast te stellen, lost men dat probleem natuurlijk niet op. Die vaststelling gaat dus in tegen een verhoging van de pensioenleeftijd tot

Secrétaire d'Etat fait observer que cela n'implique pas nécessairement un calcul différent de la carrière.

L'objectif de la C.E. est de promouvoir la flexibilité en ce qui concerne l'âge de la pension, flexibilité dont le Secrétaire d'Etat est également partisan. C'est pourquoi celui-ci a proposé aux interlocuteurs sociaux de fixer l'âge de la pension uniformément à 65 ans tout en permettant à chacun de prendre sa retraite à partir de 60 ans sans application du coefficient de réduction actuel.

On a constaté que les femmes ont souvent une carrière irrégulière et que les interruptions correspondent généralement à la naissance d'un enfant. C'est la raison pour laquelle il a été proposé au Gouvernement d'accorder une bonification pour chaque année d'interruption de carrière consécutive à une naissance.

Il s'agirait évidemment d'un système d'extinction, étant donné que l'interruption de carrière a été institutionnalisée entre-temps. Toutes ces mesures complémentaires n'ont reçu aucun écho dans la presse, lors de l'annonce des mesures du plan de Val-Duchesse, ni dans l'avis intermédiaire du C.N.T.

Enfin, le Secrétaire d'Etat tient à souligner une fois encore que la proposition de retarder l'âge de la pension pour les femmes entraînerait la suppression de la préretraite, du moins telle qu'elle existe actuellement. Dans le régime actuel, l'obtention de la préretraite dépend de la bonne volonté du patron. La réduction de la pension de 5 % par année précédant le 65^e anniversaire serait également supprimée. Toutes ces mesures devraient s'inscrire dans le cadre d'un régime de pension souple offrant la possibilité à chacun de prendre sa pension à partir d'un certain âge (60 ans à l'heure actuelle, mais un abaissement de cet âge n'est pas à exclure).

II. — Discussion générale

Un membre propose d'examiner les points suivants :

1. a) Faut-il arriver à une égalité de traitement entre les hommes et les femmes en ce qui concerne l'âge de la pension ?
- b) Quels critères sont pris en considération pour la fixation de l'âge de la pension ? Cet âge peut-il être fixé uniquement sur la base du nombre d'années de service ?
2. Quelle est la position du Comité d'avis à propos de la flexibilisation de la carrière (prise en compte de l'interruption de la carrière, périodes de repos d'accouchement, etc.) ? Le problème des emplois à temps partiel en début et en fin de carrière mérite aussi notre attention à cet égard.
3. Faut-il poursuivre l'harmonisation des différents régimes de pensions (prépensions, prépensions de retraite, pensions anticipées, etc.) ? La même question se pose en ce qui concerne l'harmonisation des régimes de pensions applicables aux diverses catégories professionnelles (travailleurs salariés, fonctionnaires, indépendants).
4. Le problème de la fixation de l'âge de la pension doit aussi être placé dans un contexte social plus général. La décision de fixer uniformément l'âge de la pension à 65 ans va à l'encontre d'une tendance sociale manifeste à l'anticipation de la mise à la retraite. Quel est le point de vue du Comité d'avis à ce sujet ?

Il faut également tenir compte de l'évolution du marché de l'emploi. Les progrès technologiques font que les membres du personnel risquent d'être exclus de plus en plus tôt (50-55 ans) du processus de production. On recherche des travailleurs souples, qui savent s'adapter aux nouvelles techniques. Cela pose manifestement des problèmes pour les travailleurs qui ont entre 50 et 55 ans. On ne résout évidemment pas ce problème en relevant l'âge de la pension. Il ne s'indique donc pas de porter l'âge de la mise à la retraite à 65 ans. Le mode de financement

65 jaar. De financieringswijze van de pensioenregeling zal moeten aangepast worden. Die zal steeds moeilijker gestoeld kunnen blijven op de huidige financiering door werkgevers- en werknemersbijdragen op het loon van de actieve bevolking.

1. Gelijkberechtiging - criteria

Het comité nam contact op met verschillende vrouwenorganisaties om hun standpunt inzake de pensioenleeftijd van de vrouw te kennen. Uit de diverse adviezen leidt het volgende krachtlijnen af.

Er lijkt eensgezindheid te bestaan over het principe van de gelijkberechtiging van mannen en vrouwen, wat de vaststelling van de pensioenleeftijd betreft. De harmonisering wordt eerder gezien door een verlaging van de huidige pensioenleeftijd voor mannen. Ook zijn er veel voorstanders voor de idee van de flexibele pensioenleeftijd die zou worden vastgesteld na het volbrengen van een aantal dienstjaren.

Ten slotte schenken de meeste organisaties aandacht aan de valorisering van de loopbaanonderbrekingen. b.v. onder de vorm van een bonificatie van één jaar wegens moederschap.

De leden van het adviescomité zijn van oordeel dat, in het kader van de gelijkheid, de loopbaanonderbreking voor mannen en vrouwen in 40sten moet gebeuren, en niet in 45sten.

Ze zien de gelijkschakeling bij voorkeur door de vaststelling van de pensioenleeftijd op 60 jaar, met de mogelijkheid reeds pensioen te genieten na een loopbaan van 40 jaar dienst.

De meeste leden kunnen zich zelfs aansluiten bij de hoger aangehaalde adviezen van de vrouwenorganisatie, die de leeftijdsvoorwaarde laten vallen en nog slechts de vereisten van een volledige beroepsloopbaan stellen. Men moet echter rekening houden met het feit dat heel wat werkne(e)m(st)ers met moeite een loopbaan van 40 jaar zullen hebben, daar ze, ingevolge de studieduur, pas op latere leeftijd tot de arbeidsmarkt toetreden.

Voor de vrouwelijke werknemers komt daarbij nog het probleem van de loopbaanonderbrekingen wegens opvang en opvoeding van kinderen. Dit mag geen negatieve invloed hebben op tijdstip en bedrag van het pensioen.

2. Soepelheid in de loopbaan

Een lid vraagt wat de regering en de sociale partners denken van de toekenning van een jaar pensioenbonificatie voor het jaar gedurende hetwelk een vrouw haar beroepsloopbaan onderbreekt wegens de geboorte van een kind. Zij koppelt hieraan de meer algemene bedenking dat het regeringsvoorstel tot verhoging van de pensioenleeftijd voor vele vrouwen een inbreuk betekent op hun levensplanning. Heeft de arbeidsmarkt zoveel te verwachten van deze categorie werknemers (tussen 60 en 65 jaar)?

De Staatssecretaris is niet ongevoelig voor die argumentatie. Momenteel kan de Regering echter niets anders voorstellen. Er moet eenvormigheid komen. Dit kan evenwel op soepele wijze geschieden. De Staatssecretaris is er zelf voorstander van om deze maatregel te combineren met de toekenning van een pensioenbonificatie aan vrouwen die hun loopbaan onderbroken hebben bij de geboorte van een kind.

Een aantal leden merkt op dat deze regeling slechts kan gelden voor de vrouwen die niet konden genieten van een loopbaanonderbreking, tijdens dewelke men zijn pensioenrechten behoudt. In de openbare sector bestaat deze mogelijkheid reeds geruime tijd (afwezigheid wegens familiale aangelegenheid). Recent werd in de overheids- en particuliere sector het systeem van loopbaanonderbrekingen geïnstitutionaliseerd. Het is dus een noodzakelijke overgangsregeling. Soepelheid in de loopbaan moet in de toekomst echter voor iedereen mogelijk zijn, en niet alleen voor vrouwen met kinderen.

du régime des pensions devra être adapté. Il sera de plus en plus difficile de maintenir le mode de financement actuel, qui est axé sur les cotisations des employeurs et des travailleurs prélevées sur les rémunérations de la population active.

1. Egalité de traitement - critères

Les divers avis des organisations féminines que le Comité d'avis a recueillis permettent de dégager certaines lignes de force.

Le principe de l'égalité de traitement entre hommes et femmes semble faire l'unanimité en ce qui concerne la fixation de l'âge de la retraite. A cet égard, les organisations consultées conçoivent plutôt que l'harmonisation s'opère par l'abaissement de l'âge de la retraite pour les hommes. Nombreux sont également les partisans de l'idée d'un âge flexible de la retraite, qui serait fonction de l'accomplissement d'un certain nombre d'années de service.

La majorité des organisations s'intéressent enfin à la valorisation de l'interruption de carrière, par exemple sous la forme d'une bonification d'un an pour cause de maternité.

Les membres du Comité d'avis estiment que dans une optique égalitaire, l'interruption de carrière doit se calculer en 40mes pour les hommes et pour les femmes, et non en 45mes.

Ils préconisent de réaliser l'égalité en fixant l'âge de la retraite à 60 ans, avec possibilité d'obtenir une pension après une carrière comptant 40 années de service.

La majorité des membres se rallient même aux avis précités des organisations féminines, qui omettent la condition d'âge pour ne retenir que celle de l'accomplissement d'une carrière complète. Il convient toutefois de tenir compte à cet égard du fait que de nombreux travailleurs ou travailleuses parviendront difficilement à accomplir une carrière de 40 ans, étant donné qu'ils arrivent plus tard sur le marché du travail en raison de la durée de leurs études.

A cela s'ajoute, pour les travailleuses, le problème des interruptions de la carrière pour se consacrer à l'éducation des enfants. Ces interruptions ne devraient pas avoir d'incidence négative quant à l'âge de la pension et au montant de celle-ci.

2. Souplesse de la carrière

Un membre demande quel est le point de vue du Gouvernement et des partenaires sociaux au sujet de l'octroi d'une bonification de pension d'un an pour l'année au cours de laquelle une femme aurait interrompu sa carrière professionnelle en raison de la naissance d'un enfant. Il souligne également, de façon plus générale, que la proposition du Gouvernement de relever l'âge de la pension bouleverse le plan de vie de nombreuses femmes. En outre, le marché du travail a-t-il tellement à attendre de cette catégorie de travailleurs (entre 60 et 65 ans)?

Le Secrétaire d'Etat est sensible à cette argumentation. Le Gouvernement ne peut toutefois rien proposer d'autre pour le moment. Il est nécessaire d'uniformiser, mais cela peut se faire avec souplesse. Le Secrétaire d'Etat est lui-même partisan de combiner cette mesure avec l'octroi d'une bonification de pension aux femmes qui ont interrompu leur carrière lors de la naissance d'un enfant.

Un certain nombre de membres font observer que cette réglementation ne peut s'appliquer qu'aux femmes qui n'ont pas pu bénéficier d'une interruption de carrière au cours de laquelle les droits à la pension restent acquis. Cette possibilité existe déjà depuis longtemps dans le secteur public (absence pour motifs familiaux). Le système des interruptions de carrière a été récemment institutionnalisé dans le secteur public et dans le secteur privé. Il s'agit donc d'une mesure de transition nécessaire. La souplesse de la carrière devra toutefois être offerte à chacun à l'avenir et pas seulement aux femmes qui ont des enfants.

3. Harmonisering

Een lid verwijst naar het door de Nationale Vrouwenraad gewenste « basispensioen voor allen ». Is dit voordeel afhankelijk van een beroepsloopbaan? De andere leden bevestigen dit.

Het Comité is het erover eens dat een harmonisering van de pensioenstelsels en de pensioenregelingen zich opdringt.

4. Maatschappelijke evaluatie

De vraag wordt gesteld of het advies van het comité becijferd moet zijn. In het licht van het begrotingstekort, zullen bepaalde opties wellicht moeilijker haalbaar zijn.

Het Comité kan hierover autonoom beslissen. Maar het is duidelijk dat een advies dat geen rekening zou houden met de financiële implicaties van de geformuleerde aanbevelingen, minder kans maakt om ernstig te worden genomen. In bepaalde milieus wordt eraan gedacht de pensioenleeftijd zelfs na de 65-jarige leeftijd te verschuiven. Hiervoor wordt onder meer de scheefgegroeiende verhouding tussen de actieve en de niet-actieve bevolking als reden ingeroepen.

Er wordt opgemerkt dat de leeftijds piramide in ons land geen normaal beeld vertoont.

Het pensioenbeleid zou volgens sommige leden geïntegreerd moeten worden in een ruimer kader van een familiale politiek. Om de bedoelde demografische ontwikkeling om te buigen is een beleid van aanmoediging van geboorten noodzakelijk.

De verhoging van de pensioenleeftijd zou de verjonging van de arbeidsmarkt in het gedrang brengen en ook daarom budgettair oninteressant zijn.

De uitgaven voor de werkloosheidsuitkering moeten immers in mindering gebracht worden op de besparingen in de pensioensector. Een werkloze kost de Staat ongeveer 600 000 frank. Het systeem van het brugpensioen verschaft werk aan 28 000 werklozen en 90 % ervan hebben hun baan behouden (gegevens van de Staatssecretaris). Dat is toch uiterst belangrijk. Overigens is het niet erg logisch in één sector van de sociale zekerheid (pensioen) te besparen ten nadele van een andere sector (werkloosheid). Bovendien, zo blijkt uit krantenberichten, ondervinden nog andere sectoren van de sociale zekerheid nadeel bij een verhoging van de pensioenleeftijd voor vrouwen.

De N.A.R. berekende dat deze maatregel, alleszins op korte termijn, de sociale zekerheid meer zou kosten i.p.v. minder. Op 60 jaar werken immers nog amper 12 % van de pensioengerechtigde vrouwen; de overige werken niet meer, en velen onder hen genieten van een ziekte-, werkloosheids-, invaliditeits- of brugpensioenuitkering die hoger ligt dan hun pensioen.

Het in dienst houden van de andere werknemers, zal ook aan de werkgever geld kosten. In welke opzicht zou de verhoging van de pensioenleeftijd eigenlijk kostenbesparend zijn? Werknemers, werkgevers en de Staat (sociale zekerheid) doen er een slechte zaak aan.

De Staatssecretaris antwoordt hierop dat men met dergelijke uitspraken voorzichtig moet zijn. Als voorbereiding op zijn advies nr. 858 deed de N.A.R. een studie van vier verschillende werkhypotheseën en berekende dat drie ervan kostenbesparend zijn (N.A.R. Advies 858, blz 43 tot 70).

De meeste leden van het comité verkiezen overwegingen van demografische aard, niet te doen meespelen in het uit te brengen advies.

Een beleid inzake pensioenen is een sociale keuze en mag niet afhankelijk gemaakt worden van demografische omstandigheden. Ook de omgekeerde redenering geldt, niet aldus een lid. Het is verkeerd om maatregelen te nemen die de nataliteit zouden stimuleren, zodat de basis van de actieve bevolking breed genoeg

3. Harmonisation

Un membre se réfère à la « pension de base pour tous » telle qu'elle est souhaitée par le Conseil national des femmes. Cet avantage est-il lié à une carrière professionnelle? Les autres membres estiment que oui.

Le Comité reconnaît la nécessité d'une harmonisation des systèmes et régimes de pension.

4. Evaluation sociale

On demande si l'avis du comité doit être exprimé en chiffres. Etant donné le déficit budgétaire, certaines options seront peut-être plus difficiles à prendre.

Le Comité peut prendre une décision à ce sujet de façon autonome. Mais il est évident qu'un avis qui ne tiendrait pas compte des implications financières des recommandations formulées a moins de chances d'être pris au sérieux. Dans certains milieux, on envisage même de relever l'âge de la pension au-delà de 65 ans. A cet égard, on invoque notamment comme raison la distorsion entre la population active et la population non active.

On fait observer que la pyramide des âges ne présente pas une forme normale dans notre pays.

Certains membres estiment que la politique en matière de pension devrait s'insérer dans le cadre plus large d'une politique familiale. Afin d'infléchir l'évolution démographique que nous connaissons, il est nécessaire de mener une politique propre à stimuler la natalité.

Le relèvement de l'âge de la pension compromettrait le rajeunissement du marché du travail et serait pour cette raison peu intéressant d'un point de vue budgétaire.

Les dépenses consacrées aux allocations de chômage devraient en effet être imputées sur les économies réalisées dans le secteur des pensions. Un chômeur coûte environ 600 000 francs à l'Etat. Le système de prépensions a fourni du travail à 28 000 chômeurs, dont 90 % ont conservé leur emploi (données du Secrétaire d'Etat). Il s'agit là d'un fait très important. Il n'est d'ailleurs pas très logique de faire des économies dans un secteur (pension) au détriment d'un autre secteur (chômage). En outre, il ressort de certains articles parus dans la presse que le relèvement de l'âge de la pension des femmes serait également préjudiciable à d'autres secteurs de la sécurité sociale.

Le C.N.T. a calculé que cette mesure entraînerait à court terme du moins, un supplément de dépenses pour la sécurité sociale et non une économie. En effet, à peine 12 % des femmes en âge de prendre leur retraite travaillent encore à l'âge de 60 ans; les autres ne travaillent plus et beaucoup d'entre elles bénéficient d'allocations de maladie, de chômage, d'invalidité ou d'une prépension supérieures à leur pension.

Le maintien en service des autres travailleurs coûtera également de l'argent aux employeurs. Dans quelle mesure le relèvement de l'âge de la pension permettrait-il en fin de compte de réaliser une économie? C'est une mauvaise affaire pour les travailleurs, pour les employeurs et pour l'Etat (sécurité sociale).

Le Secrétaire d'Etat répond qu'il ne faut pas avancer de telles affirmations de manière inconsidérée. Pour préparer son avis n° 858, le C.N.T. a examiné quatre hypothèses de travail et a calculé que trois d'entre elles permettaient de réaliser une économie (C.N.T., Avis n° 858, pp. 43 à 70).

La plupart des membres du comité préfèrent ne pas faire intervenir des considérations d'ordre démographique dans l'avis qui sera rendu.

Une politique des pensions est un choix social et ne doit pas être subordonnée à des circonstances démographiques. Le raisonnement inverse est également erroné: c'est une erreur de prendre des mesures pour stimuler la natalité, de manière que la base de la population active reste assez large. Si l'on considère que

blijft. Indien men vaststelt dat andere landen kampen met problemen van overbevolking, kan men niet anders zeggen dan dat dergelijke maatregelen getuigen van een eng nationalistische visie. Beter ware het uit te gaan van de gegeven omstandigheden, en een andere financiering voor de pensioenen te zoeken.

Overigens is het niet zeker dat de manipulatie van de bevolkingscurve uiteindelijk het gewenste effect zou hebben.

Het is immers een feit dat vrouwen, na de geboorte van een derde kind, in vele gevallen tijdelijk of definitief de arbeidsmarkt verlaten. Het evenwicht tussen de actieve en de niet-actieve bevolking wordt door verschillende elementen bepaald, en het is bijgevolg niet aangewezen om rechtlijnige verbanden te leggen.

..

Het Adviescomité :

- wijst erop dat de Nationale Arbeidsraad in zijn advies nr. 858 van 13 januari 1987 van oordeel was dat de door de Regering voorgestelde hervorming, houdende veralgemening van de pensioengerechtigde leeftijd op vijfenzestig jaar met berekening van het pensioen in vijfenveertigsten en gelijktijdige invoering van een regeling van flexibele uittreding tussen zestig en vijfenzestig jaar op grond van de loopbaanjaren, « in het algemeen tot hogere uitgaven zou leiden »;
- vestigt de aandacht op de wensen van de meerderheid van de verenigingen die zijn vertegenwoordigd in de bij het koninklijk besluit van 31 oktober 1986 opgerichte Emancipatieraad;
- merkt op dat de uittreding uit het beroepsleven niet noodzakelijk gepaard moet gaan met het bereiken van een bepaalde leeftijd, doch ook kan plaatsvinden op grond van een bepaald aantal jaren van beroepsloopbaan;
- onderstreept dat de vaststelling van de pensioenleeftijd niet alleen een bepalend gegeven vormt voor het beheer van de pensioenregelingen, maar ook een directe weerslag heeft op de werkgelegenheidspolitiek dat een verhoging van de huidige pensioenleeftijd voor vrouwen ogetwijfeld een nadelige invloed zou uitoefenen op de werkgelegenheid voor jongeren;
- meent dat bij vaststelling van de pensioengerechtigde leeftijd rekening moet worden gehouden met het belastend karakter van de beroepen; dat de lijst van die « zware » beroepen moet worden geactualiseerd, ten einde rekening te houden met de invoering van moderne technieken zoals informatica, buretica, enzovoort;
- merkt op dat in onze maatschappelijke ordening om evidente biologische redenen, maar ook door sociaal-economische gewoonten, de verzorging van jonge kinderen meestal aan vrouwen wordt overgelaten; dat zij daardoor benadeeld worden inzake werkgelegenheid en loopbaan en bijgevolg voor de berekening van hun pensioen;
- is van oordeel dat de huidige pensioenwetten aparte regelingen omvatten die erg uiteenlopen naar gelang van de beroepscategorie (werknemers, zelfstandigen, ambtenaren) en dat naar een grote harmonisering moet worden gestreefd;
- is van oordeel dat er door de jaren een ware wildgroei van allerlei weinig samenhangende regelingen van vervroegde stopzetting van de beroepsloopbaan is ontstaan (vervroegd pensioen, brugpensioen, brugrustpensioen, ...) en dat daarin orde moet worden geschapen;

d'autres pays sont confrontés à des problèmes de surpopulation, on ne peut qu'admettre que de telles mesures témoignent d'une vision nationaliste étroite. Il serait préférable de partir des circonstances données et de chercher un autre mode de financement pour les pensions.

Il n'est d'ailleurs pas sûr que la manipulation de la courbe démographique aurait en définitive l'effet escompté.

Il s'avère, en effet que, dans bon nombre de cas, les femmes quittent temporairement ou définitivement le marché du travail après la naissance d'un troisième enfant. L'équilibre entre la population active et non active dépendant de plusieurs facteurs, il n'est pas indiqué d'établir des rapports linéaires.

..

Le Comité d'avis :

- rappelle que, dans son avis n° 858 du 13 janvier 1987, le C.N.T. estime que la réforme proposée par le Gouvernement, qui vise à fixer uniformément l'âge normal de la retraite à soixante-cinq ans avec calcul de la pension en quarante-cinquième et à instaurer simultanément un régime flexible de retraite entre soixante et soixante-cinq ans sur la base du nombre d'années de carrière, « entraînerait des dépenses supplémentaires sur un plan général »;
- attire l'attention sur les vœux exprimés par la majorité des associations représentées au sein du Conseil de l'émancipation créé par l'arrêté royal du 31 octobre 1986;
- fait observer que le passage à la vie non active sur le plan professionnel ne doit pas nécessairement être lié à un âge déterminé mais que le montant où il s'effectue peut également être fixé sur la base d'un nombre déterminé d'années de carrière;
- souligne que la fixation de l'âge de la retraite ne constitue pas seulement une donnée déterminante pour la gestion des régimes de pension, mais qu'elle a en outre une incidence directe sur la politique de l'emploi; qu'un relèvement de l'âge de la retraite pour les femmes réduirait indubitablement les possibilités d'emploi des jeunes;
- considère qu'il convient de fixer l'âge de la retraite en tenant compte du caractère pénible de certaines professions et que la liste desdites professions devrait être actualisée afin de tenir compte de l'apparition de techniques modernes telles que l'informatique, la bureautique, etc.;
- fait remarquer que dans notre ordre social, ce sont également les femmes qui s'occupent des jeunes enfants, et ce pour des raisons biologiques évidentes mais aussi en raison de certaines habitudes socio-économiques; que de ce fait, les femmes subissent un préjudice au niveau de l'emploi et de leur promotion professionnelle et, par conséquent, en ce qui concerne le calcul de leur pension;
- estime que la législation actuelle en matière de pensions comprend des régimes distincts et extrêmement différents en fonction des catégories professionnelles (salariés, indépendants, fonctionnaires) et qu'il convient de rechercher une plus grande harmonisation;
- estime que divers systèmes peu cohérents de cessation anticipée de l'activité professionnelle (pension anticipée, prépension, prépension de retraite ...) se sont développés au fil des années et qu'il convient de mettre de l'ordre dans cette situation;

— merkt op dat aan de vaststelling van de pensioengerechtigde leeftijd voor allen een belangrijk psychologisch aspect vastzit; dat zij dat ogenblik meestal lang op voorhand plannen, zodat elke bruuske en dwingende maatregel uit den boze is.

Het Comité besluit eenparig dat :

- 1) het volbrengen van een volledige loopbaan van veertig jaren in aanmerking moet worden genomen om het ogenblik te bepalen waarop de beroepsloopbaan een einde neemt;
- 2) de pensioengerechtigde leeftijd moet worden vervroegd voor personen die een belastend beroep uitoefenen;
- 3) de onderscheiden regelingen voor de beëindiging van de beroepsloopbaan moeten worden vereenvoudigd en grondig geharmoniseerd;
- 4) elke hervorming waarbij aan de pensioengerechtigde leeftijd wordt geraakt, met voldoende soepele overgangsmaatregelen gepaard moet gaan, met name door het toekennen van een bonificatie van maximum één jaar per kind voor de berekening van het pensioen, zulks wegens de onderbreking van de beroepsloopbaan voor het toezicht op en de opvoeding van een kind dat jonger is dan drie jaar;
- 5) zodra de algemene voorwaarden voor de toepassing van het recht gelijk zijn, geen onderscheid op grond van geslacht meer mag worden gemaakt voor het vaststellen van de pensioengerechtigde leeftijd.

∴

Het verslag wordt eenparig goedgekeurd.

De Rapporteur,
T. MERCKX-VAN GOEY.

De Voorzitter,
H. HANQUET.

— fait observer que la fixation de l'âge de la retraite présente un aspect psychologique important pour les personnes; que celles-ci préparent généralement leur mise à la retraite longtemps à l'avance, et que toute mesure brutale et contraignante est dès lors à proscrire.

Le Comité conclut à l'unanimité que :

- 1) l'accomplissement d'une carrière complète de quarante ans doit être pris en considération pour déterminer le moment où la période d'activité professionnelle prend fin;
- 2) l'âge de la retraite doit être avancé pour les personnes exerçant une profession pénible;
- 3) il devrait être procédé à une simplification et à une harmonisation en profondeur des différents systèmes en vertu desquels il peut être mis fin à la carrière professionnelle;
- 4) toute réforme tendant à modifier l'âge de la mise à la retraite doit être assortie de mesures transitoires suffisamment souples, notamment une bonification d'un an maximum par enfant doit être accordée, lors du calcul de la pension, en raison de l'interruption de carrière demandée pour assurer la garde et l'éducation d'un enfant de moins de trois ans;
- 5) dès que les conditions générales d'application du droit sont égales, il ne pourra plus être fait de distinction sur la base du sexe pour la fixation de l'âge de la retraite.

∴

La rapport est adopté à l'unanimité.

Le Rapporteur,
T. MERCKX-VAN GOEY.

Le Président,
H. HANQUET.

BIJLAGE

INTERIMADVIES NR. 858 VAN DE NATIONALE ARBEIDSRAAD

Eerste beschouwingen van de Raad omtrent het beginsel van de hervorming

Gezien de omvang van de voorgestelde hervorming en van de voorbereidende werkzaamheden die noodzakelijk zijn om de gevolgen ervan te beoordelen, is het de Raad niet mogelijk binnen de hem toegemeten termijn een definitief advies over de adviesaanvraag van de ministers Dehaene en Mainil uit te brengen. Voor die adviesaanvraag moet immers een zo volledig mogelijk statistisch en technisch dossier worden samengesteld, gelet op het algemeen karakter van de adviesaanvraag is het verder noodzakelijk werkhypotheseën in aanmerking te nemen en de weerslag ervan te berekenen. Van die werkhypotheseën zijn nog niet alle resultaten bekend.

Rekening houdend met de elementen waarover de Raad op dit ogenblik beschikt wenst hij evenwel eenparig een interimadvies over de door de Regering in uitzicht gestelde hervorming uit te brengen.

1) De Raad constateert dat de door de Regering in uitzicht gestelde hervorming er eensdeels toe strekt de normale pensioengerechtigde leeftijd zowel voor mannen als voor vrouwen voortaan te veralgemenen op 65 jaar, met berekening van het pensioen in 45sten en anderdeels een stelsel van flexibele uittreding tussen 60 en 65 jaar in te voeren, met afschaffing van de verminderingcoëfficiënt wegens vervroeging.

Hij stelt eveneens vast dat de voorgestelde hervorming een invloed zal hebben op de evolutie van de werkgelegenheid, rekening houdend enerzijds met de verlenging van de beroepsloopbaan van de vrouwen en anderzijds met de mogelijkheid voor de mannen om vóór 65 jaar hun pensioen te nemen.

Vermits het regeringsvoorstel van de hypothese uitgaat dat de betrokken vrouwen die de leeftijd van 60 jaar bereiken en invalide, werkloos of brugpensioneer zijn, hun statuut in het kader van de hervorming kunnen behouden, vestigt de Raad de aandacht op het feit dat die hervorming een financiële weerslag zal hebben niet enkel voor de pensioensector maar ook voor de sector ziekte- en invaliditeitsverzekering, de sector werkloosheid en inzake brugpensioenen.

Zelfs indien het onmogelijk is een model te hanteren dat het groot aantal mogelijke reacties van de gerechtigden ten opzichte van de nieuwe regels kan bundelen, blijkt uit het onderzoek van een zo realistisch mogelijke werkhypothese in het kader van het regeringsvoorstel, dat de in uitzicht gestelde hervorming in het algemeen tot meeruitgaven zou leiden.

Hoewel de Raad de doelstelling inzake gelijke behandeling in de pensioensector alsook in de andere sociale zekerheidsregelingen, in de zin van de richtlijn 79/7/EEG van 19 december 1978 onderschrijft, is hij anderdeels van oordeel dat de in uitzicht gestelde hervorming niet het meest aangewezen middel is om die gelijkheid te bewerkstelligen.

In die omstandigheden en in de huidige stand van het dossier kan de Raad dus niet instemmen met de door de Regering in uitzicht gestelde hervorming.

2. De Raad meent dat een oplossing moet worden gezocht in het ruimere kader van het onderzoek naar de financiële evolutie op lange termijn zowel in de pensioensector als in de andere sociale zekerheidsregelingen, gelet op de interferenties die tussen deze regelingen bestaan. Hij meent dat in dat verband rekening moet worden gehouden met de economische ontwikkeling, met de demografische vooruitzichten, met de verhouding actieven/inactieven, met de interne factoren van de pensioenwetgeving, met de in die sector reeds doorgevoerde besparingen alsook met de wijze van financiering van de regeling, inzonderheid op het gebied van de Rijksstoelage.

In dat opzicht zal de Raad de studie die door de algemene financiële diensten van de Rijksdienst voor werknemerspensioenen werd uitgevoerd alsook de verschillende werkhypotheseën die in dit interimadvies naar voren zijn gebracht en waarvan de resultaten nog niet zijn becijferd verder onderzoeken, onverminderd andere alternatieven die passender zouden blijken te zijn.

3. De Raad verbindt er zich toe vóór de zomervakantie 1987 over deze materie een definitief advies uit te brengen. Hij verzoekt de Regering dan ook aangaande dit dossier geen enkele beslissing te nemen vooraleer zij in kennis is gesteld van het advies van de sociale gesprekspartners over een problematiek die hen ten eerste raakt en waaraan zij het grootste belang hechten.

4. Ten einde de thans in de Raad gevoerde besprekingen alsook de op dit ogenblik in de paritaire comités aangevatte onderhandelingen in het raam van het interprofessioneel akkoord van 7 november 1986 niet in het gedrang te brengen, vraagt de Raad dat aan de c.a.o.-brugpensioenregeling in 1987 en 1988 geen afbreuk wordt gedaan en dat de brugrustpensioenregeling voor 1988 wordt verlengd.

ANNEXE

AVIS INTERIMAIRE N° 858 DU CONSEIL NATIONAL DU TRAVAIL

Premières considérations du Conseil quant au principe de la réforme

Compte tenu de l'ampleur de la réforme proposée et de l'étendue des travaux préparatoires qui sont nécessaires pour en apprécier les conséquences, le Conseil n'est pas en mesure de formuler un avis définitif sur la demande d'avis des Ministres Dhaene et Mainil, dans le délai qui lui a été imparti. Cette demande d'avis nécessite en effet la constitution d'un dossier statistique et technique aussi complet que possible. D'autre part, le caractère général de la demande d'avis impose la prise en compte d'hypothèses de travail dont il convient de calculer les incidences. Tous les résultats de ces hypothèses de travail ne sont pas encore connus.

Compte tenu des éléments dont il dispose à ce jour, le Conseil souhaite toutefois formuler unanimement, un avis intérimaire sur la réforme envisagée par le Gouvernement.

1) Le Conseil constate que la réforme envisagée par le Gouvernement vise d'une part à uniformiser l'âge normal de la retraite qui serait dorénavant fixé à 65 ans tant pour les hommes que pour les femmes, avec calcul de la pension en 45^e et d'autre part à instaurer simultanément un régime flexible de retraite entre 60 et 65 ans avec suppression du coefficient de réduction pour anticipation.

Il constate également que la réforme proposée aura une incidence sur l'évolution de l'emploi compte tenu, d'une part de la prolongation de la carrière professionnelle des femmes et d'autre part, de la possibilité de prise de cours de la pension avant 65 ans pour les hommes.

Puisque la proposition gouvernementale part de l'hypothèse que les intéressées aujourd'hui invalides, chômeuses ou prépensionnées lorsqu'elles atteignent l'âge de 60 ans peuvent conserver leur statut dans le cadre de la réforme, le Conseil attire l'attention sur le fait que celle-ci aura des répercussions financières non seulement dans le secteur des pensions mais également dans les secteurs de l'assurance maladie-invalidité, du chômage et en matière de prépensions.

Même s'il est impossible d'utiliser un modèle susceptible de représenter la multitude des réactions possibles des bénéficiaires face aux nouvelles règles, l'examen d'une hypothèse de travail la plus réaliste possible, dans le cadre de la proposition gouvernementale, indique que la réforme envisagée entraînerait des dépenses supplémentaires sur un plan général.

D'autre part, si le Conseil souscrit à l'objectif relatif à l'égalité de traitement dans le secteur des pensions, ainsi d'ailleurs que dans les autres régimes de sécurité sociale, dans le sens de la directive 79/7/CEE du 19 décembre 1978, il estime que la réforme envisagée ne constitue pas la voie la plus appropriée pour y parvenir.

Dans ces conditions et dans l'état actuel du dossier, le Conseil ne peut donc souscrire à la réforme envisagée par le Gouvernement.

2. Le Conseil estime que la recherche d'une solution doit s'inscrire dans le cadre plus large de l'examen de l'évolution financière à long terme tant du secteur des pensions que des autres régimes de sécurité sociale, compte tenu des interférences qui existent entre ceux-ci. Il considère qu'il convient de tenir compte à cet égard de l'évolution économique, des perspectives démographiques, du rapport actifs/inactifs, des facteurs internes à la législation en matière de pensions, des économies déjà réalisées dans ce secteur et des modalités de financement du régime, notamment sur le plan de l'intervention de l'Etat.

Dans cette perspective, le Conseil poursuivra l'examen de l'étude réalisée par les services financiers généraux de l'Office national des pensions pour travailleurs salariés ainsi que l'examen des différentes hypothèses de travail avancées dans cet avis intérimaire et non encore chiffrées quant à leurs résultats et ce, sans préjudice d'autres alternatives qui pourraient s'avérer plus appropriées.

3. Le Conseil s'engage à émettre un avis définitif sur cette matière avant les vacances d'été de 1987. Il demande dès lors au Gouvernement de ne prendre aucune décision sur ce dossier avant d'avoir pu prendre connaissance de l'avis des interlocuteurs sociaux sur une problématique qui les concerne au plus haut point et à laquelle ils attachent la plus grande importance.

4. Afin de ne pas compromettre les discussions actuellement menées au sein du Conseil ainsi que les négociations actuellement entamées au sein des commissions paritaires dans le cadre de l'accord interprofessionnel du 7 novembre 1986, le Conseil demande qu'il ne soit pas porté atteinte au régime de prépension conventionnelle en 1987 et en 1988 et que le régime de prépension de retraite soit prolongé pour l'année 1988.