

Chambre des Représentants

SESSION 1962-1963.

BUDGET DES VOIES ET MOYENS et BUDGET des RECETTES EXTRAORDINAIRES pour l'exercice 1963.

I. — AMENDEMENT
PRESENTE PAR M. SAINT-REMY.

Art. 3.

Compléter le texte de cet article par ce qui suit :

« Pour le calcul de l'impôt sur les revenus à percevoir durant l'année 1963, et pour autant que le projet de loi portant réforme des impôts sur les revenus soit entré en vigueur avant le 1^{er} janvier 1963, le minimum exonéré prévu à l'article 21, § 1, 1^o, dudit projet sera porté de 25 000 à 26 000 francs.

» Le Roi majorera, dans les mêmes proportions, les autres minima exonérés, prévus au 1^o, le barème prévu au 2^o, ainsi que les minima et maxima des tranches imposables prévus au 3^o du § 1 dudit article 21. »

JUSTIFICATION.

Pour des raisons, sur lesquelles il serait oiseux de revenir, le Gouvernement, lors de la discussion du projet de réforme fiscale, a rejeté le système de l'indexation automatique des minima exonérés, des barèmes et des tranches imposables.

Le Gouvernement a toutefois souligné à diverses reprises — avec raison — qu'une adaptation au coût réel de la vie était toujours légalement possible, lors du vote de la loi contenant le budget des Voies et Moyens.

Or, nul n'ignore qu'entre l'indice moyen des prix de détail de l'année 1960 — année ayant servi de référence pour l'élaboration de la réforme fiscale — et l'indice moyen de 1962-1963, tel qu'il apparaît dès maintenant, existe une différence d'au moins 4 %; c'est ce qui justifie l'indexation proposée.

A. SAINT-REMY.

Voir :
4-I (1962-1963) :
— N° 1 : Budget.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1962-1963.

RIJKSMIDDELENBEGROTING en BEGROTING van de BUITENGEWONE ONTVANGSTEN voor het dienstjaar 1963.

I. — AMENDEMENT
VOORGESTELD DOOR DE HEER SAINT-REMY.

Art. 3.

De tekst van dit artikel aanvullen met wat volgt :

« Voor de berekening van de tijdens het jaar 1963 in te vorderen inkomstenbelasting wordt het in artikel 21, § 1, 1^o, van het wetsontwerp houdende hervorming van de inkomstenbelastingen bepaalde belastingvrije minimum van 25 000 op 26 000 frank gebracht, voor zover genoemd ontwerp in werking treedt vóór 1 januari 1963.

» In dezelfde verhouding verhoogt de Koning de andere in 1^o bepaalde vrijgestelde minima, de in 2^o bedoelde belastingsschaal, evenals de minima en de maxima der belastbare schijven, als bepaald in 1^o van § 1 van genoemd artikel 21. »

VERANTWOORDING.

Om redenen, waarop het nutteloos ware hier terug te komen, heeft de Regering bij de bespreking van het ontwerp betreffende de belastinghervorming het systeem van de automatische koppeling aan het indexcijfer van de belastingvrije minima, de belastingsschalen en de belastbare tranches verworpen.

De Regering heeft er echter herhaaldelijk — en terecht — op gewezen dat een aanpassing aan de werkelijke kosten van levensonderhoud wettelijk steeds mogelijk zal zijn bij de behandeling van het wetsontwerp betreffende de Rijksmiddelenbegroting.

Nu is het eenieder bekend dat er tussen het gemiddelde indexcijfer van de kleinhandelsprijzen voor 1960 — welk jaar als referentie heeft gediend bij het uitwerken van de belastinghervorming — en het gemiddelde indexcijfer voor 1962-1963, zoals dat nu is vastgesteld, ten minste 4 % verschil ligt; hierop steunt ons voorstel tot koppeling aan het indexcijfer.

Zie :
4-I (1962-1963) :
— N° 1 : Begroting.

H. — 6.

II. — AMENDEMENT PRESENTE PAR M. MOULIN.

Art. 3.

Compléter le texte de cet article par un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« Pour ce qui est des revenus visés à l'article 1, n° 3, et à l'article 6, n°s 1, 2 et 3, du Titre I, Section I, la base taxable est diminuée du montant des augmentations des salaires, traitements et pensions résultant de leur adaptation à l'évolution de l'indice des prix de détail. »

JUSTIFICATION.

Nous voulons par cette mesure éviter, pour les salaires, traitements et pensions, l'augmentation de la charge fiscale sur les revenus de 1962, due aux augmentations résultant de la liaison à l'indice des prix.

G. MOULIN.

II. — AMENDEMENT VOORGESTELD DOOR DE HEER MOULIN.

Art. 3.

De tekst van dit artikel aanvullen met een nieuw lid, dat luidt als volgt :

« Voor de inkomsten, bedoeld in artikel 1, n° 3, en in artikel 6, n°s 1, 2 en 3, van Titel I, Sectie I, wordt de aanslagvoet verminderd met het bedrag der verhogingen van lonen, wedden en pensioenen, welke het gevolg zijn van de aanpassing ervan aan de evolutie van het indexcijfer der kleinhandelsprijzen. »

VERANTWOORDING.

Met deze maatregel willen wij voorkomen dat de lonen, wedden en pensioenen worden bezwaard met een hogere belastingdruk op de inkomsten over 1962 ten gevolge van de koppeling aan het indexcijfer.

III. — AMENDEMENTS PRESENTES PAR M. GLINNE,

TITRE I. — RECETTES ORDINAIRES.

Section I. — Recettes fiscales.

CONTRIBUTIONS DIRECTES ET RECETTES DIVERSES (p. 6).

6. Impôts sur les revenus perçus sous le régime des lois coordonnées relatives à ces impôts :

1. Impôts cédulaires sur les revenus :
- c) taxe professionnelle.

Remplacer le montant de :

« 7 000 000 000 de francs »,

par :

« 5 600 000 000 de francs »,

(Diminution de 1 400 000 000 de francs.)

ENREGISTREMENT, etc. (p. 8).

19. Droits de timbre et taxes assimilées au timbre.

Remplacer le montant de :

« 44 150 000 000 de francs »,

par :

« 36 790 000 000 de francs ».

(Diminution de 7 360 000 000 de francs.)

III. — AMENDEMENTEN VOORGESTELD DOOR DE HEER GLINNE.

TITEL I. — GEWONE ONTVANGSTEN.

Sectie I. — Fiscale ontvangsten.

DIRECTE BELASTINGEN EN DIVERSE ONTVANGSTEN (blz. 7).

6. Inkomstenbelastingen geïnd onder het stelsel der samengeordende wetten betreffende deze belastingen :

1. Cedulaire inkomstenbelastingen :
- c) bedrijfsbelasting.

Het bedrag van :

« 7 000 000 000 frank »,

vervangen door :

« 5 600 000 000 frank ».

(Vermindering met 1 400 000 000 frank.)

REGISTRATIE, enz. (blz. 9).

19. Zegelrechten en met het zegel gelijkgestelde taxes.

Het bedrag van :

« 44 150 000 000 frank »,

vervangen door :

« 36 790 000 000 frank ».

(Vermindering met 7 360 000 000 frank.)

JUSTIFICATION.

1. Lors des débats parlementaires concernant la réforme fiscale, MM. les Ministres des Finances se sont opposés à l'indexation automatique des barèmes fiscaux en affirmant qu'elle n'est pas nécessaire, le Parlement disposant d'un droit d'initiative lui permettant d'adapter chaque année ces barèmes aux hausses de l'indice officiel des prix de détail, lors de la discussion du budget des Voies et Moyens.

Cette liaison entre indice et barèmes fiscaux est exigée par les deux organisations syndicales F.G.T.B. et C.S.C. Elle répond d'ailleurs à un principe de stricte justice fiscale : il est en effet impensable que la hausse continue de l'indice des prix de détail entraîne une aggravation constante de la charge fiscale des salariés, dont le pouvoir d'achat est à peine stabilisé.

Dans l'Exposé Général du budget des Recettes et des Dépenses pour l'exercice 1963, le Gouvernement a reconnu que les recettes fiscales seront « influencées par la récente hausse des rémunérations liée à celle des prix de détail, dont les effets sur le rendement fiscal ont été évalués à 1,4 milliard ».

Le présent amendement a pour effet d'empêcher une telle ponction fiscale au détriment des salariés; si l'Etat a besoin de ressources supplémentaires, il doit se les procurer par une lutte réelle et efficace contre la fraude fiscale.

2. Le Gouvernement s'est engagé, dès sa constitution, à n'appliquer que provisoirement — pour un an selon des déclarations solennelles — la hausse de la taxe de transmission décidée le 3 mai 1961 en application de la loi unique. Le maintien de cette hausse constituerait, pour les consommateurs, une charge de 7.360 milliards de francs, d'après l'évaluation faite au chapitre des recettes fiscales du présent budget. L'augmentation de la taxe de transmission a été la raison principale du conflit social de l'hiver 1960-1961 et du renchérissement du coût de la vie.

Il convient d'imposer le respect des promesses faites au corps électoral et de supprimer la hausse de la taxe de transmission. Si la suppression de la taxe met en péril l'équilibre financier, le Gouvernement doit se procurer les ressources supplémentaires nécessaires en instaurant un impôt sur la fortune, comme première mesure immédiate d'une réforme générale des impôts indirects.

Dans son *Analyse macro-économique de la Fiscalité belge*, M. Max Franck, chargé de cours à l'U.L.B., inspecteur des finances et actuellement attaché de Cabinet de M. le Ministre Tielemans, a constaté (p. 260) qu'en prenant comme point de comparaison l'impôt sur la fortune existant en Allemagne et au Grand-Duché de Luxembourg, « le produit d'un impôt correspondant en Belgique pourrait atteindre 6 à 8 milliards de francs ». Le rendement d'un pareil impôt pourrait être immédiat, en frappant sur l'heure les avoirs des grosses sociétés et des grosses fortunes.

VERANTWOORDING.

1. Tijdens de parlementaire debatten betreffende de fiscale hervorming, hebben de heren Ministers van Financiën zich verzet tegen de automatische koppeling van de belastingschalen aan het indexcijfer, waarbij zij bevestigden dat deze niet nodig is, aangezien het Parlement over een recht van initiatief beschikt dat het de mogelijkheid biedt elk jaar, bij de bespreking van de Rijksmiddelenbegroting, die schalen aan te passen aan de stijging van het officieel indexcijfer van de kleinhandelsprijsen.

Deze koppeling van het indexcijfer aan de belastingschalen wordt geëist door de twee vakorganisaties: het A.B.V.V. en het A.C.V. Zij beantwoordt ten andere aan een principe van strikte fiscale rechtvaardigheid: het is inderdaad ondenkbaar dat de voortdurende stijging van het indexcijfer van de kleinhandelsprijsen een voortdurende verzwaring van de door de loontrekkenden, wier koopkracht ternauwernood gestabiliseerd is, ondergaan belastingdruk ten gevolge zou hebben.

In de Algemene Toelichting bij de begroting van Ontvangsten en Uitgaven voor het dienstjaar 1963 heeft de Regering erkend dat de fiscale ontvangsten de invloed zullen « ondergaan van de recente verhoging der lonen gebonden aan deze van de kleinhandelsprijsen; de invloed daarvan op het fiscaal rendement wordt geschat op 1,4 miljard ».

Dit amendement heeft ten doel een dergelijke fiscale aderlating ten nadele van de loontrekkenden te verhinderen; indien de Staat bijkomende inkomsten nodig heeft, dient hij ze zich te verschaffen door een werkelijke en doeltreffende bestrijding van de belastingontduiking.

2. De Regering heeft er zich, van bij haar samenstelling, toe verbonden slechts voorlopig — gedurende één jaar volgens plechtige verklaringen — de verhoging van de overdrachtaks, waartoe op 3 mei 1961 beslist werd in toepassing van de eenheidswet, toe te passen. Het behoud van die verhoging zou, volgens de raming die gedaan werd in verband met het hoofdstuk betreffende de fiscale ontvangsten van deze begroting, voor de verbruikers een last van 7.360 miljard frank betekenen. De verhoging van de overdrachtaks is de voornaamste oorzaak geweest van het tijdens de winter 1960-1961 gerezen sociaal conflict en van de stijging der levensduurte.

Men moet de naleving van de aan het kiezerskorps gedane beloften afdwingen en de verhoging van de overdrachtaks ongedaan maken. Zo de opheffing van de verhoogde taks het financieel evenwicht in gevaar brengt, dient de Regering voor de vereiste aanvullende ontvangsten te zorgen door de invoering van een belasting op het vermogen, als eerste en onmiddellijke maatregel ter uitvoering van een algemene hervorming van de indirecte belastingen.

In zijn *Analyse macro-économique de la Fiscalité belge* stelt de heer Max Franck, lector aan de V.U.B., inspecteur van financiën en thans Kabinetsattaché van de heer Minister Tielemans, vast dat, indien men de in Duitsland en het Groothertogdom Luxemburg bestaande vermogensbelasting als vergelijkingspunt neemt, « de opbrengst van een gelijkaardige belasting in België 6 tot 8 miljard frank zou kunnen bereiken ». Met een dergelijke belasting is een onmiddellijke opbrengst verzekerd, aangezien het vermogen van de grote maatschappijen en de grote fortuinen dadelijk wordt getroffen.

E. GLINNE.
A. COOLS.
F. MASSART.
L. HUREZ.
F. TERWAGNE.

IV. — AMENDEMENT.
VOORGESTELD DOOR DE HEER DE CLERCQ.

Art. 3.

De tekst van dit artikel aanvullen met wat volgt :

« Nochtans zullen voornoemde wetten, besluiten en tarieven, slechts van toepassing worden, voor zoveel de Regering voor het einde van het jaar en uiterlijk op 15 december, over de eventuele aanpassing ervan aan de verminderde koopkracht van de munt, zoals deze blijkt uit het indexcijfer der kleinhandelsprijsen heeft beslist.

IV. — AMENDEMENT.
PRESENTE PAR M. DE CLERCQ.

Art. 3.

Compléter le texte de cet article par ce qui suit :

« Toutefois, les lois, arrêtés et tarifs susvisés ne deviendront applicables que pour autant que le Gouvernement aura décidé, avant la fin de l'année et au plus tard le 15 décembre, de leur adaptation éventuelle à la diminution du pouvoir d'achat de la monnaie, telle qu'elle résulte de l'indice des prix de détail.

» Deze beslissing wordt bij wege van in Ministerraad overlegd besluit, door de Koning uitvoerbaar verklaard en dit besluit wordt ter bekrachtiging aan de Wetgevende Kamers voorgelegd die erover zullen beslissen vooraleer tot de eindstemming voor de Rijksmiddelenbegroting wordt overgegaan. »

VERANTWOORDING.

De Minister heeft erkend dat de aanpassing van de belastingschalen aan de vermindering van de koopkracht van de munt zeker een probleem doet rijzen, maar hij meent dat het niet kan worden opgelost door de automatische en doorlopende koppeling aan het indexcijfer, zoals de indieners van het amendement op artikel 21 van het wetsontwerp houdende fiskale hervormingen voorstellen.

Hij is van oordeel dat dit vraagstuk elk jaar kan worden onderzocht bij de bespreking van de Rijksmiddelenbegroting.

De indieners van dit amendement menen dat het niet voldoende is de aandacht van het Parlement op deze mogelijkheid te vestigen en dat het onderzoek van dit probleem *ieder jaar verplicht moet worden gesteld* om de Regering en de Wetgevende Kamers te dwingen hun verantwoordelijkheid ten aanzien van de bevolking te nemen.

Indien het doel van de huidige belastinghervorming in wezen is zoals de Regering beweert, nl. meer fiscale rechtvaardigheid te doen heersen dan onder de bestaande wetgeving, dan is het in elk geval geboden indien mogelijk de grootste onrechtvaardigheid weg te nemen, d.w.z. het niet koppelen van de belastingschalen aan het indexcijfer.

De statistiek leert ons immers dat, ofschoon het aandeel van de loontrekkenden en bedienden in de stijging van het nationaal inkomen, vergeleken met 1952 bijvoorbeeld :

30 280 miljoen in 1956 en
72 000 miljoen in 1960,

bedroeg, deze onderscheiden bedragen, ten gevolge van de muntontwaarding, een kunstmatige vermeerdering omvatten, respectievelijk van :

2 900 miljoen in 1956,
22 540 miljoen in 1960.

Terwijl de belastingdruk op deze categorie van belastingplichtigen gemiddeld :

5,86 % in 1952,
6,39 % in 1956,
7 % in 1960,

was, steeg de belastingdruk op de hogere inkomens tot

9,61 % in 1956,
10,64 % in 1960.

Onderstaande tabel moge dienen als toelichting :

	1952	1956	1960
Nationaal inkomen	310 500	364 500	421 480
Aandeel der loontrekkenden en bedienden	164 270	194 550	236 060
Indexcijfer der kleinhandelsprijzen	413	419,25	456,6
Aandeel der loontrekkenden in franken 1952	164 270	191 650	213 520
Belastingen betaald door deze categorie in franken 1952 :			
BB	8 657	11 193	14 787
APB	962	1 244	1 643
Totaal en gemiddeld %	9 619	12 251	14 861
	(5,86 %)	(6,39 %)	(7 %)
Belastingdruk op hogere inkomens :			
1956 : $\frac{12\,251 - 9\,619}{191\,650 - 164\,270} = 9,61 \%$,			
1960 : $\frac{14\,861 - 9\,619}{213\,520 - 164\,270} = 10,64 \%$.			

» Cette décision sera rendue exécutoire par le Roi, par voie d'arrêté délibéré en Conseil des Ministres, lequel sera soumis à la ratification des Chambres législatives, qui en décideront avant de procéder au vote définitif sur le budget des Voies et Moyens. »

JUSTIFICATION.

Le Ministre a reconnu que le problème de l'adaptation des barèmes à la diminution du pouvoir d'achat de la monnaie existe, mais estime qu'il ne peut être résolu par l'indexation automatique et permanente, comme le préconisent les auteurs d'amendements à l'article 21 du projet de loi sur la réforme fiscale.

Il estime que ce problème pourrait être examiné chaque année à l'occasion de la discussion du budget des Voies et Moyens.

Les auteurs du présent amendement sont d'avis qu'il ne suffit pas d'attirer l'attention du Parlement sur cette possibilité et qu'il faudrait, au contraire, que l'examen de ce problème soit rendu obligatoire chaque année, aux fins d'obliger le Gouvernement et les Chambres législatives à prendre leurs responsabilités devant la population.

Si le but de la présente réforme fiscale est essentiellement, tel que le prétend le Gouvernement, la recherche d'une justice fiscale plus grande que celle assurée par la législation actuelle, il s'indique de toute façon de supprimer si possible la plus grande des injustices, c'est-à-dire celle qui gît dans la non-indexation des barèmes.

Les statistiques nous révèlent en effet, que si la part des salariés et employés dans l'accroissement du revenu national par comparaison avec 1952, par exemple, était de :

30 280 millions en 1956 et
72 000 millions en 1960,

ces montants respectifs comprennent une augmentation artificielle suite à la dépréciation de la monnaie, respectivement de

2 900 millions en 1956,
22 540 millions en 1960.

Quand la charge fiscale supportée par cette catégorie de contribuables était en moyenne de :

5,86 % en 1952,
6,39 % en 1956,
7 % en 1960,

la charge fiscale supportée par les revenus supérieurs est passée à :

9,61 % en 1956,
10,64 % en 1960.

A titre documentaire, le tableau suivant :

	1952	1956	1960
Revenu national	310 500	364 500	421 480
Part des salariés et employés	164 270	194 550	236 060
Index prix de détail	413	419,25	456,6
Part des salariés en francs de 1952	164 270	191 650	213 520
Impôts payés par cette catégorie en francs de 1952 :			
TP	8 657	11 193	14 787
ICP	962	1 244	1 643
Total et % moyen	9 619	12 251	14 861
	(5,86 %)	(6,39 %)	(7 %)
Charge fiscale sur revenus supérieurs :			
1956 : $\frac{12\,251 - 9\,619}{191\,650 - 164\,270} = 9,61 \%$,			
1960 : $\frac{14\,861 - 9\,619}{213\,520 - 164\,270} = 10,64 \%$.			

W. DE CLERCQ.
F. GROOTJANS.