

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1961-1962.

17 MEI 1962.

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de wet van 23 juli 1926 tot oprichting van de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
HET VERKEERSWEZEN, DE POSTERIJEN,
TELEGRAAF EN TELEFOON (1) UITGEBRACHT
DOOR DE HEER VAN ACKER (B.).

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie heeft het door de heer Verbaanderd en consorten ingediende wetsvoorstel onderzocht (Stuk n° 22/1).

Dit voorstel strekt er toe een wijziging te brengen aan artikel 13 van de wet van 23 juli 1926 tot oprichting van de N. M. B. S. betreffende de arbeidsongevallen, de ongevallen op de weg van en naar het werk, de beroepsziekten en de werkrechtsheden.

Door verscheidene arresten heeft de Raad van State een rechtspraak gevestigd, waardoor werd bepaald dat, in haar betrekkingen met haar personeel, de N. M. B. S. een administratieve overheid is en dat de rechtsbetrekkingen tussen de Maatschappij en haar personeel niet ontstaan door een arbeids- of bediendencontract, maar door een administratief statuut beheerst worden.

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer De Paepe.

A. — Leden : de heren Allard, Claeys, De Gryse, Delhache, De Paepe, Devos (Robert), Eeckman, Jaminet, Loos, Mertens, Van Acker (Benoît). — Anseele, Baccus, Brouhon, De Kinder, Geldof, Guillaume, Hicquet, Lacroix, Sainte, Van Winghe. — Boey, Demuyter.

B. — Plaatsvervangers : de heren Bode, Delwaidé, Mev. De Riemaecker-Legot, de heren Moriau, Robyns, Verroken. — Cudell, Massart, Van Cleemput, Van Hoorick, Vercauteren. — Van Doorne.

Zie :

22 (B. Z. 1961) :

— N° 1 : Wetsvoorstel.

Chambre des Représentants

SESSION 1961-1962.

17 MAI 1962.

PROPOSITION DE LOI

modifiant la loi du 23 juillet 1926 créant la Société Nationale des Chemins de fer Belges.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES COMMUNICATIONS, DES POSTES,
TELEGRAPHES ET TELEPHONES (1)
PAR M. VAN ACKER (B.).

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission a examiné la proposition de loi déposée par M. Verbaanderd et consorts (Doc. n° 22/1).

Cette proposition tend à modifier l'article 13 de la loi du 23 juillet 1926 créant la S. N. C. B., en ce qui concerne les accidents du travail, les accidents survenus sur le chemin du travail, les maladies professionnelles et les conseils de prud'hommes.

Divers arrêts du Conseil d'Etat ont établi une jurisprudence stipulant que, dans ses relations avec son personnel, la S. N. C. B. est une autorité administrative et que les rapports de droit entre la Société et son personnel ne s'établissent pas par un contrat de travail ou d'emploi, mais sont régis par un statut administratif.

(1) Composition de la Commission.

Président : M. De Paepe.

A. — Membres : MM. Allard, Claeys, De Gryse, Delhache, De Paepe, Devos (Robert), Eeckmann, Jaminet, Loos, Mertens, Van Acker (Benoît). — Anseele, Baccus, Brouhon, De Kinder, Geldof, Guillaume, Hicquet, Lacroix, Sainte, Van Winghe. — Boey, Demuyter.

B. — Suppléants : MM. Bode, Delwaidé, M^{me} De Riemaecker-Legot, MM. Moriau, Robyns, Verroken. — Cudell, Massart, Van Cleemput, Van Hoorick, Vercauteren. — Van Doorne.

Voir :

22 (S. E. 1961) :

— N° 1 : Proposition de loi.

Het Hof van Verbreking heeft deze rechtspraak bevestigd met de arresten van 27 november 1959 en 4 december 1959, waarin werd betoogd dat de werkrechtssraad *niet bevoegd* is om geschillen te kennen tussen de N. M. B. S. en haar statutair personeel.

Anderzijds wees het Hof van Verbreking in een van deze arresten er op, dat de wetten betreffende de vergoeding van de schade voortspruitend uit arbeidsongevallen niet toepasselijk zijn, daar de bedienden van de N. M. B. S. zich in een reglementair en statutair verband bevinden, wat de toepassing van de bedoelde wetten uitsluit.

Door de indiener van het wetsvoorstel werd er op gewezen dat van 1926 tot 1959 geen bezwaren werden geopperd tegen de toepassing van de wet van 24 december 1903, de besluitwet van 13 december 1945 en de wet van 24 juli 1927 op het personeel van de N. M. B. S.

Anderzijds hebben de beslissingen van het hoogste Belgische Hof heel wat sociale ontredde en achteruitgang teweeggebracht bij het personeel.

De personeelsleden namen deel aan de verkiezingen voor de werkrechtssraden en sommigen werden als werkrechtters verkozen.

Een lid deed opmerken dat hij reeds het probleem in een ruimer kader had gesteld en vroeg of de heer Minister akkoord was met het ingediende wetsvoorstel.

Andere leden stelden de vraag of de opgesomde wetten zelf niet dienden gewijzigd of aangevuld inzake hun toepassingsveld en vroegen een nader onderzoek, waarbij zij er op aandrongen het advies van de heer Minister te kennen.

Een lid stelde de vraag of de gewestelijke Commissies, waarvan sprake in artikel 1, wel rechtspersoonlijkheid bezitten. Is hier soms geen verwarring met de Nationale Paritaire Commissie?

De heer Minister wees er op dat hij in principe akkoord gaat met dit wetsvoorstel, omdat het de tekorten van de vroegere wetgeving verhelpt, doch wenst tot meerdere duidelijkheid volgende verklaring af te leggen :

« Naar aanleiding van de bespreking van het wetsvoorstel van de heer Verbaanderd, moet de aandacht worden gevestigd op een particulariteit die niet rechtstreeks in verband staat met het onderwerp, maar die toch onrechtstreeks met de kwestie te maken heeft.

» In artikel 13, alinea 6, 1^o, van de wet van 23 juli 1926 houdende oprichting van de N. M. B. S., wordt allusie gemaakt op de notie van « arbeidsovereenkomst » in verband met de bevoegdheid van de Nationale Paritaire Commissie van de N. M. B. S. en deze terminologie werd opnieuw opgenomen in artikel 1 van het wetsvoorstel.

» Desbetreffend moet nu worden aangestipt dat, in de geest van de wetgever van destijds, dit begrip niet bedoelde de arbeidsovereenkomst in de zin van de bijzondere wet op de dienstverhuring (wet van 1900), maar wel de betrekkingen tussen de werkgever (N. M. B. S.) en zijn statutair personeel.

» Inderdaad, de bevoegdheid toegewezen aan de Nationale Paritaire Commissie betreft het opmaken en de eventuele wijziging van het statuut van het personeel.

» Onder arbeidsovereenkomst, waarvan het begrip in de tekst van de wet van 23 juli 1926 en in dit wetsvoorstel is opgenomen, moet dus verstaan worden de beschikkingen van het Statuut van het personeel. »

Een ander lid stelt een wijziging voor aan artikel 2, waardoor duidelijk het personeel der N. M. B. S. zou onderworpen worden aan de bestaande wetgeving inzake werkrechtssraden, arbeidsongevallen en beroepsziekten.

La Cour de Cassation a confirmé cette jurisprudence par les arrêts du 27 novembre 1959 et du 4 décembre 1959, où il est dit que les conseils de prud'hommes ne sont pas *compétents* pour être saisis des litiges entre la S. N. C. B. et son personnel statutaire.

D'autre part, la Cour de Cassation fait observer dans une de ses arrêts que les lois relatives à la réparation des dommages résultant des accidents du travail ne sont pas d'application, les agents de la S. N. C. B. se trouvant dans une position réglementaire et statutaire excluant l'application des lois en question.

L'auteur de la proposition de loi a fait valoir que, de 1926 à 1959, aucune objection n'a été formulée contre l'application, au personnel de la S. N. C. B., de la loi du 24 décembre 1903, de l'arrêté-loi du 13 décembre 1945 et de la loi du 24 juillet 1927.

D'autres part, les jugements rendus par la plus haute juridiction belge ont provoqué parmi le personnel un véritable désarroi social et sont considérés comme une régression sociale.

Les membres du personnel ont pris part aux élections pour les conseils des prud'hommes et certains ont été élus prud'homme.

Un membre a fait observer qu'il avait déjà posé le problème dans un cadre plus large et a demandé si la proposition de loi déposée avait l'accord du Ministre.

D'autres membres ont demandé si les lois énumérées ne devaient pas être modifiées ou complétées quant à leur champ d'application et désirent que la question soit étudiée de plus près, en insistant pour connaître l'avis du Ministre.

Un membre a demandé si les Commissions régionales, dont question à l'article 1^{er}, possèdent la personnalité civile. N'y a-t-il pas confusion, en l'occurrence, avec la Commission paritaire nationale ?

Le Ministre marque son accord de principe sur la proposition de loi en question, celle-ci comblant des vides existant dans la législation actuelle, mais, dans un but de clarté, il désire faire la déclaration suivante :

« A l'occasion de la discussion de la proposition de loi de M. Verbaanderd, il convient d'attirer l'attention sur une particularité qui n'intéresse pas directement le sujet, mais qui se rapporte cependant indirectement à la question.

» L'article 13, alinéa 6, 1^o, de la loi du 23 juillet 1926 créant la S. N. C. B., fait allusion à la notion de « contrat de travail », en relation avec la compétence attribuée à la Commission paritaire nationale de la S. N. C. B., et cette terminologie est reprise à l'article 1^{er} de la proposition de loi.

» A ce sujet, il importe de préciser maintenant que, dans l'esprit du législateur de l'époque, cette notion ne concernait pas le contrat de travail dans le sens de la loi particulière sur le louage de services (loi de 1900) mais bien les relations entre l'employeur (S. N. C. B.) et son personnel statutaire.

» En effet, la compétence attribuée à la Commission paritaire nationale concerne l'élaboration et la modification éventuelle du statut du personnel.

» Il faut donc entendre par contrat de travail, notion reprise dans le texte de la loi du 23 juillet 1926 et dans la présente proposition de loi, les dispositions du statut du personnel. »

Un autre membre propose une modification à l'article 2, par laquelle le personnel de la S. N. C. B. serait formellement assujéti à la législation existante en matière de conseils de prud'hommes, d'accidents du travail et de maladies professionnelles.

Hij stelt zich de vraag welke in onderhavig geval de bevoegdheid wordt van de werkrechtshraden.

De heer Minister verzet zich tegen de voorgestelde wijziging, daar de Nationale Paritaire Commissie moet oordelen over de toepassing van het statuut en de voorwaarden moet bepalen of omschrijven.

Een ander lid stelt de vraag, welk de houding is van de syndicale organisaties, waarop de heer Minister antwoordt dat zij voorstander zijn van dit wetsvoorstel en aandrongen op behandeling.

Een lid is in principe akkoord, doch maakt voorbehoud voor de stemming in de openbare vergadering.

Hiermede is de algemene bespreking beëindigd en wordt de behandeling der artikelen aangevat.

Artikel 1 wordt door alle aanwezige leden aangenomen.

Artikel 2 is eveneens aangenomen door alle aanwezige leden.

Het gehele wetsvoorstel wordt eenparig goedgekeurd.

De Verslaggever,

B. VAN ACKER.

De Voorzitter,

Pl. DE PAEPE.

Il se demande ce qu'il advient de la compétence des conseils des prud'hommes dans le cas présent.

Le Ministre s'oppose à la modification proposée, la Commission paritaire nationale ayant à juger de l'application du statut et devant fixer ou définir les conditions.

Un autre membre demande quelle est l'attitude des organisations syndicales, à quoi le Ministre répond qu'elles sont partisans de la présente proposition et qu'elles en demandent la discussion avec insistance.

Un membre marque son accord de principe, mais émet des réserves quant au vote en séance publique.

Ainsi se termine la discussion générale, après quoi il est passé à l'examen des articles.

L'article 1^{er} est adopté par tous les membres présents.

Il en va de même pour l'article 2.

La proposition de loi dans son ensemble est adoptée à l'unanimité.

Le Rapporteur,

B. VAN ACKER.

Le Président,

Pl. DE PAEPE.