

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1961-1962.

1 DECEMBER 1961.

WETSVOORSTEL

houdende reglementering van de verkoop
met premiën.

SUB-AMENDEMENT

VOORGESTELD DOOR DE HEER MOYERSON
OP DE AMENDEMENTEN VAN DE REGERING.

(Stuk, n° 36/2.)

Art. 3.

Littera c) van dit artikel vervangen door wat volgt:

« c) gegeven voorwerpen of verstrekte diensten die een zuiver publiciteitskarakter hebben en die hoegenaamd geen handelswaarde vertegenwoordigen. »

VERANTWOORDING.

Na een zeer streng koninklijk besluit te hebben uitgevaardigd op 13 januari 1935, zag de Regering zich verplicht rekening te houden met gebruiken die volstrekt niet laakbaar zijn. In het koninklijk besluit van 18 maart 1935 werd dan ook bepaald: « Worden niet beschouwd als premiën de gegeven voorwerpen en verstrekte diensten die een zuiver publiciteitskarakter hebben en die hoegenaamd geen handelswaarde vertegenwoordigen ».

Deze bepaling heeft het voorwerp van rechtspraak uitgemaakt. Zij heeft ondermeer toegelaten de regelmatigheid te erkennen van een praktijk waarbij de uitgevers of verkopers van geïllustreerde weekbladen hunne trouwe lezers tegen ongevallen verzekeren, en hun daartoe een verzekeringspolis overhandigen die niet verhandelbaar is (Hof van cassatie, 25 februari 1957).

Deze praktijk is zo algemeen verspreid dat men op meer dan negenhonderdduizend de aldus aangegane polissen mag schatten, welke circa twee miljoen mensen verzekeren (pro rata twee per gezin).

Er bestaat geen enkele morele noch louter economische reden die praktijk te verbieden en om aldus twee miljoen burgers van een eventueel voordeel te beroven.

L. MOYERSON.

Zie :

36 (B.Z. 1961) :

- N° 1 : Wetsvoorstel.
- N° 2 : Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1961-1962.

1^{er} DÉCEMBRE 1961.

PROPOSITION DE LOI
réglementant la vente avec primes.

SOUS-AMENDEMENT

PRESENTE PAR M. MOYERSON
AUX AMENDEMENTS DU GOUVERNEMENT.

(Doc., n° 36/2.)

Art. 3.

Remplacer le littera c) de cet article par ce qui suit :

« c) les objets donnés ou les services prestés qui ont un caractère de pure publicité et ne représentent aucune valeur commerciale. »

JUSTIFICATION.

Après avoir, le 13 janvier 1935, promulgué un arrêté royal très rigoureux, le Gouvernement s'est vu contraint de tenir compte de certains usages, qui ne sont aucunement condamnables. Il fut dès lors stipulé dans l'arrêté royal du 18 mars 1935 : « Ne sont pas considérés comme primes les objets donnés et les services prestés qui n'ont qu'un caractère de pure publicité et ne représentent aucune valeur commerciale ».

Cette disposition a fait l'objet d'une jurisprudence. Elle a notamment permis de reconnaître la régularité d'un usage, en vertu duquel les éditeurs ou les vendeurs d'hebdomadaires illustrés assurent leurs fidèles clients contre les accidents et, à cet effet, leur remettent une police d'assurance non négociable (Cour de cassation, 25 février 1957).

Ledit usage s'est généralisé dans une mesure telle que le nombre de polices ainsi souscrites peut être estimé à plus de neuf cent mille, assurant environ deux millions de personnes (à raison de deux par ménage).

Il n'y a, pour interdire cet usage et priver ainsi deux millions de citoyens d'un avantage éventuel, aucun motif d'ordre moral, ou purement économique.

Voir :

36 (S.E. 1961) :

- N° 1 : Proposition de loi.
- N° 2 : Amendements.