

Chambre des Représentants

SESSION 1961-1962.

11 JANVIER 1962.

PROJET DE LOI

modifiant les lois coordonnées relatives aux impôts sur les revenus et à la contribution nationale de crise, en ce qui concerne les revenus de biens immobiliers.

I. — AMENDEMENT
PRÉSENTÉ PAR M. PARISIS
AU TEXTE
ADOPTÉ PAR LA COMMISSION.

(Doc. 157/12)

Art. 6.

Au 4°, § 9bis, ajouter un 5° alinéa libellé comme suit :

« La majoration prévue par l'article 35, § 9, n'est pas applicable à la partie de l'impôt dont est déduit le montant égal à 15 % du revenu cadastral visé à l'alinéa 1 précédent. »

JUSTIFICATION.

Le montant égal à 15 % du revenu cadastral est supposé représenter de façon forfaitaire, le montant de l'impôt foncier et des additionnels provinciaux et communaux ayant grevé le revenu cadastral professionnel et dont la déduction est admise en vue d'éviter, en partie au moins, une double imposition du même revenu. La charge foncière étant enrôlée et acquittée dans le courant de l'année ou de l'exercice de production des bénéfices imposables, elle doit être considérée comme ayant le caractère d'un somme payée à valoir sur la taxe professionnelle et il est donc normal et équitable d'exonérer de la majoration, la fraction de la taxe professionnelle couverte par ce paiement anticipé.

A. PARISIS,
J. DE STAERCKE,
A. LAVENS.

Voir :

157 (S. E. 1961) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N°s 2 à 6 : Amendements.
- N° 7 : Rapport.
- N°s 8 à 11 : Amendements.
- N° 12 : Rapport complémentaire.
- N°s 13 et 14 : Amendements.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1961-1962.

11 JANUARI 1962.

WETSONTWERP

tot wijziging van de samengeordende wetten betreffende de inkomstenbelastingen en de nationale crisisbelasting, wat de inkomsten van onroerende goederen betreft.

I. — AMENDEMENT
VOORGESTELD DOOR DE HEER PARISIS
OP DE TEKST
AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE.

(Stuk 157/12)

Art. 6.

Aan 4°, § 9bis, wordt een 5° lid toegevoegd, dat luidt als volgt :

« De verhoging, waarvan sprake in artikel 35, § 9, is niet toepasselijk op het gedeelte der belasting, waarvan het bedrag ten belope van 15 % van het in het 1° lid hieboven bedoelde kadastraal inkomen wordt afgetrokken. »

VERANTWOORDING.

Het bedrag, gelijk aan 15 % van het kadastraal inkomen, wordt geacht forfaitair het bedrag te vertegenwoordigen van de grondbelasting en van de provinciale en gemeentelijke opcentimes waarmede het kadastrale bedrijfsinkomen werd belast en dat mag worden afgetrokken om, ten dele althans, dubbele aanslag van hetzelfde inkomen te vermijden. Daar de grondbelasting wordt ingekohierd en vereffend in de loop van het jaar of het dienstjaar, waarin de belastbare winsten worden opgebracht, moet zij worden beschouwd als een betaald bedrag dat in mindering komt van de bedrijfsbelasting, en derhalve is het normaal en billijk dat het door die vervroegde betaling gedeekte gedeelte van de bedrijfsbelasting wordt vrijgesteld van de verhoging.

Zie :

157 (B. Z. 1961) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N°s 2 tot 6 : Amendementen.
- N° 7 : Verslag.
- N°s 8 tot 11 : Amendementen.
- N° 12 : Aanvullend verslag.
- N°s 13 en 14 : Amendementen.

II. — AMENDEMENTS
PRÉSENTÉS PAR M. DEJACE
AU TEXTE
ADOPTÉ PAR LA COMMISSION.
(Doc. 157/12.)

Art. 3.

1) Au 1^o de cet article, compléter le 2^e alinéa par ce qui suit :

« Il est cependant porté à 4 % pour les bâtiments industriels et à 8 % du revenu cadastral afférent au matériel et à l'outillage présentant le caractère d'immeuble par nature ou d'immeuble par destination. Le taux est de 3 % pour l'outillage et le matériel d'un revenu cadastral inférieur à 20.000 francs ».

2) Au 2^o du même article, remplacer les chiffres « 6.000 », « 8.000 » et « 12.000 » respectivement par les chiffres « 7.500 », « 10.000 » et « 15.000 ».

3) In fine du 4^o, supprimer la dernière phrase.

4) Ajouter un 5^o libellé comme suit :

« 5^o Il est ajouté un § 4 rédigé comme suit :

§ 4. — Toute augmentation de loyer inférieur à 2.500 francs par mois intervenue après le 1^{er} octobre 1961 et qui ne pourrait être justifiée que par l'augmentation du revenu cadastral est annulée jusqu'au 1^{er} octobre 1962. »

JUSTIFICATION.

1) Porter de 3 à 4 % la contribution foncière sur bâtiments industriels constitue une mesure d'équité puisque la moyenne de péréquation des bâtiments industriels est de 2,74 alors que les bâtiments ordinaires sont péréqués à la moyenne de 3,76.

Porter de 6 à 8 % la contribution foncière sur matériel et outillage industriel, ce n'est que rétablir la justice parce que le taux de péréquation n'atteint dans ce domaine que 1,26. En faisant exception pour les revenus cadastraux inférieurs à 20.000 francs nous voulons aider les petits industriels et travailleurs indépendants.

2) Dans les régions industrielles, les habitations d'ouvriers et d'employés ont subi une péréquation de revenu cadastral de 5 en moyenne.

Notre amendement vise à maintenir la réduction de 2,5 % de l'impôt en faveur des habitations modestes. Le taux retenu par le projet exclurait un trop grand nombre de ceux qui pouvaient en être bénéficiaires.

3) Au 4^o du texte de la commission nous proposons que l'exonération d'un tiers du loyer prévue pour certains locataires porte sur tout l'impôt foncier, centimes additionnels y compris.

C'est un principe d'équité ! Tous les Belges doivent être égaux devant la loi et le respect de l'autonomie communale ou provinciale ne doit pas avoir pour résultat de priver des locataires d'un avantage suivant la commune où ils ont été obligés de se loger, d'autant plus que le pouvoir local ou provincial reste juge du nombre de centimes additionnels et que cela crée une autre inégalité entre locataires et propriétaires.

4) Nous voulons ajouter une disposition nouvelle et provisoire à l'article 3 du texte de la Commission.

La réglementation des loyers soulève des critiques dont un certain nombre se justifient dans le régime de libre exploitation que nous connaissons.

C'est pourquoi nous limitons le blocage des loyers modestes à un an à partir du 1^{er} octobre 1961 et uniquement pour empêcher la spéculation à la hausse des loyers s'appuyant sur la revalorisation des revenus cadastraux.

II. — AMENDEMENTEN
VOORGESTELD DOOR DE HEER DEJACE
OP DE TEKST
AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE.
(Stuk 157/12.)

Art. 3.

1) In 1^o van dit artikel het tweede lid aanvullen met wat volgt :

« Hij wordt evenwel gebracht op 4 % voor de nijverheidsgebouwen en op 8 % van het kadastraal inkomen betreffende het materieel en de outillering die van nature of door bestemming onroerend zijn. De aanslagvoet is 3 % voor de outillering en het materieel waarvan het kadastraal inkomen minder dan 20.000 frank bedraagt ».

2) In 2^o van hetzelfde artikel de cijfers « 6.000 », « 8.000 » en « 12.000 » respectievelijk vervangen door de cijfers « 7.500 », « 10.000 » en « 15.000 ».

3) In 4^o, in fine, de laatste volzin weglaten.

4) Een 5^o toevoegen, dat luidt als volgt :

« 5^o Er wordt een § 4 toegevoegd, die luidt als volgt :

§ 4. — Elke verhoging van huishuur van minder dan 2.500 frank per maand, die na 1 oktober 1961 wordt toegepast en die slechts zou kunnen worden verantwoord door de verhoging van het kadastraal inkomen, wordt nietig verklaard tot 1 oktober 1962. »

VERANTWOORDING.

1) Het is een billijke maatregel, de grondbelasting op de nijverheidsgebouwen van 3 op 4 % te brengen, daar de nijverheidsgebouwen gemiddeld met 2,74 en de gewone gebouwen met 3,76 worden geperekwateerd.

Door de grondbelasting op nijverheidsmaterieel en outillering van 6 op 8 % te brengen wordt de rechtvaardigheid hersteld, want de perekwatiecöefficient terzake bedraagt slechts 1,26. Door een uitzondering te maken voor de kadastrale inkomens van minder dan 20.000 frank, willen wij de kleine nijveraars en de zelfstandigen steunen.

2) In de nijverheidsgewesten bedraagt de perekwatiecöefficient van het kadastraal inkomen van de arbeiders- en bediendenwoningen gemiddeld 5.

Het door ons ingediende amendement strekt ertoe de vermindering van de belasting met 2,5 % te behouden voor de bescheiden woningen. Het bedrag uit het ontwerp zou tot gevolg hebben dat een te groot aantal van hen die er zouden kunnen van genieten uitgesloten worden.

3) Wat het 4^o van de door de Commissie aangenomen tekst betreft stellen wij voor dat de voor zekere huurders vastgestelde vrijstelling van een derde van de huishuur zou gelden voor de gehele grondbelasting, met inbegrip van de opcentiemen.

Dit is maar billijk. Alle Belgen moeten gelijk zijn voor de wet en de eerbied voor de gemeentelijke of provinciale autonomie mag er niet toe leiden, de huurders van een voordeel uit te sluiten naar gelang van de gemeente waar zij zich hebben moeten vestigen; zulks des te meer, daar het plaatselijk of provinciaal bestuur bevoegd blijft om het aantal opcentiemen te bepalen, en daardoor een andere ongelijkheid wordt geschapen tussen huurders en eigenaars.

4) Wij willen een nieuwe en voorlopige bepaling aan artikel 3 van de tekst van de Commissie toevoegen.

De huishuurreglementering geeft aanleiding tot kritiek, waarvan een deel, in het stelsel van vrije exploitatie dat wij kennen, gewettigd is.

Daarom ook beperken wij de blokkering van de kleine huishuren tot één jaar, met ingang op 1 oktober 1961, en enkel om speculatie te verhinderen op de stijging van de huishuren, die berust op de her-schatting van de kadastrale inkomens.

Cette spéculation a hélas ! commencé et elle peut avoir des conséquences économiques trop graves pour ne pas la verrouiller pendant un an au minimum.

Art. 7.

1) Au 1° de cet article remplacer les chiffres « 6.000 », « 8.000 » et « 12.000 » respectivement par les chiffres : « 7.500 », « 10.000 » et « 15.000 ».

2) Au 2°, remplacer le chiffre « 2.000 » par le chiffre « 2.500 ».

JUSTIFICATION.

Les taux prévus par la Commission nous paraissent insuffisants et ils priveraient trop d'ouvriers, d'employés et de propriétaires modestes de la remise temporaire de la contribution foncière à moins qu'ils ne bâtissent des « taudis ».

Art. 12 (nouveau).

Ajouter un article 12 (nouveau), libellé comme suit :

« Les centimes additionnels provinciaux et communaux, ajoutés à la part de l'État, ne peuvent en aucun cas dépasser la taxation antérieure à la présente loi pour les propriétaires d'un immeuble unique leur servant d'habitation ou pour l'exercice de leur activité professionnelle et dont le revenu cadastral est inférieur à 20.000 francs. »

JUSTIFICATION.

Le Gouvernement s'est engagé à ne pas profiter de la revision cadastrale pour augmenter l'impôt foncier.

Cela doit être vrai également pour la partie d'impôt perçue par les provinces et les communes. Or celles-ci peuvent être fortement tentées et même encouragées à profiter de l'augmentation du revenu cadastral pour améliorer leurs finances.

Le respect de l'autonomie communale et provinciale ne peut être un prétexte à « solliciter » une fois de plus le contribuable et surtout le propriétaire d'une seule maison dont le revenu cadastral est inférieur à 20.000 francs.

Art. 13. (nouveau).

Ajouter un article 13 (nouveau), libellé comme suit :

« Il est créé auprès du Ministère des Finances, une Caisse de compensation des propriétaires modestes, financée par les rentrées supplémentaires de l'impôt sur les revenus de biens immobiliers.

Cette Caisse est destinée à compenser totalement ou partiellement la perte de revenus sur loyers que la présente loi pourrait occasionner à des propriétaires dont les revenus professionnels ou la pension sont inférieurs à 3.000 francs par mois et qui perçoivent des loyers pour un montant n'excédant pas 3.000 francs par mois. »

JUSTIFICATION.

Dans notre pays, les petits propriétaires modestes sont nombreux. Si nous ne nous soucions pas d'aider les plus modestes d'entre eux, nous les poussons soit à une misère non méritée, soit à la liquidation d'un bien acquis peut-être par le travail, soit à l'exploitation de leur locataire. C'est ce que nous cherchons à éviter.

Zulke speculatie is, helaas, reeds begonnen en zij kan al te ernstige economische gevolgen hebben om ze niet gedurende ten minste één jaar af te grendelen.

Art. 7.

1) In het 1° van dit artikel, de cijfers « 6.000 », « 8.000 » en « 12.000 » onderscheidenlijk vervangen door de cijfers : « 7.500 », « 10.000 » en « 15.000 ».

2) In het 2°, het cijfer « 2.000 » vervangen door het cijfer « 2.500 ».

VERANTWOORDING.

De door de Commissie bepaalde cijfers lijken ons te ontoereikend en zouden te talrijke werklieden, bedienden en kleine eigenaars van de tijdelijke kwijtschelding van de grondbelasting uitsluiten tenzij zij « krotwoningen » mochten bouwen.

Art. 12 (nieuw).

Een artikel 12 (nieuw) toevoegen, dat luidt als volgt :

« De provinciale en gemeentelijke opcentiemen, die bij het aandeel van de Staat gevoegd worden, mogen in geen enkel geval de aan de huidige wet voorafgaande aanslag overschrijden voor de eigenaars van een enkel gebouw, dat hen tot woning dient of nodig is voor de uitoefening van hun beroepsbedrijvigheid, en waarvan het kadastraal inkomen minder bedraagt dan 20.000 frank. »

VERANTWOORDING.

De Regering ging de verbintenis aan van de kadastrale perekwatie geen gebruik te maken om de grondbelasting te verhogen.

Dit moet ook gelden voor het aandeel van de belastingen dat door de provincies en de gemeenten wordt geïnd. Deze laatste kunnen nochtans zeer geneigd zijn, en zelfs ertoe worden aangespoord om de verhoging van het kadastraal inkomen te baat te nemen ten einde hun financiën te verbeteren.

De gemeentelijke en provinciale autonomie mag geen voorwendsel zijn om eens te meer de belastingplichtige, en voornamelijk de eigenaar van één enkel huis, met een kadastraal inkomen van minder dan 20.000 frank te « pluimen ».

Art. 13 (nieuw).

Een artikel 13 (nieuw) toevoegen, dat luidt als volgt :

« Bij het Ministerie van Financiën wordt een Compensatiekas voor de kleine eigenaars opgericht, die wordt gestijfd door de bijkomende ontvangsten van de belasting op de inkomsten uit onroerende goederen.

Deze Kas is bestemd om geheel of ten dele het verlies aan inkomsten op te vangen dat de onderhavige wet zou kunnen berokkenen aan de eigenaars wier beroepsinkomen of pensioen 3.000 frank per maand niet overschrijden en die huurgelden ontvangen die niet meer dan 3.000 frank per maand bedragen.

VERANTWOORDING.

Ons land telt veel kleine eigenaars, Indien wij ons niet bekommeren om de meest bescheidenen onder hen, drijven wij ze, of wel naar een onverdiende ellende, of wel brengen wij ze ertoe een goed, dat misschien de vrucht van hun arbeid is, van de hand te doen of sporen we ze ertoe aan hun huurder uit te buiten. Dat willen wij juist vermijden.

Th. DEJACE,
G. MOULIN,
W. FRERE,
G. GLINEUR,
M. DRUMAUX.