

Chambre des Représentants

SESSION 1961-1962.

20 NOVEMBRE 1961.

PROJET DE LOI

modifiant le Code des taxes
assimilées au timbre.

EXPOSE DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

Malgré les efforts de l'administration, de nombreuses ventes de marchandises s'effectuent encore sans facture et sans paiement de la taxe de transmission. Cette pratique cause non seulement un préjudice considérable à l'Etat mais elle lèse aussi gravement les intérêts de ceux qui se conforment ponctuellement à leurs obligations fiscales.

Les ventes sans facture sont difficiles à déceler car, le plus souvent, les agents du contrôle ne peuvent tabler, pour découvrir les fraudes, que sur les données des comptabilités qui leur sont présentées. Et lorsqu'ils parviennent à établir que des ventes ont eu lieu sans paiement de la taxe due, ils n'ont pratiquement d'action que contre les vendeurs. Quant aux acheteurs dont l'identité n'a pu être établie, ils échappent à toute sanction et revendent, eux aussi, les marchandises sans acquitter aucun impôt.

Il est donc souhaitable de fournir à l'administration de l'Enregistrement et des Domaines des éléments de contrôle puisés ailleurs que dans les comptabilités qui leur sont soumises, afin de lui permettre de se rendre compte du degré de sincérité des écritures du commerçant et de rejeter éventuellement les comptabilités fausses ou incomplètes.

Ces éléments ne peuvent résulter pratiquement que du contrôle des transports.

L'intérêt que peuvent présenter à cet égard les transports n'a pas échappé au législateur. L'article 44, alinéa 1^{er}, du Code des taxes assimilées au timbre oblige, en effet, les transporteurs à communiquer leur comptabilité à l'administration en vue de lui permettre d'y puiser tous renseignements jugés nécessaires pour le contrôle du paiement de la taxe de transmission due sur les marchandises transportées.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1961-1962.

20 NOVEMBER 1961.

WETSONTWERP

tot wijziging van het Wetboek
der met het zegel gelijkgestelde taxes.

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Ondanks de inspanningen van het bestuur, worden nog talrijke verkopen van goederen gedaan zonder factuur en zonder betaling van de overdrachtstaxe. Niet alleen berokkent deze handelwijze een aanzienlijke schade aan de Staat, maar tevens schaadt zij ernstig de belangen van degenen die hun fiscale verplichtingen stipt naleven.

De verkopen zonder factuur zijn moeilijk te achterhalen, want om het bedrog te ontdekken kunnen de controleambtenaren meestal alleen steunen op de gegevens van de hen overgelegde boekhoudingen. En wanneer zij er in slagen te bewijzen dat er verkopen gedaan werden zonder betaling van de verschuldigde taxe, hebben zij praktisch alleen tegen de verkopers verhaal. De aankopers waarvan de identiteit niet kon vastgesteld worden ontsnappen aan iedere sanctie en ook zij verkopen de goederen op hun beurt verder zonder betaling van enige belasting.

Het is dus wenselijk aan het bestuur der Registratie en Domeinen voor de controle nuttige gegevens te verschaffen die een andere bron hebben dan de vertoonde boekhoudingen, om dit bestuur in staat te stellen na te gaan in hoeverre de geschriften van de handelaar oprecht zijn en om gebeurlijk de valse of onvolledige boekhoudingen te verwerpen.

Die gegevens kunnen praktisch alleen uit de controle op het vervoer gehaald worden.

Het nut dat het vervoer in dat verband kan hebben, is aan de wetgever niet ontgaan. Artikel 44, lid 1, van het Wetboek der met het zegel gelijkgestelde taxes verplicht immers de vervoerders hun boekhouding over te leggen aan het bestuur om het in staat te stellen er al de inlichtingen uit op te nemen die noodzakelijk geacht worden voor de controle van de betaling der op de vervoerde goederen verschuldigde overdrachtstaxe.

Mais, en fait, cette disposition ne présente de l'utilité que pour les transports par chemin de fer; elle n'est d'aucune efficacité réelle en ce qui concerne les transports par route. La Société nationale des chemins de fer belges se prétend d'ailleurs lésée par cet état de choses et elle a parfois attribué à la possibilité de fraude fiscale qu'offre le transport par route, la diminution ou la disparition du trafic de certaines marchandises par chemin de fer.

Pour atteindre le but poursuivi, il importe dès lors d'instaurer une réglementation tendant à permettre de dépister, au moyen d'un contrôle des transports routiers, les fraudes fiscales qui sont commises dans le domaine de la taxe de transmission.

Dans ses grandes lignes, cette réglementation comportera :

1° sous réserve des dispenses à prévoir, l'obligation d'enregistrer tant les transports pour compte d'autrui que les transports pour compte propre;

2° la possibilité de vérifier l'exécution de cette obligation au cours du transport;

3° le droit pour l'administration de l'Enregistrement et des Domaines de se faire communiquer les carnets ayant servi à l'enregistrement des transports.

Le Gouvernement veillera à réduire au strict minimum les formalités qu'entraînera cette réglementation pour les commerçants et les industriels.

En vertu de la loi du 1^{er} août 1960 (*Moniteur belge* du 12 août 1960) relative au transport rémunéré de choses par véhicules automobiles et de l'arrêté royal d'exécution du 22 septembre 1960 (*Moniteur belge* du 27 septembre 1960), les transporteurs pour compte d'autrui sont déjà actuellement tenus de dresser un document de transport, analogue à celui dont il y aura lieu de faire usage aux fins indiquées ci-dessus.

Ce document sera adapté pour servir en matière de taxe de transmission. En pratique, la nouvelle réglementation n'aura donc comme conséquence que d'étendre l'obligation d'enregistrer les transports aux personnes qui effectuent des transports pour compte propre.

Tel est l'objet de l'article 1^{er} du projet qui insère un article 46^o dans le Code des taxes assimilées au timbre.

L'article 2 a pour but d'étendre l'application de l'article 46^o à la taxe de facture.

En ce qui concerne la taxe de luxe, cette même disposition sera également applicable puisque l'article 95 du Code rend applicable à la taxe de luxe les articles 39 à 47.

Le Ministre des Finances,

In feite nochtans is deze bepaling enkel voor het vervoer per spoor van nut; zij is volkomen ondoelmatig voor het vervoer over de weg. De Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen beweert ten andere hierdoor benadeeld te zijn en het feit dat het verkeer per spoor van sommige goederen afneemt of verdwijnt heeft zij soms toegeschreven aan de mogelijkheid tot fiscaal bedrog die door het vervoer over de weg geboden wordt.

Om het nagestreefde doel te bereiken, is het derhalve van belang een reglementering in te stellen waardoor het mogelijk wordt het fiscaal bedrog inzake overdrachtstaxe op te sporen door een controle van het vervoer over de weg.

In grote lijnen zal die reglementering :

1° onder voorbehoud van te voorziene uitzonderingen, de verplichting opleggen om zowel het vervoer voor rekening van anderen als het vervoer voor eigen rekening aan te tekenen;

2° de controle tijdens het vervoer over de naleving van die verplichting mogelijk maken;

3° aan het bestuur der Registratie en Domeinen het recht verlenen zich de boekjes die tot het aantekenen van het vervoer gediend hebben ter inzage te doen overleggen.

De Regering zal er voor zorgen dat de formaliteiten welke deze reglementering aan de handelaars en industriëlen zal opleggen tot een strikt minimum herleid worden.

Krachtens de wet van 1 augustus 1960 (*Belgisch Staatsblad* van 12 augustus 1960), betreffende het vervoer van zaken met motorvoertuigen tegen vergoeding, en het koninklijk uitvoeringsbesluit van 22 september 1960 (*Belgisch Staatsblad* van 27 september 1960) zijn de vervoerders voor rekening van anderen thans reeds ertoe gehouden een vervoerdocument op te stellen dat gelijkaardig is aan het stuk dat zal moeten gebruikt worden voor de vorenvermelde doeleinden.

Dat vervoerdocument zal aangepast worden om te dienen inzake overdrachtstaxe. In de praktijk zal de nieuwe reglementering dus enkel tot gevolg hebben de verplichting tot aantekening van het vervoer uit te breiden tot de personen die vervoer voor eigen rekening verrichten.

Dit is het voorwerp van artikel 1 van het ontwerp dat een artikel 46^o in het Wetboek der met het zegel gelijkgestelde taxes inlast.

Artikel 2 heeft tot doel de toepassing van artikel 46^o uit te breiden tot de factuurtaxe.

In zake weeldetaxe zal diezelfde bepaling eveneens toepasselijk zijn vermits artikel 95 van het Wetboek de artikelen 39 tot 47 toepasselijk maakt op de weeldetaxe.

De Minister van Financiën,

A. DEQUAE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Finances, le 24 octobre 1961, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet de loi « concernant les taxes assimilées au timbre », a donné le 26 octobre 1961 l'avis suivant :

Le projet appelle les observations suivantes :

1. Le projet a pour objet de modifier le Code des taxes assimilées au timbre. Cet objet serait mieux indiqué dans l'intitulé figurant en tête de l'exposé des motifs s'il était rédigé comme suit :

« Projet de loi modifiant le Code des taxes assimilées au timbre ».

2. Etant donné que l'avis du Conseil d'Etat doit être annexé à l'exposé des motifs, sa mention dans le préambule de l'arrêté royal de présentation du projet de loi est superflue.

3. A. Le liminaire de l'article 1^{er} serait mieux rédigé comme suit :

« Il est inséré dans le Code des taxes assimilées au timbre, après l'article 46 qui devient l'article 46¹, un article 46², rédigé comme suit : ... ».

B. Le Roi n'agissant pas par voie de décret, le mot « décréter » figurant au § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de l'article 46² nouveau doit être remplacé par le mot « décider ».

C. L'article 1^{er}, § 3, alinéa 2, permet au Roi de déléguer au Ministre des Finances le pouvoir « de régler la forme du document visé au § 1^{er} et les indications qu'il doit contenir »; toutefois, le projet de loi ne donne pas expressément au Roi le pouvoir qui est susceptible de cette délégation. La disposition précitée du § 3, alinéa 2, devrait, dès lors, être reportée dans le § 1^{er}, dont les alinéas 2 et 3 devraient être rédigés comme suit :

« Le Roi détermine la forme de ce document, ainsi que les indications qu'il doit comporter. Il peut déléguer ce pouvoir au Ministre des Finances.

Le Roi règle les modalités de la délivrance, de la tenue et de la conservation de ce document, ainsi que de sa communication aux agents chargés du contrôle de la taxe de transmission ».

4. Au § 2, alinéa 1^{er}, il y a lieu d'omettre les mots « de toute espèce », qui sont superflus.

5. La disposition du § 2, alinéa 3, concerne la constatation des « contraventions ». Il résulte des renseignements fournis au Conseil d'Etat que cette disposition envisage la constatation des infractions aux dispositions de l'article 46², dans son ensemble; elle trouverait, dès lors, mieux sa place au § 5 dont elle constituerait l'alinéa 2 rédigé comme suit :

« Elles sont constatées par des procès-verbaux; ceux-ci font foi jusqu'à preuve contraire. Ils sont notifiés aux intéressés ».

6. A l'article 2, les mots « du même Code » devraient être ajoutés après les mots « article 73, alinéa 1^{er} ».

La chambre était composée de :

Messieurs : J. Suetens, premier président,

L. Moureau et G. Holoye, conseillers d'Etat,

C. Rousseaux, greffier adjoint, greffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J. Suetens.

Le rapport a été présenté par M. H. Rousseau, substitut.

Le Greffier,
(s.) C. ROUSSEAU.

Le Président,
(s.) J. SUETENS.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 24^o oktober 1961 door de Minister van Financiën verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van wet « betreffende de met het zegel gelijkgestelde taxes », heeft de 26^o oktober 1961 het volgend advies gegeven :

Bij het ontwerp zijn de volgende opmerkingen te maken :

1. Het strekt tot wijziging van het Wetboek der met het zegel gelijkgestelde taksen. Dit doel zou beter aangegeven zijn, indien het opschrift boven aan de memorie van toelichting werd gelezen als volgt :

« Ontwerp van wet tot wijziging van het Wetboek der met het zegel gelijkgestelde taksen ».

2. Het advies van de Raad van State moet bij de memorie van toelichting worden gevoegd. Vermelding ervan in de aanhef van het indieningsbesluit is dus overbodig.

3. A. De inleidende volzin van artikel 1 kan in de Franse versie beter worden gelezen als volgt :

« Il est inséré dans le Code des taxes assimilées au timbre, après l'article 46 qui devient l'article 46¹, un article 46², rédigé comme suit : ... ».

B. In de Franse tekst van het nieuwe artikel 46², § 1, eerste lid, vervange men het woord « décréter » door « décider ».

C. Krachtens artikel 1, § 3, tweede lid, kan de Koning aan de Minister van Financiën de macht overdragen om « de vorm van het in § 1 bedoeld bescheid en de meldingen die het moet bevatten voor te schrijven ». Deze overdraagbare macht wordt door het ontwerp echter niet uitdrukkelijk aan de Koning gegeven. Die bepaling van § 3, tweede lid, zou derhalve moeten worden overgebracht naar § 1, waarvan het tweede en het derde lid dan dienen te worden gelezen als volgt :

« De Koning bepaalt de vorm van dit document, alsook de gegevens welke het moet bevatten. Hij kan deze bevoegdheid aan de Minister van Financiën overdragen.

De Koning bepaalt de wijze waarop dit document wordt afgegeven, bijgehouden, bewaard of overgelegd aan de ambtenaren, die met de controle op de overdrachtstaks zijn belast ».

4. In § 2, eerste lid, dienen de woorden « van alle soort » als overbodig te vervallen.

5. Paragraaf 2, derde lid, betreft de vaststelling van « overtredingen ». Naar aan de Raad van State is verklaard, beoogt deze voorziening de vaststelling van de overtredingen van de bepalingen van artikel 46² in zijn geheel. Zij ware derhalve beter op haar plaats in § 5, waar zij, als tweede lid, kan worden gelezen als volgt :

« Zij worden vastgesteld in processen-verbaal die bewijskracht hebben tot het tegendeel is bewezen. Deze processen-verbaal worden aan de betrokkenen betekend ».

6. Artikel 2 leze men als volgt :

« Artikel 2. — In artikel 73, eerste lid, van hetzelfde Wetboek wordt de vermelding van artikel 46 vervangen door die van de artikelen 46¹ en 46² ».

De kamer was samengesteld uit :

De Heren : J. Suetens, eerste-voorzitter,

L. Moureau en G. Holoye, raadsheren van State,

C. Rousseaux, adjunct-griffier, griffier.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. Suetens.

Het verslag werd uitgebracht door de H. H. Rousseau, substituit.

De Griffier,
(get.) C. ROUSSEAU.

De Voorzitter,
(get.) J. SUETENS.

PROJET DE LOI

BAUDOUIN,

Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, SALUT.

Sur la proposition de Notre Ministre des Finances,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS :

Notre Ministre des Finances est chargé de présenter, en Notre nom, aux Chambres législatives le projet de loi dont la teneur suit :

Article premier.

Il est inséré dans le Code des taxes assimilées au timbre, après l'article 46, qui devient l'article 46¹, un article 46², rédigé comme suit :

« Art. 46². — § 1^{er}. — Le Roi peut décider que le transport par route des marchandises ou autres objets mobiliers, qu'il désigne, doit être accompagné d'un document, lorsque ce transport est effectué, pour compte propre ou pour compte d'autrui, au moyen d'un véhicule à moteur ou d'une remorque de pareil véhicule.

Le Roi détermine la forme de ce document, ainsi que les indications qu'il doit comporter. Il peut déléguer ce pouvoir au Ministre des Finances.

Le Roi règle les modalités de la tenue, de la délivrance et de la conservation de ce document, ainsi que de sa communication aux agents chargés du contrôle de la taxe de transmission.

§ 2. — Les agents désignés par le Roi ont le droit d'arrêter les véhicules à moteur servant à des transports par route, à l'effet de vérifier s'ils transportent des marchandises et si ces marchandises sont accompagnées du document requis.

Ces agents ont également le droit de vérifier la nature et la quantité des marchandises transportées.

§ 3. — Le Roi peut exclure de l'application du § 1^{er} les transports qui ne présentent pas une importance suffisante pour le contrôle de la taxe de transmission.

§ 4. — Le Ministre des Finances ou son délégué peuvent accorder, dans des cas particuliers et aux conditions qu'ils fixent, la dispense de dresser le document visé au § 1^{er}.

§ 5. — Les infractions au présent article et aux dispositions prises pour son exécution sont constatées par des procès-verbaux; ceux-ci font foi jusqu'à preuve contraire. Ils sont notifiés aux intéressés.

Ces infractions peuvent être réprimées par des amendes fiscales qui n'excèdent pas 20.000 francs par infraction. »

WETSONTWERP

BOUDEWIJN,

Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, ONZE GROET.

Op voordracht van Onze Minister van Financiën,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ :

Onze Minister van Financiën is gelast in Onze naam bij de Wetgevende Kamers het wetsontwerp in te dienen waarvan de tekst volgt :

Artikel 1.

In het Wetboek der met het zegel gelijkgestelde taxes wordt na artikel 46, dat artikel 46¹ wordt, een artikel 46² ingevoegd dat luidt als volgt :

« Art. 46². — § 1. — De Koning kan voorschrijven dat het vervoer over de weg van door hem aangewezen koopwaren of andere roerende voorwerpen moet vergezeld gaan van een bescheid wanneer dit vervoer, voor eigen rekening of voor rekening van anderen, gedaan wordt door middel van een motorvoertuig of van een aanhangwagen van een dergelijk voertuig.

De Koning bepaalt de vorm van dit document, alsook de gegevens welke het moet bevatten. Hij kan deze bevoegdheid aan de Minister van Financiën overdragen.

De Koning bepaalt de modaliteiten van het houden, het uitreiken en het bewaren van dit bescheid, alsmede van het overleggen ervan aan de ambtenaren die met de controle op de overdrachtstaxe zijn belast.

§ 2. — De door de Koning aangewezen ambtenaren en beambten hebben het recht de motorvoertuigen die dienen tot vervoer over de weg te doen stilstaan om te onderzoeken of ze koopwaren vervoeren en of die koopwaren vergezeld gaan van het vereiste bescheid.

Die ambtenaren en beambten hebben eveneens het recht de aard en de hoeveelheid van de vervoerde koopwaren te controleren.

§ 3. — De Koning kan bepalen dat § 1 geen toepassing zal vinden ten aanzien van het vervoer dat van geen volgende belang is voor de controle van de overdrachtstaxe.

§ 4. — De Minister van Financiën of zijn afgevaardigde kunnen, in bijzondere gevallen en onder de door hen te stellen voorwaarden, ontheffing verlenen van de verplichting het in § 1 bedoeld bescheid op te stellen.

§ 5. — De overtredingen van dit artikel en van de ter uitvoering ervan genomen bepalingen worden vastgesteld in processen-verbaal die bewijskracht hebben tot het tegendeel is bewezen. Deze processen-verbaal worden aan de betrokkenen betekend.

Deze overtredingen kunnen bestraft worden met fiscale geldboeten die niet meer dan 20.000 frank per overtreding belopen. »

Art. 2.

Dans l'article 73, alinéa 1^{er}, du même Code, la mention de l'article 46 est remplacée par celle des articles 46¹ et 46².

Art. 3.

Le Roi détermine la date de l'entrée en vigueur de la présente loi.

Donné à Bruxelles, le 16 novembre 1961.

Art. 2.

In artikel 73, eerste lid, van hetzelfde Wetboek wordt de vermelding van artikel 46 vervangen door die van de artikelen 46¹ en 46².

Art. 3.

De Koning bepaalt de datum waarop deze wet in werking treedt.

Gegeven te Brussel, 16 november 1961.

BAUDOUIN.

PAR LE ROI :

Le Ministre des Finances.

VAN KONINGSWEGE :

De Minister van Financiën,

A. DEQUAE.
