

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1961-1962.

28 NOVEMBER 1961.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

betreffende de splitsing van de diensten van
het Departement van Nationale Opvoeding en
Cultuur.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

In de regeringsverklaring wordt « de noodzakelijkheid erkend om de departementen van Openbaar Onderwijs en van Culturele Zaken om te bouwen, rekening houdend met het bestaan van twee culturen in het land. »

Beide regerende partijen hadden overigens aan het kiezerskorps culturele autonomie beloofd.

Reeds in 1929 werd in het zgn. « Compromis des Belges » de decentralisatie en de ontdubbeling der staatsdiensten aanbevolen; het eerste kongres der Vlaamse socialistten, in 1937 te Antwerpen gehouden, sprak zich reeds uit voor « cultuurautonomie door splitsing van de ministeries die daartoe in aanmerking komen »; in 1937 ook sprak het Studiecentrum voor de hervorming van de Staat zich uit voor culturele autonomie, te verwezenlijken o.m. door de ontdubbeling van de administratieve diensten van het departement van Openbaar Onderwijs en Schone Kunsten; de vooroorlogse cultuurraden adviseerden gezamenlijk de Regering over te gaan tot de splitsing van het departement van Openbaar Onderwijs, in 1938.

Na de oorlog werd door het Centrum Harmel « de ontdubbeling van het Ministerie van Openbaar Onderwijs tot en met de functie van secretaris-generaal » noodzakelijk geacht en aanbevolen.

Na de jongste verkiezingen werd door de Cultuurraad voor Vlaanderen een memorandum overhandigd aan Z.M. de Koning en aan de Eerste-Minister, waarin eens te meer aangedrongen wordt op de administratieve en budgetaire splitsing van de diensten en de begroting van het Ministerie van Nationale Opvoeding en Cultuur. Het is van belang de aandacht te vestigen op de samenstelling en het karakter van de Cultuurraad voor Vlaanderen, die de emanatie is van de provincieraden van het Vlaamse lands-gedeelte en die, onbetwistbaar, onrechtstreeks een vertegenwoordigend karakter heeft.

Chambre des Représentants

SESSION 1961-1962.

28 NOVEMBRE 1961.

PROPOSITION DE RESOLUTION

relative au dédoublement des services du Dépar-
tement de l'Education Nationale et de la Culture.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La déclaration gouvernementale reconnaît « la nécessité d'une transformation profonde des départements de l'Instruction publique et des Affaires culturelles en fonction de l'existence de deux cultures dans le pays ».

Les deux partis au pouvoir avaient d'ailleurs promis l'autonomie culturelle au corps électoral.

En 1929 déjà, le soi-disant « Compromis des Belges », préconisait la décentralisation et le dédoublement des services de l'Etat; le premier congrès des socialistes flamands, tenu en 1937, à Anvers, se prononça en faveur d'« une autonomie culturelle par le dédoublement de certains ministères »; en 1937 également, le Centre d'Etudes pour la réforme de l'Etat se rallia à l'autonomie culturelle, notamment par le dédoublement des services administratifs du département de l'Instruction Publique et des Beaux-Arts; en 1938, les Conseils culturels d'avant-guerre recommandèrent l'un et l'autre au Gouvernement de dédoubler le département de l'Instruction Publique.

Après la guerre, le Centre Harmel estimait indispensable et recommandait « le dédoublement du Ministère de l'Instruction Publique jusqu'aux fonctions de secrétaire général incluses ».

Après les dernières élections, le « Cultuurraad voor Vlaanderen » remit à S.M. le Roi ainsi qu'au Premier Ministre un mémoire insistant une fois de plus, sur la nécessité du dédoublement administratif et budgétaire des services ainsi que du budget du Ministère de l'Education Nationale et de la Culture. Il est intéressant de rappeler la composition et le caractère du « Cultuurraad voor Vlaanderen », qui est l'émanation des conseils provinciaux de la partie flamande du pays et a, incontestablement un caractère indirectement représentatif.

In dit memorandum worden positieve en in bijzonderheden uitgewerkte voorstellen gedaan.

Geen enkele wetgevende maatregel is vereist om aan de wensen van de Cultuurraad voor Vlaanderen tegemoet te komen; het ligt binnen de normale bevoegdheid van de Uitvoerende Macht de vereiste maatregelen te nemen.

In aanmerking genomen de volslagen passiviteit van de Regering, die blijkbaar niet zinnens is de belofte vervat in de regeringsverklaring in te lossen of in te gaan op de wensen van de Cultuurraad, komt het wenselijk voor dat de Kamer in de gelegenheid zou worden gesteld zich duidelijk uit te spreken zonder verder tijdverlies.

Le mémoire en question contient des propositions concrètes et détaillées.

Aucune mesure législative ne s'impose en vue de répondre aux suggestions du « Cultuurraad voor Vlaanderen »; les mesures requises sont du ressort normal du Pouvoir Exécutif.

Etant donné la carence absolue du Gouvernement — lequel n'a manifestement pas l'intention de tenir la promesse formulée dans la déclaration gouvernementale ou de se rallier aux suggestions du « Cultuurraad » —, il paraît souhaitable que la Chambre ait l'occasion de se prononcer clairement et sans délai.

F. VAN DER ELST.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

De Kamer,

verzoekt de Regering en in het bijzonder de Ministers van Nationale Opvoeding en Cultuur en van Financiën :

1) onverwijld over te gaan tot de splitsing van de diensten van het departement van Nationale Opvoeding en Cultuur;

2) de eerstvolgende begroting voor dit departement die bij het Parlement zal worden ingediend zodanig op te stellen dat een duidelijke en streng doorgevoerde splitsing gemaakt wordt tussen de uitgaven voor de Franse cultuur, voor de Nederlandse cultuur en de gemeenschappelijke uitgaven in strikte zin.

22 november 1961.

PROPOSITION DE RESOLUTION

La Chambre,

invite le Gouvernement, et plus particulièrement le Ministre de l'Education Nationale et de la Culture ainsi que le Ministre des Finances :

1) à procéder, sans retard, au dédoublement des services du département de l'Education Nationale et de la Culture;

2) à établir le prochain budget de ce département qui sera déposé au Parlement, de telle manière qu'une distinction rigoureuse et nette soit faite entre les dépenses pour la Culture française et les dépenses pour la Culture néerlandaise ainsi que pour les dépenses strictement communes.

22 novembre 1961.

F. VAN DER ELST,
D. DECONINCK,
R. MATTHEYSENS,
R. VAN LEEMPUTTEN,
L. WOUTERS.