

Chambre des Représentants

SESSION 1961-1962.

30 JANVIER 1962.

PROJET DE LOI

relatif au transport en commun des élèves
des établissements d'enseignement.

AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. DEJACE.

Article premier.

Compléter cet article par l'alinéa suivant :

« Le Ministre de l'Education Nationale conserve le droit de mettre des cars à la disposition de ses services pour leur organisation interne; il en est de même pour le transport des élèves des régions déshéritées au point de vue des transports publics, lorsque le Ministère des Communications ne parvient pas à faire assurer ce transport par des services publics. Les transports ainsi organisés peuvent être utilisés, sans autorisation spéciale, pour des déplacements issus de nécessités scolaires. »

Art. 2.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« Les décisions du Ministre qui a les communications dans ses attributions sont prises sur avis conforme d'une commission présidée par un délégué du Ministre de l'Education Nationale et composée paritairement de représentants de l'enseignement de l'Etat, de l'enseignement communal, de l'enseignement provincial et de l'enseignement libre auxquels seront adjoints deux techniciens du Ministère des Communications. Les modalités de fonctionnement de la commission sont réglées par le Roi.

En cas de divergence entre l'avis de la commission et la décision du Ministre ou si le pouvoir organisateur de l'école s'estime lésé par cette décision, le cas est soumis à une commission d'appel composée sur les mêmes bases que la commission ci-dessus. La procédure d'appel sera

Voir :

237 (1961-1962) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 : Rapport.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1961-1962.

30 JANUARI 1962.

WETSONTWERP

betreffende het gemeenschappelijk vervoer
van de leerlingen van de onderwijsinrichtingen.

AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER DEJACE.

Eerste artikel.

Dit artikel aanvullen met volgend lid :

« De Minister van Nationale Opvoeding behoudt het recht bussen ter beschikking van zijn diensten te stellen voor hun inwendige organisatie; dit geldt eveneens voor het ophalen van de leerlingen van de inzake openbare vervoermiddelen misdeelde streken, wanneer de Minister van Verkeerswezen er niet in slaagt het ophalen door de overheidsdiensten te doen verzekeren. Het aldus ingerichte vervoer mag, zonder bijzondere machtiging, worden gebruikt voor verplaatsingen die voortvloeien uit schoolnoodwendigheden. »

Art. 2.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« De beslissingen van de Minister, tot wiens bevoegdheid het verkeerswezen behoort, worden genomen op eensluidend advies van een commissie, voorgezeten door een afgevaardigde van de Minister van Nationale Opvoeding en paritair samengesteld uit vertegenwoordigers van het Rijksonderwijs, het gemeentelijk onderwijs, het provinciaal onderwijs en het vrij onderwijs, waaraan zullen worden toegevoegd twee technici van het Ministerie van Verkeerswezen. De werkwijze van deze commissie wordt door de Koning geregeld.

Ingeval het advies van de commissie en de beslissing van de Minister niet eensluidend zijn of indien de met de organisatie belaste overheid van de school zich door deze beslissing benadeeld acht, wordt het geval voorgelegd aan een commissie van beroep, samengesteld op dezelfde grond-

Zie :

237 (1961-1962) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 2 : Verslag.

fixée par arrêté royal; le Ministre des Communications prendra sa décision sur avis conforme de la Commission d'appel. »

Art. 3.

Compléter cet article par l'alinéa suivant :

« Là où l'Etat est obligé de créer d'initiative des moyens de transport, la durée de l'autorisation n'est soumise à aucune restriction. Si la révision de la situation semblait nécessaire, le cas pourrait, moyennant accord entre les deux ministres intéressés, être soumis à l'examen de la Commission prévue à l'article 2. »

Art. 5.

Modifier cet article comme suit :

« A titre transitoire, les transports en commun d'élèves, existants au 30 juin 1961, peuvent être maintenus en service tant que les véhicules utilisés remplissent les conditions exigées par le Service de contrôle technique. »

JUSTIFICATION.

La Commission des Communications de la Chambre vient d'examiner, le 13 décembre dernier, un projet de loi relatif au transport en commun des élèves.

La lecture de ce projet nous a profondément déçus parce que ces répercussions pour l'enseignement de l'Etat seront incontestablement néfastes. Alors que dans plusieurs grands pays, entre autres les Etats-Unis et la France, l'Etat, dans un but de sécurité des enfants et de démocratisation de l'enseignement, organise le transport des élèves, le projet de loi vise à interdire toute initiative au Ministre de l'Education Nationale.

Les Ministres précédents, MM. Collard et Moureaux, avaient donné à cette question des débuts de réalisation prometteurs; le projet actuel imposé par le Ministre des Communications veut non seulement interdire tout progrès mais supprimer ces premières réalisations.

Les articles tendancieux parus dans une certaine presse (qui n'a certes pas pour objectif de défendre l'enseignement officiel) indiquent assez clairement quels sont les instigateurs de ce projet de loi. Un rapport adressé il y a quelque temps déjà à M. le Ministre de l'Education Nationale établit l'importance vitale des transports pour les écoles de l'Etat. Il montre aussi combien il est abusif de prétendre que les transports organisés par ces dernières menacent la paix voulue par le pacte scolaire. Peut-on envisager qu'un effet inattendu d'un pacte assurant des avantages à l'enseignement subventionné soit de supprimer des services organisés par l'Etat ?

Non seulement le projet de loi paraît vouloir interdire toute initiative au Ministre de l'Education nationale, mais il n'admet même pas le maintien des situations acquises.

Les parlementaires, défenseurs de l'Enseignement officiel, ne réagiront-ils pas, soit en refusant de voter cette loi, soit en y introduisant des amendements sauvegardant les prérogatives du Ministre de l'Education et les réalisations introduites par Messieurs les Ministres Collard et Moureaux ? Ce serait inconcevable.

Porte-parole des Chefs d'établissements officiels de l'Etat, mais également des parents de milliers d'élèves bénéficiant de la situation actuelle, nous estimons que la loi ne peut être votée que si elle est amendée conformément à nos propositions qui sont celles de l'Amicale des Directeurs et Directeurs-Préfets de l'Enseignement moyen de l'Etat. Ces modifications sont également appuyées par le Secteur Enseignement de la C. G. S. P.

Nous pensons que les parlementaires de gauche qui la voteraient telle qu'elle leur est proposée porteraient une lourde responsabilité et s'exposeraient à la réprobation des parents.

slagen als de hierboven genoemde commissie. De appelprocedure zal bij koninklijk besluit vastgesteld worden; de Minister van Verkeerswezen neemt zijn beslissing op eensluidend advies van de commissie van beroep. »

Art. 3.

Dit artikel aanvullen met onderstaand lid :

« Wanneer de Staat genooddaakt is op eigen initiatief vervoermiddelen in te richten, is de duur van de vergunning aan geen enkele beperking onderworpen. Indien hierziening van de toestand noodzakelijk mocht blijken, zou het geval, na overleg tussen beide betrokken ministers, aan de in artikel 2 bedoelde commissie kunnen voorgelegd worden. »

Art. 5.

Dit artikel als volgt wijzigen :

Als overgangsmaatregel mogen de op 30 juni 1961 bestaande diensten voor gemeenschappelijk vervoer van leerlingen in bedrijf gehouden worden, zolang de in bedrijf genomen voertuigen beantwoorden aan de door de Dienst voor Technische Controle gestelde eisen. »

VERANTWOORDING.

De Commissie voor het Verkeerswezen van de Kamer heeft onlangs, tijdens haar vergadering van 13 december j.l., een wetsontwerp betreffende het gemeenschappelijk vervoer van de leerlingen onderzocht.

Dit ontwerp stelt ons diep teleur, want de weerslag ervan op het Rijksonderwijs zal ongetwijfeld noodlottig zijn. Terwijl in verschillende grote landen, waaronder de Verenigde Staten en Frankrijk, het ophalen van de leerlingen ingericht wordt door de Staat met het oog op de veiligheid van de kinderen en om de democratisering van het onderwijs te bevorderen, strekt het ingediende wetsontwerp ertoe aan onze Minister van Nationale Opvoeding elk initiatief te ontfemen.

De vroegere Ministers, de heren Collard en Moureaux, hadden voor dit vraagstuk een oplossing ontworpen, die rijk aan beloften was; het ontwerp, dat thans door de Minister van Verkeerswezen wordt opgedrongen verhindert niet alleen een gunstige ontwikkeling, maar wil bovendien de eerste verwezenlijkingen ongedaan maken.

De tendentieuze bijdragen, verschenen in een bepaalde pers (die ongetwijfeld niet de bedoeling heeft het officieel onderwijs te verdedigen) bewijzen vrij duidelijk wie de aanstichters zijn van dit wetsontwerp. Uit een verslag, dat hier reeds een tijd geleden aan de Minister van Nationale Opvoeding werd gericht, blijkt dat de kwestie van het vervoer voor onze Rijksscholen een levenskwestie is. Daaruit blijkt tevens dat het sterk overdreven is te beweren dat het door deze scholen ingerichte vervoer een bedreiging vormt voor de schoolvrede, ontstaan uit het Schoolpact. Het is nauwelijks denkbaar dat het onverwachte gevolg van een pact, dat in bepaalde voordelen ten gunste van het gesubsidieerd onderwijs voorziet, de afschaffing zou zijn van door de Staat ingerichte diensten.

Het wetsontwerp schijnt niet alleen elk initiatief te willen ontfemen aan de Minister van Nationale Opvoeding, maar het duldt zelfs de instandhouding niet van de bestaande toestand.

Zullen de volksvertegenwoordigers aan wie de verdediging van het officieel onderwijs is toevertrouwd niet reageren, hetzij door te weigeren deze wet goed te keuren, hetzij door amendementen in te dienen ter vrijwaring van de prerogatieven van de Minister van Opvoeding en van de reeds door de heren Ministers Collard en Moureaux geboekte verwezenlijkingen? Zulks zou ondenkbaar zijn.

Als woordvoerders van de schoolhoofden van het officieel onderwijs en ook van de ouders van duizenden leerlingen die de huidige regeling genieten, zijn wij van oordeel dat de goedkeuring van de wet slechts mogelijk is voor zover zij geamendeerd wordt in de zin van de door ons ingediende voorstellen, die deze zijn van de Vriendenkring van de Bestuurders en Bestuurders-Prefecten van het Rijksmiddelbaar Onderwijs. Deze wijzigingen worden ook gesteund door de Sektor Onderwijs van de A. C. O. D.

Wij zijn van mening dat de volksvertegenwoordigers van links die het ontwerp mochten goedkeuren in de vorm waarin het hun thans is voorgelegd, een zware verantwoordelijkheid op zich nemen en door de ouders van de leerlingen zouden worden afgekeurd.

T. DEJACE
G. MOULIN,
W. FRERE,
M. DRUMAUX,
G. GLINEUR.