

Chambre des Représentants

SESSION 1961-1962.

PROPOSITION DE LOI

insérant au Code civil un second alinéa à l'article 1386, établissant la responsabilité civile de l'Etat et des Communes, en matière d'accidents de roulage.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'instauration de la priorité de droite généralisée ne peut sortir d'effets bénéfiques que si les conducteurs de véhicules sont avertis de l'existence des voies de communication qui aboutissent à la chaussée sur laquelle ils circulent.

Si, dans les agglomérations importantes, les rues adjacentes sont souvent visibles, il n'en est pas de même dans de nombreuses localités, principalement rurales, où la disposition des lieux, et notamment l'absence d'alignement des constructions, les dissimulent aux usagers. Il en est de même dans les campagnes où les chemins débouchent sur les grandes routes sans pouvoir être aperçus à une distance raisonnable.

Il importe que l'Etat et les administrations communales signalent, par le moyen de panneaux réglementaires, tous les carrefours et toutes les jonctions.

Les accidents de roulage qui peuvent survenir à la suite d'un refus de priorité engagent la responsabilité des administrations locales ou de l'Etat si ceux-ci n'ont pas signalé le danger.

Jusqu'à ce jour la doctrine et la jurisprudence ont été unanimes pour reconnaître la responsabilité de l'autorité qui a la gestion d'une route sur laquelle un accident est survenu lorsque l'usager a été trompé sur l'état de cette route.

N'y a-t-il dès lors pas lieu d'estimer qu'en vertu de ce principe, il faut obliger les autorités responsables à annoncer l'approche de la plupart des carrefours soit par le placement des signaux 1 A ou 2 (Code de la route, arrêté royal 8 avril 1954) lorsqu'il s'agit de rendre une route prioritaire par rapport à l'autre ou par le signal 3 (arrêté royal 6 septembre 1961, art. 27) lorsqu'il s'agit d'un carrefour où la priorité de droite est d'application.

La présente proposition de loi a pour but d'éviter toute controverse à cet égard.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1961-1962.

WETSVOORSTEL

tot inlassing in het Burgerlijk Wetboek van een tweede lid in artikel 1386 waarbij de burgerrechtelijke aansprakelijkheid van de Staat en de gemeenten inzake verkeersongevallen nader wordt omschreven.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De invoering van de algemene voorrang van rechts kan slechts gunstige gevolgen hebben indien de voertuigbestuurders in kennis worden gesteld, van het bestaan van de verbindingswegen die uitkomen op de baan waarop zij rijden.

Indien, in de belangrijke agglomeraties, de zijstraten vaak zichtbaar zijn, is dit niet het geval in talrijke, hoofdzakelijk landelijke lokaliteiten, waar de plaatselijke gesteldheid, en namelijk de afwezigheid van rooilijnen, ze aan het gezicht van de weggebruikers onttrekt. Dit is eveneens het geval op de buiten waar de wegen op de grote banen uitkomen zonder dat zij van op redelijke afstand kunnen gezien worden.

De Staat en de gemeentebesturen moeten dan ook op alle kruispunten en aan elke wegverbinding reglementaire borden plaatsen.

De verkeersongevallen, die zich kunnen voordoen ten gevolge van het weigeren van voorrang, zetten de verantwoordelijkheid van de plaatselijke besturen en van de Staat op het spel indien deze de aandacht op het gevaar niet hebben gevestigd.

De rechtsleer en de rechtspraak zijn het tot nogtoe steeds eens geweest om de verantwoordelijkheid te erkennen van het gezag dat het beheer heeft over een weg, waarop een ongeval is gebeurd, wanneer de weggebruiker in dwaling werd gebracht nopens de toestand van die weg.

Moet men dan ook, in toepassing van dit principe, de verantwoordelijke overheid niet verplichten de nabijheid van de meeste kruispunten aan te kondigen, hetzij door het plaatsen van de tekens 1 A of 2 (Wegcode, koninklijk besluit 8 april 1954), wanneer aan een weg voorrang moet worden verleend op een andere, of door het teken 3 (koninklijk besluit van 6 september 1961, art. 27) wanneer het een kruispunt betreft waar de voorrang van rechts toepasselijk is?

Dit wetsvoorstel heeft ten doel iedere betwisting daaromtrent te vermijden.

PROPOSITION DE LOI

Article unique.

Il est inséré au Code Civil, un second alinéa à l'article 1386, libellé comme suit :

« L'Etat ou les communes peuvent être tenus pour responsables des dommages causés par les accidents de roulage survenus, en suite de refus de priorité, aux carrefours dépourvus de la signalisation réglementaire indispensable. »

11 décembre 1961.

WETSVOORSTEL

Enig artikel.

In het Burgerlijk Wetboek, artikel 1386, wordt een tweede lid ingelast, dat luidt als volgt :

« De Staat of de gemeenten kunnen aansprakelijk worden gesteld voor de schade, veroorzaakt door verkeersongevallen ten gevolge van weigering van voorrang, op kruispunten die niet voorzien zijn van de volstrekt noodzakelijke reglementaire verkeerstekens. »

11 december 1961.

A. SAINTRAINT.
