

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1961-1962.

13 FEBRUARI 1962.

WETSONTWERP houdende hervorming van de inkomstenbelastingen.

I. — AMENDEMENT VOORGESTELD DOOR DE HEER GELDERS.

Art. 21.

N° 3° van § 1 van dit artikel wijzigen als volgt :

« 3° Voor belastingplichtigen wier belastbaar inkomen 160 000 frank te boven gaat, wordt de belasting bepaald op :

- » 28 300 frank voor de eerste inkomstenschijf van 160 000 frank;
- » 27,5 % voor de schijf van 160 000 tot 200 000 frank;
- » 30 % voor de schijf van 200 000 tot 300 000 frank;
- » 35 % voor de schijf van 300 000 tot 400 000 frank;
- » 40 % voor de schijf van 400 000 tot 500 000 frank;
- » 45 % voor de schijf van 500 000 tot 1 miljoen frank;
- » 50 % voor de schijf van 1 tot 3 miljoen frank;
- » 55 % voor de schijf van 3 tot 5 miljoen frank;
- » 60 % voor de inkomstenschijf welke 5 miljoen te boven gaat. »

VERANTWOORDING.

Er is klaarblijkelijk wanverhouding in de belastingschaal van het wetsontwerp.

Terwijl de aanslagvoet voor de inkomstenschijf van 300 000 tot 400 000 frank wordt bepaald op 35 %, tegenover 30 % voor de schijf van 200 000 tot 300 000 frank bedraagt de progressieve verhoging maar 2 ½ % voor de schijven van 400 tot 500 000 frank, 500 tot 750 000 frank, 750 000 tot 1 miljoen frank en 1 tot 3 miljoen frank. Voor de schijf van 3 tot 5 miljoen frank en voor die boven 5 miljoen frank bedraagt de progressieve verhoging weer 5 %.

Er is geen reden om een lagere belastingverhoging te bepalen voor inkomsten tussen 400 000 en 3 miljoen frank; het zou integendeel logischer zijn de progressieve verhoging te verscherpen voor hoge inkomsten.

Zie :

264 (1961-1962) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 2 tot 5 : Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1961-1962.

13 FÉVRIER 1962.

PROJET DE LOI portant réforme des impôts sur les revenus.

I. — AMENDEMENT PRESENTE PAR M. GELDERS.

Art. 21.

Modifier comme suit le 3° du § 1 de cet article :

« 3° Pour les contribuables dont le revenu imposable dépasse 160 000 francs, l'impôt est fixé à :

- » 28 300 francs pour la première tranche de revenu de 160 000 francs;
- » 27,5 % pour la tranche de 160 000 à 200 000 francs;
- » 30 % pour la tranche de 200 000 à 300 000 francs;
- » 35 % pour la tranche de 300 000 à 400 000 francs;
- » 40 % pour la tranche de 400 000 à 500 000 francs;
- » 45 % pour la tranche de 500 000 à 1 million de francs;
- » 50 % pour la tranche de 1 à 3 millions de francs;
- » 55 % pour la tranche de 3 à 5 millions de francs;
- » 60 % pour la tranche de revenu dépassant 5 millions de francs. »

JUSTIFICATION.

Le barème de taxation du projet de loi contient une anomalie évidente.

Alors que pour la tranche de revenus de 300 à 400 000 francs le taux passe à 35 % contre 30 % pour la tranche de 200 000 à 300 000 francs, la progressivité n'est que de 2 ½ % pour les tranches de 400 à 500 000 francs, 500 à 750 000 francs, 750 000 à 1 million de francs et 1 à 3 millions de francs. Pour la tranche de 3 à 5 millions de francs et celle dépassant 5 millions de francs, la progressivité est à nouveau 5 %.

Rien ne justifie l'atténuation de la progressivité de l'impôt pour les revenus se situant entre 400 000 et 3 millions de francs; il serait au contraire plus logique d'accentuer la progressivité lorsque l'on a à faire à des revenus élevés.

Voir :

264 (1961-1962) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 à 5 : Amendements.

Deze anomalie wordt door het voorgestelde amendement rechtgezet. Daardoor wordt de aanslagvoet op 60 % gebracht voor inkomensschijven boven 5 miljoen frank. De gemiddelde aanslagvoet voor inkomsten ter grootte van 5 en van 15 miljoen frank, zou bij voorbeeld 44,7 en 51,6 % (krachtens het laatste lid van § 1, 3°, van artikel 21 verminderd tot 50 %) bedragen. Dat lijkt ons geenszins overdreven, wanneer wij deze percentages vergelijken met de aanslagpercentages voor hoge inkomsten van particulieren in andere grote democratische landen.

Waar, bij toepassing van de gewijzigde belastingsschaal, de gemiddelde aanslagvoet in België 50 % zou bedragen voor inkomsten ter grootte van 7,5 miljoen frank, is dat in Groot-Brittannië 81 %, in de Verenigde Staten 75 %, in de Duitse Bondsrepubliek 48 %, in Zweden 66 %, in Ierland 71 % en in Australië 63 % (het betrekkelijk lage cijfer voor de Duitse Bondsrepubliek wordt gecompenseerd doordat aldaar 0,75 à 1 % belasting wordt geheven op het vermogen).

De marginale aanslagvoet, waarvoor bij het onderhavige amendement in België 60 % wordt voorgesteld, bedraagt in Groot-Brittannië 89 %, in Zweden 69 %, in de Duitse Bondsrepubliek 53 % en in de Verenigde Staten 91 % (met betrekking tot Duitsland zelfde opmerking als hoger).

Door de in het laatste lid van 3° van § 1 van artikel 21 vervatte vrijwingsclausule zal de totale belasting in ieder geval worden beperkt tot 50 % van het belastbaar inkomen, hoe groot dit ook is.

..

Luidens het regeringsontwerp mag de totale belasting in geen geval 50 % van het belastbaar inkomen te boven gaan. Er is geen reden toe, deze bepaling te behouden. Dit is een nutteloze rem op de progressiviteit van de belasting. Het is normaal dat de belastingplichtigen met hoge inkomsten hun rechtmatig aandeel in het dekken van de overheidsuitgaven bijdragen. Zij dienen dus te worden belast volgens de percentages die gelden voor de inkomensschijf waarin zij vallen. In geen van de ons omringende landen is overigens een bepaling bekend als door de Regering voorgesteld. De belastingpercentages zijn er, in hun geheel genomen, integendeel veel zwaarder dan bij ons.

L'amendement proposé remédie à cette anomalie. De ce fait, le taux de l'impôt pour les tranches de revenus dépassant 5 millions de francs est porté à 60 %. Le taux moyen de taxation pour des revenus respectifs de 5 et de 15 millions de francs, par exemple, serait de 44,7 et de 51,6 % (ramené à 50 % en vertu du dernier alinéa du 3° du § 1 de l'article 21). Cela ne paraît nullement excessif si l'on compare ces taux avec ceux qui frappent dans d'autres grands pays démocratiques, les revenus élevés des particuliers.

Alors que le taux moyen de taxation d'un revenu de 7,5 millions de francs serait en Belgique par application du barème amendé, de l'ordre de 50 %, il atteint 81 % en Grande-Bretagne, 75 % aux Etats-Unis, 48 % en Allemagne fédérale, 66 % en Suède, 71 % en Irlande et 63 % en Australie (le taux relativement modéré en Allemagne fédérale est compensé par l'existence dans ce pays d'un impôt sur le patrimoine de 0,75 à 1 %).

Quant au taux marginal que le présent amendement propose de fixer à 60 % en Belgique, il atteint 89 % en Grande-Bretagne, 69 % en Suède, 53 % en Allemagne fédérale et 91 % aux Etats-Unis (par rapport à l'Allemagne même remarque que ci-dessus).

La clause de sauvegarde figurant au dernier alinéa du 3° du § 1 de l'article 21 aura, de toute manière, pour effet de limiter l'impôt total à 50 % du revenu imposable, quelle que soit la hauteur de celui-ci.

..

Le projet du Gouvernement prévoit qu'en aucun cas l'impôt total ne peut dépasser 50 % du revenu imposable. Le maintien de cette disposition ne se justifie pas. Elle freine inutilement la progressivité de l'impôt. Il est normal que les contribuables à revenus très élevés acquittent leur juste quote-part dans la couverture des dépenses publiques. Il faut donc les imposer aux taux applicables aux tranches de revenus qui sont les leurs. Dans aucun des pays qui nous entourent, il n'existe d'ailleurs de prescription du type de celle préconisée par le Gouvernement. Au contraire, les taux d'imposition y sont, dans l'ensemble, beaucoup plus lourds que chez nous.

F. GELDERS.
G. BOEYKENS.
A. COOLS.
G. CUDELL.
Simon PAQUE.

II. — AMENDEMENTEN VOORGESTELD DOOR DE HEER BOEYKENS.

Art. 35.

1. — In het tweede lid van § 1 van dit artikel, de eerste volzin vervangen door wat volgt :

« Hij wordt op 45 % gebracht voor het gedeelte van de winst, die gereserveerd wordt. »

2. — Paragraaf 6 weglaten.

VERANTWOORDING.

De aanslagvoet van de vennootschapsbelasting wordt door het regeringsontwerp vastgesteld op 30 %. Deze aanslagvoet wordt echter op 15 % teruggebracht voor de uitgekeerde winsten. Daarentegen wordt op de gereserveerde winsten die vijf miljoen te boven gaan een bijtaks van 5 % geheven.

Deze aanslagvoeten blijven ver beneden degene die toegepast worden in de ons omringende democratische landen.

In Duitsland bedraagt de Körperschaftsteuer 51 %; de aanslagvoet schommelt tussen 39 en 49 % voor de maatschappijen met een kapitaal

II. — AMENDEMENTS PRESENTES PAR M. BOEYKENS.

Art. 35.

1. — Au deuxième alinéa du § 1 de cet article, remplacer la première phrase par ce qui suit :

« Il est porté à 45 % pour la partie des bénéfices qui sont réservés. »

2. — Supprimer le § 6.

JUSTIFICATION.

Le projet du Gouvernement fixe à 30 % le taux de l'impôt des sociétés. Ce taux est toutefois réduit à 15 % pour les bénéfices distribués. En revanche, les bénéfices réservés qui dépassent cinq millions sont soumis à une surtaxe de 5 %.

Ces taux de taxation sont nettement inférieurs à ceux qui sont en vigueur dans les pays démocratiques qui nous entourent.

En Allemagne, la Körperschaftsteuer est de 51 %; le taux varie entre 39 à 49 % pour les sociétés dont le capital est inférieur à

van minder dan 5 miljoen D.M. en waarvan de aandelen in de verhouding van 76 % toebehoren aan natuurlijke personen. Bovendien zijn de Duitse maatschappijen onderworpen aan een belasting op het kapitaal.

In Frankrijk bedraagt de vennootschapsbelasting 50 %. In Nederland schommelt zij tussen 44 en 47 %. In Italië schommelt de Imposta di ricchezza mobile tussen 25 en 30 %; daarbij dient gevoegd een bijtaks van 15 % voor de inkomsten die 6 % van het patrimonium te boven gaan (imposta sulla società).

In Groot-Brittannië bedraagt de income tax op de vennootschappen 37,75 % te vermeerderen met 12,50 % profit tax.

De bedoeling van de indieners van dit amendement, dat ertoe strekt de aanslagvoet op 30 % te brengen voor de uitgekeerde winsten en op 45 % voor de gereserveerde winsten, is de maatschappijen te onderwerpen aan een stelsel dat gematigd blijft en tevens beter in de lijn ligt van wat in de ons omringende landen werd tot stand gebracht.

Een gedeelte van de hogere fiscale opbrengst, die uit de verhoging van de aanslagvoeten zal voortvloeien, moet, naar het inzicht van de ondergetekenden, besteed worden aan de financiering van een soepeler afschrijvingsstelsel. In plaats van alle vennootschappen te laten genieten van aanslagvoeten die overdreven laag zijn doet men er beter aan alleen de ondernemingen in expansie te steunen door het fiscaal stelsel van de afschrijvingen aan te passen. De voorgestelde wijziging zal immers enkel de maatschappijen ten goede komen die geregeld een gedeelte van hun winst opnieuw beleggen.

De door de indieners van het amendement voorgestelde regeling bevordert bijgevolg de groei van onze economie. Een dergelijke regeling bestaat reeds in de meeste ons omringende landen en het groeiritme van het nationaal inkomen is er trouwens veel hoger dan in ons land. Verder geniet dit voorstel de steun van de leiders van het Programmatiebureau.

Door de aanslagvoet van 15 op 30 % te brengen voor de uitgekeerde winsten wordt de mogelijkheid geschapen de eerste roerende voorheffing terug te betalen. Zoals het ontwerp zich thans voordoet is een dergelijk amendement uitgesloten wegens de aanzienlijke fiscale minderwaarde die er zou uit voortvloeien en het evenwicht van de openbare financiën in gevaar zou brengen. Dit bezwaar wordt opgevangen zo men de basisaanslagvoet voor de vennootschappen vaststelt op 30 %.

Ingevolge de goedkeuring van dit amendement en het scheppen van de mogelijkheid om de roerende voorheffing terugbetaald te krijgen zal er een nieuwe last opgelegd worden aan de hoge inkomens en een vermindering ontstaan ten bate van de gemiddelde en kleine inkomens. Dit ligt in de algemene lijn van het regeringsontwerp dat de kleine en gemiddelde belastingbetalers wil tegemoetkomen. Inderdaad, deze laatste zijn het slachtoffer van het stelsel van belastingkrediet en roerende voorheffing, zoals dit in het oorspronkelijk ontwerp omschreven wordt. Zij betalen immers belasting tegen de minimum-aanslagvoet van 32,50 % hetgeen onbillijk is.

Art. 44.

Op de vierde regel van het eerste lid de woorden :

« tegen de aanslagvoet van 15 % »,

vervangen door de woorden :

« tegen de aanslagvoet van 25 % ».

VERANTWOORDING.

Een van de hoofddoelinden van de fiscale hervorming is de beteugeling van de belastingontduiking. Deze is bijzonder belangrijk op het stuk van de roerende inkomsten. De nieuwe roerende voorheffingen — de eerste voorheffing en de aanvullende voorheffing —, die ingevoerd worden door het regeringsontwerp, zullen het mogelijk maken deze vorm van ontduiking gevoelig te beperken. De door de Regering bepaalde aanslagvoet van de aanvullende voorheffing is niettemin ontoereikend. Dit is de reden waarom de ondergetekenden voorstellen hem van 15 % op 25 % te brengen. Door toevoeging aan de eerste voorheffing zal de aanvullende voorheffing aldus tot gevolg hebben dat alle roerende inkomsten ten minste ten belope van 40 % zullen getroffen worden.

De verhoogde fiscale ontvangsten, die voortvloeien uit een aanvullende voorheffing van 25 %, zullen, samen met die welke voortvloeien uit een verhoging van de aanslagvoet, die toepasselijk is op de door de vennootschappen verdeelde winsten, het mogelijk maken de mindere fiscale opbrengsten te compenseren, die het gevolg zullen zijn van de mogelijkheid, de eerste voorheffing volledig terug te krijgen.

Het geheel van de door de ondergetekenden voorgestelde amendementen zal dus volgende gevolgen hebben :

- een gematigder belasting van de kleine en gemiddelde inkomens;
- hogere belasting van de belangrijke inkomens;
- betere beteugeling van de ontduiking.

5 millions de D.M. et dont les parts appartiennent pour 76 % à des personnes physiques. Les sociétés allemandes sont en outre assujetties à l'impôt sur le capital.

En France, l'impôt des sociétés atteint 50 %. Aux Pays-Bas, il varie entre 44 et 47 %. En Italie, la Imposta di ricchezza mobile varie de 25 à 30 %; à cela vient s'ajouter une surtaxe de 15 % pour les revenus dépassant 6 % du patrimoine (imposta sulla società).

En Grande-Bretagne, l'income tax intéressant les sociétés atteint 37,75 % à laquelle vient s'ajouter la profit tax de 12,50 %.

En proposant un taux de 30 % pour les bénéfices distribués, et de 45 % pour les bénéfices réservés, les auteurs du présent amendement entendent donc soumettre les sociétés à un régime qui, tout en restant modéré, s'inscrit mieux dans la ligne de ce qui est réalisé dans les pays qui nous entourent.

Une partie de la plus-value fiscale qui résultera de ce relèvement des taux doit, dans l'esprit des soussignés, être affectée au financement d'un régime plus souple en matière d'amortissement. Plutôt que d'accorder à toutes les sociétés le bénéfice de taux d'imposition exagérément modérés, il est préférable de soutenir les seules entreprises en expansion par une modification du statut fiscal des amortissements. Celle-ci ne profitera en effet qu'aux sociétés qui réinvestissent régulièrement une partie de leurs profits.

Le système proposé par les auteurs de l'amendement encouragera donc l'essor de notre économie. Il est déjà en vigueur dans la plupart des pays qui nous entourent où le taux de croissance du revenu national est d'ailleurs beaucoup plus rapide que dans notre pays. Ce système rencontre d'ailleurs la faveur des dirigeants du Bureau de programmation.

En portant de 15 à 30 % le taux de l'impôt pour les bénéfices distribués, il devient possible d'autoriser le remboursement du premier précompte mobilier. Dans l'état actuel du projet, un tel amendement est impossible, car il entraînerait des moins-values fiscales importantes de nature à compromettre l'équilibre des finances publiques. Cet obstacle disparaît si le taux de base des sociétés est établi à 30 %.

L'adoption du présent amendement et la possibilité de récupérer le précompte mobilier entraîneront une surcharge pour les revenus élevés et une détaxation pour les revenus modestes et moyens. A ce titre, ils s'inscrivent dans la ligne générale du projet gouvernemental qui est de favoriser les contribuables petits et moyens. Ces derniers sont en effet victimes du régime du crédit d'impôt et du précompte mobilier, tel qu'il est prévu dans le projet initial. Ils paient en effet toujours l'impôt au taux minimum de 32,5 %, ce qui est injuste.

Art. 44.

A la quatrième ligne du premier alinéa, remplacer les mots :

« au taux de 15 % »,

par les mots :

« au taux de 25 % ».

JUSTIFICATION.

Un des objectifs majeurs de la réforme fiscale est de réprimer la fraude fiscale. Celle-ci est particulièrement importante en matière de revenus mobiliers. Les nouveaux précomptes mobiliers — le premier précompte et le complément de précompte — établis par le projet gouvernemental permettront de limiter sensiblement cette forme de fraude. Néanmoins, le taux du complément de précompte prévu par le Gouvernement est insuffisant. C'est le motif pour lequel les soussignés proposent de le porter de 15 à 25 %. Ajouté au premier précompte, le complément de précompte aura ainsi pour conséquence que tous les revenus mobiliers seront frappés au minimum à concurrence de 40 %.

Les recettes fiscales accrues résultant d'un complément de précompte de 25 % jointes à celles provenant du relèvement du taux applicable aux bénéfices distribués par les sociétés permettront de compenser les moins-values fiscales qui seront la conséquence de la possibilité de récupérer intégralement le premier précompte.

L'ensemble des amendements proposés par les soussignés aura donc les conséquences suivantes :

- taxation plus modérée des revenus modestes et moyens;
- taxation plus élevée des revenus importants;
- meilleure répression de la fraude.

Art. 48.

1. — In § 7, eerste lid, 2^{de} regel, de woorden :

« als bepaald in de §§ 2 tot 4 en 6 »,

vervangen door de woorden :

« als bepaald in de §§ 2, 4 en 6 ».

2. — Op de 2^{de} regel van het tweede lid van dezelfde § 7, de woorden :

« als bepaald in de §§ 2 tot 4 en 6 »,

vervangen door de woorden :

« als bepaald in de §§ 2, 4 en 6 ».

VERANTWOORDING.

Doel van het amendement is de terugbetaling mogelijk te maken van het deel van de roerende voorheffing dat de door de belastingplichtige werkelijk verschuldigde belasting overtreft.

De niet-terugbetaling van de voorheffing druist in tegen de logische opvatting van het in het regeringsontwerp voorgestelde systeem, en straft ten onrechte de kleine belastingplichtigen.

Art. 48.

1. — Au § 7, premier alinéa, 2^e ligne, remplacer les mots :

« prévues aux §§ 2 à 4 et 6 »,

par les mots :

« prévues aux §§ 2, 4 et 6 ».

2. — Au deuxième alinéa, 2^e ligne du même § 7, remplacer les mots :

« prévues aux §§ 2 à 4 et 6 »,

par les mots :

« prévues aux §§ 2, 4 et 6 ».

JUSTIFICATION.

L'objet de l'amendement est de permettre le remboursement de la partie du précompte mobilier qui dépasse l'impôt effectivement dû par le contribuable.

Le non-remboursement du précompte est contraire à la logique du système proposé par le projet gouvernemental et il pénalise injustement les petits contribuables.

G. BOEYKENS.

R. LAMERS.

G. CUDELL.

A. COOLS.

Simon PAQUE.

III. — AMENDEMENT PRESENTE PAR M. Simon PAQUE.

Art. 15.

Remplacer le 3^o du § 1 de cet article par le texte qui suit :

« 3^o une somme égale à 5 % du montant total des revenus professionnels sans que cette somme puisse être inférieure à 5 000 francs, ni supérieure à 10 000 francs; lorsque les revenus professionnels sont constitués exclusivement par des pensions ou lorsque les revenus professionnels du mari et de la femme sont cumulés, cette déduction est fixée uniformément à 10 000 francs. Ce forfait est porté à 12 000 francs quand les revenus professionnels sont constitués exclusivement par des pensions acquises en vertu d'une législation couvrant une profession présentant un caractère d'insalubrité ou de danger dont la nomenclature est établie par le Roi. »

JUSTIFICATION.

Cet amendement vise deux séries de cas :

1^o Celui dans lequel les revenus professionnels du mari et de la femme sont cumulés.

Dans le système actuel, la déduction de 5 %, avec minimum de 5 000 francs et maximum de 10 000 francs, au profit des revenus professionnels est calculée sur le revenu cumulé des époux. Cette situation a pour résultat d'entraîner une taxation plus élevée par rapport

III. — AMENDEMENT VOORGESTELD DOOR DE HEER Simon PAQUE.

Art. 15.

Paragraaf 1, 3^o, van dit artikel, vervangen door wat volgt :

« 3^o een som gelijk aan 5 % van het totaal bedrag der bedrijfsinkomsten, die evenwel niet minder dan 5 000 frank of niet meer dan 10 000 frank mag bedragen; indien de bedrijfsinkomsten alleen uit pensioenen bestaan of indien de bedrijfsinkomsten van de echtgenoten worden samengevoegd, wordt deze vermindering eenvormig op 10 000 frank bepaald. Dit forfaitaire bedrag wordt tot 12 000 frank verhoogd, wanneer de bedrijfsinkomsten uitsluitend bestaan uit pensioenen die verkregen zijn krachtens wetsbepalingen ter bescherming van een beroep van ongezonde of gevaarlijke aard waarvan de opsomming door de Koning is vastgesteld. »

VERANTWOORDING.

Dit amendement betreft twee reeksen gevallen :

1^o Het geval waarin de bedrijfsinkomsten van de echtgenoten worden samengevoegd.

In de huidige regeling wordt de vermindering met 5 %, met een minimum van 5 000 frank en een maximum van 10 000 frank, ten voordele van de bedrijfsinkomsten berekend op de samengevoegde inkomsten van de echtgenoten. Voor een aantal gevallen met een samengevoegd

à la situation actuelle pour un certain nombre de situations aboutissant à un revenu cumulé se situant entre 100 000 et 200 000 francs.

Il résulte de l'économie générale de la réforme, que telles ne sont pas les intentions du législateur. Pour remédier à l'anomalie signalée, il est proposé de fixer la déduction au profit des revenus professionnels au chiffre forfaitaire de 10 000 francs lorsque les revenus professionnels du mari et de la femme sont cumulés.

2° Celui des pensionnés ouvriers mineurs. On sait qu'à partir du 1^{er} janvier 1962, la pension des anciens ouvriers mineurs du fond ayant à leur actif une carrière complète sera portée à 52 008 francs lorsqu'ils sont mariés.

Eu égard au caractère dangereux et insalubre de la profession de l'ouvrier mineur du fond et des dépenses particulièrement importantes qui grèvent le budget des vieux ménages d'ouvriers mineurs dans le domaine des soins médicaux et des produits pharmaceutiques, il est souhaitable de maintenir en leur faveur l'immunité fiscale dont les intéressés bénéficient jusqu'à présent en vertu de l'article 29 des L.C.I.R.

C'est pourquoi, il est proposé de porter de 10 000 à 12 000 francs le forfait prévu au 3° du § 1 de l'article 15 du projet de loi n° 264. Ce serait cependant aller à l'encontre des principes de notre législation que de réserver l'avantage dont il s'agit aux seuls ouvriers mineurs du fond. C'est pourquoi l'amendement étend la mesure à toutes les pensions acquises en vertu d'une législation couvrant une profession présentant un caractère d'insalubrité ou de danger dont la nomenclature est établie par le Roi. De cette manière, d'autres pensionnés, tels que les anciens marins, pourront bénéficier de la même disposition.

inkomen dat tussen 100 000 en 200 000 frank ligt, brengt deze toestand, vergeleken met de huidige toestand, verhoging van de belasting mee.

Uit de algemene opzet van de hervorming blijkt dat dit niet in de bedoeling van de wetgever ligt. Om bedoelde anomalie recht te zetten, wordt voorgesteld de vermindering ten voordele van de bedrijfsinkomsten te bepalen op het forfaitaire bedrag van 10 000 frank indien de bedrijfsinkomsten van de echtgenoten worden samengevoegd.

2° het geval van de gepensioneerde mijnwerkers. Zoals bekend, zal het pensioen van de gewezen ondergrondse mijnwerkers met een volledige loopbaan vanaf 1 januari 1962 tot 52 008 frank worden verhoogd, wanneer zij gehuwd zijn.

Gezien de gevaarlijke en ongezonde aard van het beroep van ondergrondse mijnwerker en gezien de bijzonder zware uitgaven die het budget van de oude mijnwerkersgezinnen bezwaren voor geneeskundige verzorging en farmaceutische producten, is het wenselijk de belastingvrijdom te hunnen bate te behouden die de belanghebbenden tot nu toe genieten krachtens artikel 29 van de S.W.I.B.

Daarom wordt voorgesteld het in artikel 15, § 1, 3°, van het wetsontwerp n° 264 bepaalde forfaitaire bedrag van 10 000 op 12 000 frank te brengen. Door bedoeld voordeel uitsluitend toe te kennen aan de ondergrondse mijnwerkers zouden echter de principes van onze wetgeving worden miskend. Derhalve maakt het amendement de maatregel van toepassing op alle pensioenen, verleend krachtens wetsbepalingen ter bescherming van een beroep van ongezonde of gevaarlijke aard waarvan de opsomming door de Koning is vastgesteld. Zodoende kunnen andere gepensioneerden, b.v. gewezen zeelieden, het voordeel van dezelfde bepaling genieten.

Simon PAQUE.
A. DE SWEEMER.
A. NAZE.
M. BOUTET.
R. LAMERS.

IV. — AMENDEMENT PRESENTE PAR M. NAZE.

Art. 5.

Au 8° du § 3 de cet article, 1^{re} ligne, remplacer le chiffre :

« 500 »,

par :

« 1 500 ».

JUSTIFICATION.

En vertu du 8° du § 3 de l'article 15, les dépôts d'épargne à la Caisse générale d'épargne et de retraite et auprès d'autres organismes spécialisés, échappent à l'impôt, lorsque les revenus qui en résultent ne dépassent pas 500 francs par an.

La disposition dont il s'agit vise les dépôts inférieurs à environ 15 000 francs. Il est proposé d'étendre cette immunité fiscale aux dépôts qui ne dépassent pas 45 000 francs; c'est pourquoi le chiffre « 500 » figurant à la disposition susmentionnée est remplacé par le chiffre « 1 500 ».

A. NAZE.
M. BOUTET.
A. COOLS.
R. LAMERS.
M. DENIS.
Simon PAQUE.

IV. — AMENDEMENT VOORGESTELD DOOR DE HEER NAZE.

Art. 5.

Op de eerste regel van het 8° van § 3 van dit artikel, het cijfer :

« 500 »,

vervangen door :

« 1 500 ».

VERANTWOORDING.

Bij toepassing van het 8° van § 3 van artikel 5, ontsnappen de spaardepots bij de Algemene Spaar- en Lijfrentekas en bij andere gespecialiseerde organismen aan de belasting, wanneer de inkomsten die er uit voortvloeien 500 frank per jaar niet te boven gaan.

De desbetreffende beschikking slaat op de depots die minder bedragen dan circa 15 000 frank. Er wordt voorgesteld, die belastingvrijdom uit te breiden tot de depots die niet meer dan 45 000 frank bedragen, daarom wordt het cijfer « 500 », dat in voormelde beschikking voorkomt, vervangen door het cijfer « 1 500 ».

V. — AMENDEMENT
PRESENTE PAR M. CUDELL.

Art. 22.

Remplacer le § 2, de cet article par ce qui suit :

« § 2. L'impôt qui correspond proportionnellement à des bénéfices, rémunérations et profits visés à l'article 25, § 1, 1^o, 2^o, b et 3^o des mêmes lois coordonnées doit faire l'objet de quatre versements provisionnels effectués au cours des deuxième, cinquième, huitième et onzième mois de l'année ou de l'exercice comptable dont les bénéfices, profits ou rémunérations servent de base à l'imposition. Ces versements provisionnels doivent être égaux au quart de la part d'impôt relative aux revenus professionnels de la pénultième année ou du pénultième exercice. »

JUSTIFICATION.

Le versement provisionnel effectué au milieu de l'année ou de l'exercice au cours duquel les revenus sont acquis, postule la supputation des résultats bénéficiaires du second semestre. Dans nombre de professions fortement influencées par la conjoncture économique, ces supputations sont hasardeuses.

Les contribuables indépendants seront intéressés par un système qui leur donnera la garantie que des majorations d'impôts ne les atteindront plus. L'amendement supprime en effet purement et simplement les 20 % de majoration prévus jusqu'ici du fait du paiement *a posteriori*.

Il est préconisé de prévoir dans la loi un système de versements trimestriels calculé sur l'impôt dû en raison des derniers revenus déclarés.

V. — AMENDEMENT
VOORGESTELD DOOR DE HEER CUDELL.

Art. 22.

Paragraaf 2 van dit artikel, vervangen door wat volgt :

« § 2. De belasting die proportioneel overeenstemt met winsten, bezoldigingen en baten bedoeld in artikel 25, § 1, 1^o, 2^o b en 3^o, van dezelfde gecoördineerde wetten, moet het voorwerp uitmaken van vier provisionele stortingen, die verricht worden in de loop van de tweede, de vijfde, de achtste en de elfde maand van het jaar of van het boekjaar waarvan de winsten, baten of bezoldigingen als grondslag van de aanslag dienen. Die provisionele stortingen dienen gelijk te zijn aan één vierde van het gedeelte van de belasting dat betrekking heeft op de beroepsinkomsten van het voorlaatste jaar of dienstjaar. »

VERANTWOORDING.

De provisionele storting die verricht wordt midden in het jaar of dienstjaar tijdens hetwelk de inkomsten verworven worden, veronderstelt de raming van de positieve balans van het tweede halfjaar. In een aantal berepen, die sterk beïnvloed worden door de economische conjunctuur, zijn die ramingen gewaagd.

De zelfstandige belastingplichtigen hebben belang bij een stelsel, dat hun de waarborg zal geven dat zij niet meer door belastingverhogingen zullen getroffen worden. Het amendement schaft inderdaad eenvoudigweg de verhoging van 20 % af die tot nu toe uit hoofde van de betaling *a posteriori* was bepaald.

Er wordt voorgesteld in de wet een stelsel van driemaandelijke stortingen te bepalen, die berekend worden op de belasting verschuldigd uit hoofde van de laatste aangegeven inkomsten.

G. CUDELL.
F. GELDERS.
J. VAN WINGHE.
Simon PAQUE.
M. BOUTET.
A. NAZE.

VI. — AMENDEMENTS
PRESENTES PAR M. COOLS.

Art. 21.

Au § 1, 5°, remplacer les litteras a à c par ce qui suit :

« 150 000 francs si le contribuable a cinq personnes à charge au moins.

» Ce montant est majoré de 25 000 francs par personne à charge au-delà de la cinquième. »

JUSTIFICATION.

Il est proposé de limiter à 150 000 francs la partie du revenu imposable sur laquelle des réductions sont accordées pour charges de famille.

Le plafond de 250 000 francs prévu par le projet gouvernemental avantage, en effet, indûment les familles à revenus élevés. Dans l'esprit des auteurs de l'amendement, la plus-value fiscale résultant de l'adoption de celui-ci, devrait être affectée au paiement d'allocations familiales plus importantes.

Art. 56.

Au § 6, 5° ligne, après les mots :

« des personnes physiques ou morales »,

insérer les mots :

« y compris les institutions de crédit de droit privé ou public ».

JUSTIFICATION.

L'objet de l'amendement est de lever ce qu'il est convenu d'appeler « le secret bancaire ». La possibilité pour l'Administration d'interroger les banques, l'Office des chèques postaux et les autres institutions de crédit facilitera singulièrement la répression de la fraude. Le secret bancaire, n'a jamais été consacré dans notre pays par un texte légal, et ne résulte que d'une coutume contestable. Il n'existe dans aucun des pays développés, dont la structure est comparable à la nôtre. Il encourage, en pratique, la fraude en permettant au contribuable de soustraire certaines de ses activités à la connaissance du Département des Finances.

VI. — AMENDEMENTEN
VOORGESTELD DOOR DE HEER COOLS.

Art. 21.

In § 1, 5°, de littera's a tot c vervangen door wat volgt :

« 150 000 frank te boven gaat wanneer de belastingplichtige ten minste vijf personen ten laste heeft.

» Dit bedrag wordt verhoogd met 25 000 frank per persoon ten laste boven de vijfde. »

VERANTWOORDING.

Er wordt voorgesteld het deel van het belastbaar inkomen, waarop verminderingen verleend worden wegens gezinslasten, tot 150 000 frank te beperken.

De in het regeringssontwerp bepaalde inkomengrens van 250 000 frank bevoordeelt inderdaad de gezinnen met een hoog inkomen. Volgens de auteurs van het amendement, zou de hogere ontvangst, die uit de aanneming van dit amendement zou voortvloeien, moeten worden gebruikt voor de uitkering van hogere kinderbijslag.

Art. 56.

In § 6, op de 5^{de} regel, na de woorden :

« natuurlijke of rechtspersonen »,

de woorden invoegen :

« met inbegrip van de privaats- of publiekrechtelijke kredietinstellingen. »

VERANTWOORDING.

Dit amendement heeft ten doel het zogenaamde « bankgeheim » op te heffen. Door het Bestuur in de mogelijkheid te stellen de banken, het Bestuur der Postchecks en de andere kredietinstellingen te onderwerpen, zal de betrugeling van de ontduiking ten eerste worden vergemakkelijkt. Het bankgeheim werd in ons land nooit door een wetstekst bekrachtigd en is maar het resultaat van een betwistbaar gebruik. Het bestaat in geen enkel ontwikkeld land met een soortgelijke structuur als het onze. Feitelijk moedigt het bankgeheim de ontduiking aan door de belastingplichtige in de gelegenheid te stellen om aan het Departement van Financiën sommige van zijn activiteiten te onttrekken.

A. COOLS.
R. LAMERS.
F. GELDERS.
M. BOUTET.
A. NAZE.
M. DENIS.