

Chambre des Représentants

SESSION 1961-1962.

10 AVRIL 1962.

PROJET DE LOI

portant réforme
des impôts sur les revenus.

I. — AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR LE GOUVERNEMENT.

Art. 24.

Remplacer le § 3 de cet article par ce qui suit :

« § 3. Sous réserve des dérogations prévues au présent titre, les revenus passibles de l'impôt des sociétés ou immuni-
sés dudit impôt sont, quant à leur nature, les mêmes que
ceux qui sont envisagés en matière d'impôt des personnes
physiques; leur montant est déterminé d'après les règles
applicables aux bénéfices des exploitations visées à l'arti-
cle 25, § 1^{er}, 1^o, des mêmes lois coordonnées. »

JUSTIFICATION.

Cet amendement apporte une adaptation de pure forme tendant à mieux préciser que les revenus soumis à l'impôt des sociétés sont, quant à leur nature, les mêmes que ceux qui sont envisagés pour l'assiette de l'impôt des personnes physiques et que le montant de ces revenus doit être établi suivant les règles applicables à la détermination des bénéfices industriels, commerciaux ou agricoles même si les revenus résultent d'une occupation lucrative ou d'opérations de caractère lucratif.

Art. 27.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« Sont imposables uniquement en raison des revenus et produits de capitaux et biens mobiliers dont elles ont bénéficié ou disposé, ainsi que des revenus de propriétés foncières, lorsque ces derniers revenus ne sont pas exonérés en vertu de dispositions légales particulières :

Voir :

264 (1961-1962) :

- N° 1 : Projet de loi.
- Nos 2 à 32 : Amendements.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1961-1962.

10 APRIL 1962.

WETSONTWERP

houdende hervorming
van de inkomstenbelastingen.

I. — AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE REGERING.

Art. 24.

§ 3 van dit artikel vervangen door wat volgt :

« § 3. Onder voorbehoud van de in deze titel omschreven afwijkingen, wat hun aard betreft, de inkomsten welke vatbaar zijn voor de vennootschapsbelasting of hiervan vrijgesteld zijn, dezelfde als degene die inzake de personenbelasting worden beoogd; hun bedrag wordt vastgesteld volgens de regels toepasselijk op de winsten van de in artikel 25, § 1, 1^o van dezelfde gecoördineerde wetten, bedoelde bedrijven ».

VERANTWOORDING.

Loutere vormaanpassing met de bedoeling nauwkeuriger te preciseren dat de inkomsten, onderworpen aan de vennootschapsbelasting, wat hun aard betreft dezelfde zijn als degene die voor het bepalen van de grondslag der personenbelasting in aanmerking komen en dat het bedrag van deze inkomsten te bepalen is overeenkomstig de regels die toepasselijk zijn voor het vaststellen der nijverheids-, handels- of landbouwinsten, zelfs indien de inkomsten voortkomen uit een winstgevend bezigheid of uit verrichtingen met winstgevend karakter.

Art. 27.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« Zijn slechts belastbaar op de inkomsten uit en de opbrengsten van roerende kapitalen en goederen die zij hebben genoten of waarover zij hebben beschikt, alsmede op de inkomsten uit grondeigendommen wanneer deze laatste niet van belasting zijn vrijgesteld krachtens bijzondere wettelijke bepalingen :

Zie :

264 (1961-1962) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- Nos 2 tot 32 : Amendementen.

1° les associations intercommunales régies par les lois des 6 août 1897, 1^{er} juillet 1899, 18 août 1907 et 1^{er} mars 1922;

2° les associations sans but lucratif régies par la loi du 27 juin 1921 qui ne bénéficient pas de revenus visés à l'article 25, § 1^{er}, 1° ou 3°, des mêmes lois coordonnées;

3° les associations de crédit agréées par la Caisse nationale de Crédit professionnel, les sociétés commerciales locales et les fédérations régionales ou professionnelles de ces dernières sociétés, admises à fournir des crédits à l'outillage artisanal en vertu de la loi du 29 mars 1929. »

JUSTIFICATION.

Il paraît opportun de maintenir le régime fiscal dont bénéficient actuellement, non seulement les « intercommunales », mais aussi :

1° les associations sans but lucratif régies par la loi du 27 juin 1921, qui, tout en se livrant à des opérations de caractère lucratif, ne constituent pas à proprement parler des « exploitations industrielles, commerciales ou agricoles quelconques » (art. 25, § 1^{er}, 1°, L.C.) ou des associations, se livrant à une « occupation lucrative » (art. 25, § 1^{er}, 3°, L.C.);

2° les organismes de crédit professionnel agréés par la Caisse nationale de crédit professionnel, qui sont soumis à de sévères restrictions et à des servitudes nombreuses et rigoureuses (les marges bénéficiaires sont strictement limitées; les bénéfices réalisés servent essentiellement à la constitution de réserves; ces réserves n'appartiennent pas aux actionnaires et, en cas de dissolution, elles doivent obligatoirement être affectées à des œuvres ou à des organismes poursuivant le même objet social) et qui, de ce fait, ne doivent pas être considérés comme des sociétés ordinaires.

Art. 35.

1) Au § 1, 2^e alinéa de cet article, compléter la dernière phrase par les mots « sauf dans les cas visés aux articles 28 et 29 ».

2) Au même § 1, remplacer le 3^e alinéa par ce qui suit :

« Le taux de l'impôt des sociétés est fixé :

1° à 15 % pour les sociétés, associations, établissements ou organismes dont les parts représentatives de droits sociaux sont détenues exclusivement par l'État, les provinces ou les communes;

2° à 3 % pour la Société nationale du logement et la Société nationale de la petite propriété terrienne, ainsi que pour les sociétés agréées par elles, pour la société coopérative « Fonds du logement de la ligue des familles nombreuses de Belgique » et pour les sociétés anonymes ou coopératives, agréées par la Caisse générale d'épargne et de retraite et ayant pour objet exclusif de faire des prêts en vue de la construction, de l'achat ou de l'aménagement d'habitations sociales, de petites propriétés terriennes ou d'habitations y assimilées, ainsi que de leur équipement mobilier approprié;

3) Au § 3, in fine du 2°, remplacer les mots « qui ont été soumis à l'impôt des Sociétés ou immunisés dudit impôt et à 15 % pour ce qui concerne le surplus », par les mots « et à 15 % pour ce qui concerne le surplus, étant entendu que la cotisation spéciale ne frappe pas le montant des bénéfices antérieurement réservés qui a été considéré comme attribué aux sociétés ou membres ».

1° de intercommunale verenigingen beheerst door de wetten van 6 augustus 1897, 1 juli 1899, 18 augustus 1907 en 1 maart 1922;

2° de verenigingen zonder winstgevend doel beheerst door de wet van 27 juni 1921, die geen inkomsten genieten bedoeld bij artikel 25, § 1, 1° tot 3° van dezelfde gecoördineerde wetten;

3° de door de Nationale Kas voor beroepskrediet aangenomen kredietverenigingen, de plaatselijke handelsvennootschappen en de gewestelijke of beroepsfederaties van deze laatste vennootschappen, die machtiging bezitten om, krachtens de wet van 29 maart 1929, kredieten voor ambachtelijke outillering toe te kennen. »

VERANTWOORDING.

Het komt gepast voor het fiscaal regime te handhaven waarvan thans niet alleen de « intercommunale verenigingen » genieten maar ook :

1° de verenigingen zonder winstgevend doel beheerst door de wet van 27 juni 1921 die, hoewel ze verrichtingen met winstgevend karakter doen, in de strikte zin van het woord geen « om 't even welke nijverheids-, handels- of landbouwbedrijven » zijn (artikel 25, § 1, 1°, S.W.) of verenigingen die zich overleveren aan « winstgevende bezigheden » (artikel 25, § 1, 3°, G.W.).

2° de door de Nationale Kas voor Beroepskrediet aangenomen verenigingen voor beroepskrediet, die aan strenge bepalingen en aan talrijke en strenge dienstbaarheden zijn onderworpen (de winstmarges zijn streng beperkt; de gerealiseerde winsten dienen uitsluitend voor het aanleggen van reserves; deze reserves behoren de aandeelhouders niet toe en, bij ontbinding, moeten ze noodzakelijk toegewezen worden aan werken of organismen die eenzelfde maatschappelijk doel nastreven) en die, om deze reden, niet als gewone vennootschappen dienen beschouwd.

Art. 35.

1) In § 1, 2^{de} lid van dit artikel, de laatste zin aanvullen met de woorden « behalve in de gevallen bedoeld in de artikelen 28 en 29 ».

2) In dezelfde § 1, het 3^{de} lid vervangen door wat volgt :

« De aanslagvoet van de vennootschapsbelasting is vastgesteld op :

1° 15 % voor de vennootschappen, verenigingen, instellingen of organismen waarvan de delen die de maatschappelijke rechten vertegenwoordigen uitsluitend in het bezit zijn van de Staat, de provincies of de gemeenten;

2° 3 % voor de Nationale maatschappij voor de huisvesting en de Nationale maatschappij voor de kleine landeigendom, alsmede voor de door hen erkende maatschappijen, voor de samenwerkende vennootschap « Woningfonds van de bond der kroostrijke gezinnen in België » en van de door de Algemene spaar- en lijfrentekas aangenomen naamloze of samenwerkende vennootschappen en die uitsluitend ten doel hebben leningen te doen met het oog op het bouwen, het aankopen of het inrichten van volkswoningen, kleine landeigendommen of daarmede gelijkgestelde woningen, alsmede de uitrusting ervan met geschikt mobilair ».

3) In § 3, in fine van het 2°, de woorden « welke werden onderworpen aan de Vennootschapsbelasting of van deze belasting waren vrijgesteld, en op 15 % wat het overige gedeelte betreft », vervangen door de woorden « en op 15 % wat het overige gedeelte betreft, met dien verstande dat de bijzondere aanslag niet slaat op het bedrag van de vroeger gereserveerde winsten dat werd beschouwd als zijnde toegekend aan de vennoten of leden ».

4) Au même § 3, compléter le 3° par ce qui suit :

« dans la mesure où, compte tenu de l'ordre d'imputation à déterminer par le Roi, ils ne dépassent pas le revenu imposable et où ils se rapportent à des éléments investis en Belgique »;

5) Au § 5, 1^{re} ligne, remplacer les mots « Pour ce qui concerne les associations » par les mots « Pour les associations, sociétés et fédérations ».

JUSTIFICATION.

1. Lorsqu'une société rachète ses propres actions ou parts ou répartit son avoir social, par suite de liquidation ou de toute autre cause, une cotisation spéciale est établie sur l'excédent que présentent soit le prix de rachat, soit les sommes réparties, sur le capital éventuellement revalorisé. Etant donné le caractère forfaitaire de cette cotisation spéciale, il ne s'indique pas de restituer au moment de l'établissement de ladite cotisation, la majoration de cinq points établie, conformément à l'article 35, § 1, alinéa 2, du projet de loi, sur les bénéfices antérieurement réservés, qui servent précisément de base à cette cotisation.

2. Il est apparu opportun de maintenir en faveur des « sociétés d'habitations ouvrières » le régime fiscal dont elles bénéficient actuellement.

3. En vertu de l'article 29 du projet de loi, les boni de liquidation des sociétés sont soumis à une cotisation spéciale. Le taux de cette cotisation est fixé, conformément à l'article 35, § 3, 2° du projet, à 30 % pour la partie du boni de liquidation qui correspond aux bénéfices antérieurement réservés qui ont été soumis à l'impôt des sociétés ou immunisés dudit impôt et à 15 % pour le surplus.

Telle que cette dernière disposition est rédigée, on pourrait prétendre que seule la partie du boni de liquidation qui correspond aux réserves constituées sous le régime de la réforme fiscale (impôt des sociétés) est taxable à 30 %, les réserves constituées sous le régime des lois coordonnées en vigueur n'étant taxables qu'au taux de 15 %.

Ce n'est évidemment pas là l'intention du Gouvernement, étant donné qu'il n'existe aucune raison valable de faire une distinction entre ces deux catégories de réserves.

En cas de partage total ou partiel de l'avoir social d'une société de personnes qui aura opté pour l'assujettissement de ses bénéfices à l'impôt des personnes physiques dans le chef de ses associés, le revenu servant de base à la cotisation spéciale sera déterminé en déduisant de l'excédent que présentent les sommes réparties sur le capital réellement libéré restant à rembourser, éventuellement revalorisé, les bénéfices réservés qui auront été considérés comme attribués aux associés (cfr. art. 29, § 4, 4°).

Comme ces bénéfices réservés n'interviennent pas pour la détermination de la base taxable, il y a lieu de préciser qu'ils ne doivent pas être retenus non plus pour le calcul de la cotisation spéciale au taux de 30 % (voir exemples dans la justification de l'amendement à l'article 29). Bien entendu, la même règle devra être appliquée pour ce qui concerne, notamment les réserves constituées pendant la période de guerre, qui ont été censées avoir été attribuées aux associés ou membres pour l'application des impôts sur les revenus.

4. L'article 35, § 3, 3°, du projet est complété de manière à préciser que les plus-values ne seront soumises à l'impôt au taux de 15 % (au lieu de 30 ou 35 %) que dans la mesure où elles ne dépassent pas le revenu imposable et où elles se rapportent à des éléments investis en Belgique.

Il ne peut, en effet, être raisonnablement question de soumettre à l'impôt au taux de 15 % :

— d'une part, les plus-values dans la mesure où, compte tenu de l'ordre d'imputation à déterminer par le Roi, elles dépasseront le revenu imposable; dans cette mesure, il ne peut, en effet, y avoir matière à taxation;

— d'autre part, les plus-values qui doivent être considérées comme des revenus d'origine étrangère et qui, dès lors, peuvent être soumises à l'impôt au taux de 7,5 % (30 : 4) ou de 8,75 % (35 : 4).

5. Cette adaptation est rendue nécessaire, eu égard aux modifications apportées à l'article 27 du présent projet de loi.

4) In dezelfde § 3, het 3° aanvullen met wat volgt :

« in zover ze, rekening gehouden met de volgorde der aanrekening die door de Koning dient bepaald, het belastbaar inkomen niet te boven gaan en dat ze betrekking hebben op in België belegde elementen »;

5) In § 5, eerste regel, de woorden « Wat de bij artikel 27 van deze wet bedoelde verenigingen betreft » vervangen door de woorden « Wat de bij artikel 27 bedoelde verenigingen, maatschappijen en federaties betreft ».

VERANTWOORDING.

1. Wanneer een vennootschap haar eigen aandelen of delen terugkoopt of haar maatschappelijk vermogen verdeelt ingevolge liquidatie of om enige andere reden, wordt een bijzondere aanslag gevestigd op het verschil in meer tussen, hetzij de terugkoop prijs, hetzij de uitgekeerde bedragen en het eventueel gerevalueerde kapitaal. Wegens het forfaitair karakter van deze bijzondere aanslag, past het niet de overeenkomstig artikel 35, § 1, 2° lid van het wetsontwerp gevestigde verhoging met vijf punten, op de vroeger gereserveerde winsten die juist tot grondslag van deze aanslag dienen, terug te betalen op het ogenblik van de vestiging van genoemde aanslag.

2. Er werd geoordeeld dat ten voordele van de « maatschappijen voor arbeidswoningen » het bestaande fiscale regime dient behouden.

3. Krachtens artikel 29 van het wetsontwerp, worden de « likwidatiebonussen » van de vennootschappen aan een bijzondere aanslag onderworpen. Overeenkomstig artikel 35, § 3, 2°, van het ontwerp, is het tarief van deze aanslag vastgesteld op 30 % voor het gedeelte van de likwidatiebonus dat overeenstemt met de vroeger gereserveerde winsten die aan de vennootschapsbelasting werden onderworpen of van die belasting werden vrijgesteld en op 15 % voor het overige.

Zoals deze bepaling is opgesteld, zou men kunnen beweren dat alleen het gedeelte van de likwidatiebonus, dat overeenstemt met de onder het regime van de fiscale hervorming (vennootschapsbelasting) aangelegde reserves, belastbaar is tegen 30 %, terwijl de reserves aangelegd onder het regime van de thans vigerende gecoördineerde wetten slechts tegen 15 % belastbaar zouden zijn.

Dit is natuurlijk niet de bedoeling van de Regering, aangezien er geen enkele geldige reden bestaat om een onderscheid te maken tussen deze twee soorten van reserves.

In geval van volledige gedeeltelijke verdeling van het maatschappelijk vermogen van een personenvennootschap die voor haar winsten de aanslag in den personenbelasting in hoofde van haar vennoten heeft verkozen, zal het inkomen geldend als grondslag voor de bijzondere aanslag, worden vastgesteld door van het verschil in meer tussen de uitgekeerde sommen en het werkelijk gestorte kapitaal, eventueel gerevalueerd, dat nog dient te worden terugbetaald, de gereserveerde winsten af te trekken die zullen beschouwd zijn geworden als toegekend aan de vennoten (cfr. art. 29, § 4, 4°).

Daar deze gereserveerde winsten niet in aanmerking komen voor het vaststellen van de belastbare grondslag, dient te worden gepreciseerd dat ze evenmin moeten worden in aanmerking genomen voor de berekening van de bijzondere aanslag van 30 % (zie voorbeelden in de verantwoording van het amendement op artikel 29).

Dezelfde regel zal, wel te verstaan, moeten toegepast worden wat, inzonderheid, de reserves betreft aangelegd tijdens de oorlogsperiode en die geacht werden voor de toepassing van de inkomstenbelastingen aan de vennoten of leden toegekend te zijn.

4. Artikel 35, § 3, 3°, van het ontwerp wordt aangevuld om te preciseren dat de meerwaarden slechts aan de belasting tegen 15 % (in plaats van 30 of 35 %) zullen worden onderworpen in zover ze het belastbaar inkomen niet overtreffen en dat ze betrekking hebben op in België belegde elementen.

Er kan, inderdaad, redelijkerwijze geen sprake van zijn aan de belasting van 15 % te onderwerpen :

— een deels de meerwaarden in zover ze hoger zijn dan het belastbaar inkomen dat bepaald wordt rekening gehouden met de door de Koning vast te stellen volgorde van aanrekening; in dezelfde mate, kan er inderdaad geen belastbare stof voorhanden zijn;

— anderdeels, de meerwaarden die dienen te worden beschouwd als inkomsten van buitenlandse oorsprong en die derhalve aan de belasting mogen worden onderworpen tegen de aanslagvoet van 7,5 % (30:4) of van 8,75 % (35:4).

5. Noodzakelijk geachte aanpassing ten aanzien van de in artikel 27 van dit wetsontwerp aangebrachte wijzigingen.

Art. 37.

1) Au § 2 de cet article, 2^e, 6^e ligne, entre les mots « son siège de direction ou d'administration » et les mots « soit d'un établissement » insérer les mots « soit de l'Etat, des provinces et des communes belges ».

2) Au même § 2, 3^e, ajouter un littéra c), libellé comme suit :

« c) de l'activité exercée en Belgique par les bénéficiaires de profits visés à l'article 25, § 1^{er}, 3^e, des mêmes lois coordonnées »;

3) Au même § 2, 4^e, 6^e ligne, entre les mots « son siège d'administration ou de direction » et les mots « soit d'un établissement » insérer les mots « soit de l'Etat, des provinces et des communes belges ».

4) Au même § 2, après les mots « Ne sont pas compris dans ces revenus : » insérer un littéra a) (nouveau) libellé comme suit :

« a) (nouveau) les revenus et produits de capitaux et biens mobiliers, autres que les revenus d'actions ou parts ou de capitaux investis, dont le débiteur est soit un habitant du royaume, soit une société, association, établissement ou organisme quelconque ayant en Belgique son siège social, son principal établissement ou son siège de direction ou d'administration, lorsque ces revenus ne sont pas recueillis en Belgique par les bénéficiaires et que les capitaux et biens qui les produisent sont investis dans un établissement dont le débiteur dispose à l'étranger »;

5) Au même § 2, in fine du littéra a) (ancien) suivant les mots « Ne sont pas compris dans ces revenus » remplacer les mots « exercée par les bénéficiaires dans les établissements situés à l'étranger et qui sont imputés sur les résultats de ces établissements » par les mots « exercée à l'étranger par les bénéficiaires »;

6) Au § 3 de cet article, remplacer le 1^{er} alinéa par ce qui suit :

« Sous réserve des dérogations ci-après, les revenus imposables sont déterminés d'après les règles applicables, suivant le cas, à l'impôt des personnes physiques ou à l'impôt des sociétés : »

7) Au même § 3, 1^o, compléter le littéra a) par ce qui suit :

« ou d'institutions culturelles ne se livrant pas à des opérations de caractère lucratif » ;

8) Compléter le même § 3 par un 4^o et un 5^o, libellés comme suit :

« 4^o dans le chef des sociétés, associations, établissements ou organismes visés au § 1^{er}, 2^o, du présent article, le bénéfice imposable comprend l'ensemble des revenus réalisés ou recueillis en Belgique, sous la seule déduction, au titre de charges professionnelles visées à l'article 33, § 1^{er}, de la

Art. 37.

1) In § 2 van dit artikel, 2^e, 6^{de} regel, tussen de woorden « zetel van bestuur of beheer in België » en de woorden « hetzij van een inrichting » de woorden « hetzij van de Staat, de Belgische provincies en gemeenten » invoegen.

2) In dezelfde § 2, 3^e, een littera c) toevoegen, dat luidt als volgt :

« c) uit de in België uitgeoefende activiteit door de genietters van baten bedoeld bij artikel 25, § 1, 3^e, derzelfde gecoördineerde wetten »;

3) In dezelfde § 2, 4^e, 6^{de} regel, tussen de woorden « zetel van bestuur of beheer in België » en de woorden « hetzij van een inrichting » de woorden « hetzij van de Staat, de Belgische provincies en gemeenten » invoegen.

4) In dezelfde § 2, na de woorden « Zijn niet in deze inkomsten begrepen » een littera a) (nieuw) invoegen dat luidt als volgt :

« a) (nieuw) de inkomsten en opbrengsten van kapitalen en roerende goederen, andere dan de inkomsten uit aandelen of delen of uit belegde kapitalen, waarvan de schuldenaar hetzij een Rijksinwoner is, hetzij een welkdanige vennootschap, vereniging, instelling of organisme met maatschappelijke zetel, voornaamste inrichting of zetel van bestuur of beheer in België, wanneer die inkomsten door de genietter niet in België worden verkregen en de kapitalen en goederen die ze voortbrengen belegd zijn in een inrichting waarover de schuldenaar in het buitenland beschikt »;

5) In dezelfde § 2, in fine van het vroegere littera a) dat volgt op de woorden « Zijn niet in deze inkomsten begrepen », de woorden « van een activiteit door de genietters uitgeoefend in de buitenlands gelegen inrichtingen en die ten laste vallen van de resultaten dezer inrichtingen » vervangen door de woorden « van een in het buitenland door de genietters uitgeoefende activiteit »;

6) In § 3 van dit artikel, het eerste lid vervangen door wat volgt :

« Onder voorbehoud van de hierna aangeduide afwijkingen, worden de belastbare inkomsten bepaald volgens de regels toepasselijk, naargelang van het geval, op de personenbelasting of de vennootschapsbelasting : »

7) In dezelfde § 3, 1^o, het littera a) aanvullen met wat volgt :

« of van culturele instellingen die zich niet wijden aan verrichtingen met winstgevend karakter »;

8) Dezelfde § 3 aanvullen met een 4^o en een 5^o die luiden als volgt :

« 4^o in hoofde van de vennootschappen, verenigingen, instellingen of organismen bedoeld bij § 1, 2^o, van dit artikel behelst de belastbare winst het totaal bedrag van de in België behaalde of verkregen inkomsten met als enige aftrek, uit hoofde van in artikel 33, § 1, van deze wet bedoel-

présente loi, des rémunérations et charges sociales connexes qui sont imputées sur les résultats des établissements dont ces contribuables disposent en Belgique, en raison de l'activité déployée dans ces établissements par des associés actifs ou par des administrateurs exerçant des fonctions réelles et permanentes. »

« 5° pour l'application de l'article 11, § 3, 3°, ou de l'article 33, § 2, 1°, de la présente loi, l'impôt des non-résidents est assimilé, suivant le cas, à l'impôt des personnes physiques ou à l'impôt des sociétés. »;

9) Remplacer le § 4 de cet article par ce qui suit :

« § 4. L'impôt est établi sur l'ensemble des revenus qu'ont réalisés ou recueillis en Belgique :

1° les contribuables visés au § 1^{er} du présent article qui, pour l'exercice d'une activité professionnelle, disposent en Belgique d'un ou de plusieurs établissements visés au § 2, 3°, du présent article;

2° les non-habitants du Royaume qui recueillent en Belgique des revenus en qualité :

a) d'associé actif ou d'administrateur exerçant des fonctions réelles et permanentes dans des sociétés assujetties à l'impôt des sociétés;

b) d'associé dans des sociétés qui ont opté pour l'assujettissement de leurs bénéfices à l'impôt des personnes physiques;

c) d'associé actif ou d'administrateur exerçant des fonctions réelles et permanentes dans les établissements dont disposent en Belgique des sociétés, associations, établissements ou organismes visés au § 1^{er}, 2°, du présent article »;

10) Au § 6, 5^e ligne, entre les mots « recueillent en Belgique » et les mots « des revenus divers » insérer ce qui suit : « des profits visés au § 2, 3°, c), du présent article ou ».

JUSTIFICATION.

1) des amendements n° 1 et 3.

Il importe de prévoir explicitement au § 2, 2° et 4°, de l'article 37, l'assujettissement à l'impôt des non-résidents des revenus et produits de capitaux et biens mobiliers, ainsi que des rémunérations dont le débiteur est l'Etat, une province ou une commune belges.

2) de l'amendement n° 2.

Il s'indique de prévoir l'imposition des revenus que certains contribuables indépendants peuvent recueillir en Belgique en y exerçant occasionnellement leur activité sans utiliser de façon régulière une installation; tel est le cas, par exemple, des artistes, des professionnels du spectacle et du sport. Le littéra c) dont l'insertion à l'article 37, § 2, 3°, est proposée, tend à cette fin, en transposant dans la loi nouvelle, pour l'ensemble des personnes exerçant une profession non commerciale, le principe général inscrit à l'article 31, § 1^{er}, littéra a), des lois coordonnées, qui soumet à la taxe professionnelle les revenus professionnels dont les contribuables bénéficient en Belgique.

Cette règle est aussi nécessaire afin de permettre d'assujettir aux impôts belges des revenus pour lesquels le pouvoir de taxation est attribué à la Belgique en vertu de certaines conventions internationales préventives de la double imposition.

En vertu de l'amendement proposé au paragraphe 6, les profits recueillis par des titulaires de professions libérales ne disposant pas d'un

de bedrijfslasten, de bezoldigingen en de erop betrekking hebbende sociale lasten, die ten laste vallen van de resultaten der instellingen waarover deze belastingplichtigen in België beschikken, uit hoofde van de in deze instellingen uitgeoefende activiteit door werkende vennoten of door beheerders met werkelijke en vaste functies. »

« 5° voor de toepassing van artikel 11, § 3, 3°, of van artikel 33, § 2, 1°, van deze wet, wordt de belasting der niet-verblijfhouders naargelang van het geval gelijkgesteld met de personenbelasting of met de vennootschapsbelasting. »

9) § 4 van dit artikel vervangen door wat volgt :

« § 4. — De belasting wordt gevestigd op het totaal bedrag van de in België behaalde of verkregen inkomsten :

1° door de bij § 1 van dit artikel bedoelde belastingplichtigen die, voor de uitoefening van een bedrijfsactiviteit, in België beschikken over een of meer inrichtingen bedoeld bij § 2, 3°, van dit artikel;

2° door niet-Rijksinwoners die in België inkomsten behalen :

a) als werkende vennoot of beheerder met werkelijke en vaste functies in vennootschappen die aan de vennootschapsbelasting onderworpen zijn;

b) als vennoot in vennootschappen die de belasting van hun winsten in de personenbelasting hebben verkozen;

c) als werkende vennoot of beheerder met werkelijke en vaste functies in inrichtingen waarover de in § 1, 2°, van dit artikel bedoelde vennootschappen, verenigingen, instellingen of organismen, in België beschikken;

10) In § 6, 4^{de} regel, tussen de woorden « buiten deze inkomsten » en de woorden « diverse inkomsten in België behalen » invoegen wat volgt : « baten bedoeld bij § 2, 3°, c), van dit artikel of ».

VERANTWOORDING.

1) van de amendementen n° 1 en 3.

In § 2, 2° en 4° van artikel 37 dient uitdrukkelijk bepaald dat de inkomsten en opbrengsten van kapitalen en roerende goederen, evenals de bezoldigingen waarvan de Staat, de Belgische provincies of gemeenten schuldenaar zijn, aan de belasting der niet-verblijfhouders zijn onderworpen.

2) van het amendement n° 2.

Het past de taxatie te voorzien van de inkomsten welke sommige zelfstandige belastingplichtigen in België kunnen behalen door een toevallige activiteit zonder op regelmatige wijze gebruik te maken van een inrichting : dit is bij voorbeeld het geval met kunstenaars, met spektakel- en sportberoepslieden. Het littéra c), waarvan de inlassing in artikel 37, § 2, 3°, wordt voorgesteld, streeft dit doel na door opnemings in de nieuwe wet, voor alle personen die een niet commercieel beroep uitoefenen, van het algemeen principe van artikel 31, § 1, littéra a) der gecoördineerde wetten, dat de bedrijfsinkomsten waarvan de belastingplichtigen in België genieten, onderwerpt aan de bedrijfsbelasting.

Deze regel is eveneens noodzakelijk om het mogelijk te maken aan de Belgische belastingen te onderwerpen de inkomsten welke België gemachtigd is te belasten krachtens sommige internationale overeenkomsten ter vermindering van dubbele belasting.

Krachtens het op paragraaf 6 voorgestelde amendement worden de baten, behaald door beroepenaars van vrije beroepen die in België

établissement en Belgique seront simplement soumis au précompte professionnel, dont le Roi peut étendre l'application aux revenus de ce genre, en vertu de l'article 45, § 4, du projet de loi.

3) des amendements n° 4 et 5.

Actuellement, en vertu du principe de la territorialité de l'impôt, les intérêts, redevances, etc., payés à l'étranger à des non-résidents par un établissement dont dispose à l'étranger un habitant du royaume, une société, association, établissement, etc., ne sont pas soumis à l'impôt belge.

Le littéra a) nouveau, qu'il est proposé d'insérer à l'alinéa 3 du § 2 de l'article 37, tend à maintenir ce principe dans le cadre de l'impôt des non-résidents.

En vue de maintenir la jurisprudence actuelle, il est prévu que l'impôt ne sera pas applicable aux rémunérations payées ou attribuées à un non-résident du royaume en raison d'une activité exercée à l'étranger.

4) des amendements n° 6, 7 et 8.

Il est précisé que, pour la détermination des revenus imposables dans le chef des non-résidents, il y a lieu d'avoir égard aux règles applicables, soit à l'impôt des personnes physiques s'il s'agit d'un non-habitant du Royaume, soit à l'impôt des sociétés s'il s'agit d'une société, association ou organisme quelconque, d'un Etat étranger ou de ses subdivisions politiques.

Les modifications proposées à l'article 37, § 3, 2^e alinéa, ont pour but de préciser la notion du bénéfice imposable des établissements belges de sociétés étrangères qui ont leur siège social ou leur principal établissement en dehors du territoire belge. Ces modifications s'inspirent d'un double souci :

a) assujettir à l'impôt belge l'ensemble des bénéfices des établissements belges, ce qui est tout à fait légitime, et, du reste, conforme à l'un des principes fondamentaux des conventions internationales préventives des doubles impositions;

b) écarter la possibilité d'imputer sur les bénéfices spécifiquement belges les rémunérations et revenus alloués par le siège social étranger à des administrateurs ou à des associés actifs dont l'activité s'exerce en principe au siège social, rémunérations et revenus qui ne sont pas susceptibles d'être imposés en Belgique si les bénéficiaires ont leur domicile fiscal hors du royaume; une dérogation doit toutefois être prévue pour le cas où les rémunérations et revenus ici visés grèveraient effectivement les résultats d'un établissement belge et se rapporteraient à une activité réellement exercée dans cet établissement par le bénéficiaire.

5) de l'amendement n° 9.

Il n'y a pas lieu de faire une distinction, en ce qui concerne les non-résidents, entre, d'une part, les associés actifs et, d'autre part, les administrateurs qui exercent des fonctions réelles et permanentes. Le nouveau texte du 1^{er} alinéa du § 4 de l'article 37 tend à combler cette lacune.

Art. 40.

Remplacer le 1^{er} alinéa de cet article par ce qui suit :

« L'impôt est perçu par voie de précomptes, suivant les distinctions et les modalités ci-après, dans la mesure où il se rapporte soit aux revenus de propriétés foncières sises en Belgique, soit aux revenus et produits de capitaux et biens mobiliers ou aux revenus divers visés à l'article 17, § 1, 4^o à 6^o, de la présente loi, soit aux revenus professionnels. »

JUSTIFICATION.

Cet amendement tend à mettre en concordance l'article 40 avec l'article 42 qui en son § 3 prévoit la perception du précompte mobilier sur certains revenus divers.

over geen inrichting beschikken, eenvoudig onderworpen aan de bedrijfsvoorheffing, waarvan de Koning de toepassing kan uitbreiden tot de inkomsten van deze aard, op grond van artikel 45, § 4, van het wetsontwerp.

3) van de amendementen n° 4 en 5.

Thans worden, krachtens het principe van de territorialiteit der belasting, niet aan de Belgische belasting onderworpen, de interesten, retributies, enz., in het buitenland betaald aan niet-verblijfhouders door een inrichting waarover een Rijksinwoner, vennootschap, vereniging, instelling, enz. in het buitenland beschikt.

Door het inlassen van een nieuw littéra a) in het 3^o lid van § 2 van artikel 37, wordt beoogd dit principe in het kader van de belasting der niet-verblijfhouders te handhaven.

Om de huidige rechtspraak te handhaven wordt bepaald dat de belasting niet toepasselijk is op de bezoldigingen betaald of toegekend aan een niet-verblijfhouder naar rato van een buitenlands uitgeoefende bedrijvigheid.

4) van de amendementen n° 6, 7 en 8.

Er wordt gepreciseerd dat, voor de vaststelling van de in hoofde van niet-verblijfhouders belastbare inkomsten, er rekening dient gehouden met de regels toepasselijk hetzij op de personenbelasting wanneer het een niet-Rijksinwoner betreft, hetzij op de vennootschapsbelasting wanneer het om het even welke vennootschap, vereniging of organisme, een vreemde staat of zijn politieke onderverdelingen betreft.

De in artikel 37, § 3, 2^e lid, voorgestelde wijzigingen strekken er toe te preciseren wat dient verstaan onder belastbare winst der Belgische inrichtingen van vreemde vennootschappen, die hun maatschappelijke zetel of hun voornaamste inrichting buiten het Belgische grondgebied hebben. Deze wijzigingen zijn ingegeven door een dubbele bezorgdheid :

a) het totaal bedrag van de winsten der Belgische inrichtingen aan de Belgische belasting onderwerpen, wat volledig rechtmatig is en overigens strookt met een der grondbeginselen van de internationale overeenkomsten ter vermijding van dubbele belasting;

b) de mogelijkheid uitschakelen om op specifiek Belgische winsten, de bezoldigingen en inkomsten aan te rekenen die door de buitenlandse maatschappelijke zetel worden verleend aan beheerders of werkende vennoten wier bedrijvigheid in principe in de maatschappelijke zetel wordt uitgeoefend; deze bezoldigingen en inkomsten kunnen in België niet worden aangeslagen wanneer de genietters hun fiscale woonplaats buiten het Rijk hebben : er dient echter in een afwijking voorzien voor de gevallen waarin de hier bedoelde bezoldigingen en inkomsten effectief ten laste zouden vallen van de resultaten van een Belgische inrichting en betrekking zouden hebben op een werkelijk in die inrichting door de genietter uitgeoefende activiteit.

5) van het amendement n° 9.

Er dient geen onderscheid gemaakt, wat de niet-verblijfhouders betreft, tussen, eensdeels, de werkende vennoten en, anderdeels, de beheerders bekleed met werkelijke en vaste functies. De nieuwe tekst van § 4, 1^{ste} lid van artikel 37 vult deze leemte aan.

Art. 40.

Het 1^{ste} lid van dit artikel vervangen door wat volgt :

« De belasting wordt geheven bij wijze van voorheffingen, volgens het onderscheid en op de wijze hierna aangeduid, in zover ze betrekking hebben hetzij op de inkomsten uit in België gelegen grondeigendommen, hetzij op de inkomsten en opbrengsten van kapitalen en roerende goederen of op diverse inkomsten bedoeld bij artikel 17, § 1, 4^o tot 6^o, van deze wet, hetzij op bedrijfsinkomsten. »

VERANTWOORDING.

Aanpassing van artikel 40 aan artikel 42 dat onder zijn § 3 in de inning van de roerende voorheffing op bepaalde diverse inkomsten voorziet.

Art. 42.

1) Au § 1^{er} de cet article, compléter le 1^o comme suit :

« et à l'article 5, § 2, 1^o, 3^o et 4^o de la présente loi; »

2) Compléter le même § 1^{er} par un 3^o libellé comme suit :

« 3^o les bénéficiaires des revenus déduits des bénéfices de la période imposable en vertu de l'article 34, § 1^{er}, de la présente loi, lorsque ceux qui les paient ou en sont débiteurs ne sont pas établis en Belgique; »

3) Au § 2, 1^{re} ligne, remplacer « § 1 » par « § 1, 1^o et 2^o ».

JUSTIFICATION.

1. — La seule référence à l'article 20, § 1, 1^o à 3^o, des lois coordonnées relatives aux impôts sur les revenus, ne permet pas de viser les débiteurs des revenus mobiliers spécifiés à l'article 5, § 2, 1^o, 3^o et 4^o du présent projet.

2. — Par ailleurs, compte tenu du fait que les revenus d'origine étrangère visés à l'article 34, § 1^{er}, du présent projet sont admis en déduction des bénéfices imposables, il importe d'éviter que ces revenus échappent au précompte mobilier, notamment lorsqu'ils sont encaissés directement à l'étranger, alors que les revenus subiront ledit précompte s'ils sont recueillis à l'intervention d'une banque belge.

L'amendement proposé tend à combler cette lacune.

3. — Adaptation de pure forme, corrélative à l'adjonction d'un 3^o au § 1^{er} de l'article 42.

Le Ministre des Finances,

Art. 42.

1) In § 1 van dit artikel, het 1^o aanvullen met wat volgt :

« en artikel 5, § 2, 1^o, 3^o en 4^o van deze wet; »

2) Dezelfde § 1 aanvullen met een 3^o, dat luidt als volgt :

« 3^o de genietters van de inkomsten welke, krachtens artikel 34, § 1, van deze wet, werden afgetrokken van de winsten van dit belastbaar tijdperk, wanneer zij die ze betalen of er schuldenaar van zijn niet in België gevestigd zijn; »

3) In § 2, eerste regel, « § 1 » vervangen door « § 1, 1^o en 2^o ».

VERANTWOORDING

1. — De enige verwijzing naar artikel 20, § 1, 1^o tot 3^o, van de gecoördineerde wetten betreffende de inkomstenbelastingen, laat niet toe de schuldenaars te treffen van de roerende inkomsten aangeduid in artikel 5, § 2, 1^o, 3^o en 4^o van dit wetsontwerp.

2. — Daar de bij artikel 34, § 1, van dit wetsontwerp bedoelde inkomsten van buitenlandse oorsprong in mindering mogen worden gebracht van de belastbare inkomsten, dient anderzijds vermeden dat deze inkomsten aan de roerende voorheffing ontsnappen, inzonderheid in geval zij rechtstreeks in het buitenland worden geïncasseerd, dan wanneer de inkomsten deze voorheffing zullen ondergaan ingeval zij door tussenkomst van een Belgische bank worden verkregen.

Het voorgesteld amendement strekt er toe deze leemte aan te vullen.

3. — Loutere vormaanpassing in verband met het toevoegen van een 3^o aan § 1 van artikel 42.

De Minister van Financiën,

A. DEQUAE.

Le Ministre, Adjoint aux Finances,

De Minister, Adjunct voor Financiën,

F. TIELEMANS.

II. — AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER LAVENS.

Art. 5.

§ 3 van dit artikel aanvullen met een 9^o dat luidt als volgt :

« 9^o Inkomsten uit certificaten van Belgische gemeenschappelijke beleggingsfondsen voor zover zij een jaarlijks bedrag van 1.500 frank niet te boven gaan ».

II. — AMENDEMENTS

PRÉSENTÉ PAR M. LAVENS.

Art. 5.

Compléter le § 3 de cet article par un 9^o, libellé comme suit :

« 9^o les revenus de certificats de fonds communs de placement belges, à condition qu'ils ne dépassent pas un montant annuel de 1.500 francs ».

VERANTWOORDING.

De Belgische gemeenschappelijke beleggingsfondsen, beheerst door de wetten van 27 maart 1957 en 28 december 1961, zijn van langsom meer tot het sociale sparen gaan behoren. Peilingen hebben uitgewezen dat vele kleine spaarders inderdaad in de jongste jaren overgeschakeld hebben (hetzij geheel, hetzij gedeeltelijk) van het traditionele sparen naar de nieuwere vormen geboden door gemeenschappelijke beleggingsfondsen.

Het past deze beleggingswijze aan te moedigen, daar zij de kleine spaarder toelaat zonder overdreven risico en met een bevredigende vastheid van rendement, zijn bijdrage te leveren voor de economische expansie.

Het cijfer van 1.500 fr. is ingegeven uit billijkheidsoverwegingen, daar op deze wijze de besparingen tot $\pm$ 40.000 fr. vrijgesteld worden.

A. LAVENS,
J. DE STAERCKE.

Art. 34.

(SUB-AMENDEMENT OP HET AMENDEMENT
VAN DE REGERING (Stuk 264/32).

§ 3 van dit artikel aanvullen met een derde lid, dat luidt als volgt :

« De in § 1, 1^o en 2^o bedoelde inkomsten worden geacht in de belastbare winsten voor te komen ten belope van 95 % van de geïnde bedragen wanneer deze ontvangen worden door een vennootschap, waarvan de voornaamste activiteit bestaat in industriële of handelsoperaties met uitsluiting van de handel in geld of in roerende waarden. »

VERANTWOORDING.

Om de dubbele belasting van eenzelfde inkomen te vermijden, vangt het ontwerp de regel van aftrek «inkomen van inkomen» door de regel van aftrek «belasting van belasting» behalve voor de inkomsten uit aandelen of delen of uit belegde kapitalen. Deze laatste inkomsten kunnen echter bezwaard zijn met beheerskosten en eventueel met financiële lasten. Deze kosten en lasten worden forfaitair op 15 % geraamd door het ontwerp. In de mate dat deze kosten en lasten effectief worden gedragen, wordt het verschil onderworpen aan de vennootschapsbelasting en de uitkering van de roerende voorheffing.

Dit forfait van 15 % is klaarblijkelijk overdreven indien het inkomen uit aandelen of delen geldt, ontvangen door nijverheids- of handelsondernemingen. Immers, in dit geval zijn er praktisch geen kosten verbonden aan het beheer der effecten en evenmin financiële lasten, daar een onderneming normaal geen geld ontleent om het vervolgens in effecten te investeren.

Het ware dus billijk dit forfait vast te stellen op 5 % voor deze belastingplichtigen om aldus een niet gerechtvaardigde overbelasting te voorkomen.

Deze oplossing dringt zich des te meer op om de talrijke bestaande economische integraties van nijverheids- of handelsondernemingen, onder vorm van financiële participaties, niet te penaliseren en aldus de rationalisatie van de produktie niet tegen te werken.

De overgrote meerderheid der nieuwe ondernemingen die tijdens de laatste jaren in ons land werden opgericht, zijn ontstaan als dochtermaatschappijen van bestaande vennootschappen.

Het kan ongetwijfeld de bedoeling niet geweest zijn van de regering door de fiscale hervorming de steeds noodzakelijker wordende industriële samenwerking te overbelasten en te bemoeilijken en aldus de economische expansie te belemmeren.

A. LAVENS,
J. DE STAERCKE,
A. PARISIS.

JUSTIFICATION.

Les fonds communs de placement belges, régis par les lois des 27 mars 1957 et 28 décembre 1961, appartiennent de plus en plus à l'épargne sociale. Des sondages ont révélé, en effet, qu'au cours des dernières années de nombreux petits épargnants ont abandonné — soit en tout ou en partie — l'épargne traditionnelle en optant pour les modes plus nouveaux offerts par les fonds communs de placement.

Il convient d'encourager ce mode de placement, qui permet au petit épargnant d'apporter sa contribution à l'expansion économique sans un risque excessif et avec une satisfaisante stabilité de rendement.

Le chiffre de 1.500 fr. est inspiré par des considérations d'équité, les épargnes jusqu'à $\pm$ 40.000 fr. étant ainsi exonérées.

Art. 34.

SOUS-AMENDEMENT A L'AMENDEMENT
DU GOUVERNEMENT (Doc. 264/32).

Compléter le § 3 de cet article par un troisième alinéa, libellé comme suit :

« Les revenus visés au § 1, 1^o et 2^o, sont censés se retrouver dans les bénéfices imposables à concurrence de 95 % des montants encaissés, lorsque ceux-ci sont perçus par une société dont l'activité principale consiste en opérations industrielles et commerciales, à l'exclusion du commerce de l'argent ou de valeurs mobilières. »

JUSTIFICATION.

Pour éviter la double imposition d'un même revenu, le projet remplace la règle de déduction «revenus de revenus» par la règle de déduction «impôt d'impôt», sauf pour les revenus d'actions ou parts ou des capitaux investis. Ces derniers revenus peuvent toutefois être augmentés de frais de gestion et, éventuellement, de charges financières. Dans le projet, ces frais et ces charges sont estimés forfaitairement à 15 %. Dans la mesure où ces frais et ces charges sont effectivement supportés, la différence est soumise à l'impôt des sociétés et au paiement du précompte mobilier.

Il est évident que ce forfait de 15 % est exagéré s'il s'agit de revenus d'actions ou parts, perçus par des entreprises industrielles ou commerciales. Dans ce dernier cas, d'ailleurs, la gestion des titres n'entraîne pratiquement ni frais ni charges financières, étant donné qu'une entreprise n'emprunte normalement pas de l'argent pour investir ensuite dans des titres.

Il serait donc équitable de fixer ce forfait à 5 % pour ces contribuables, afin d'éviter ainsi une surtaxation injustifiée.

Cette solution s'impose d'autant plus qu'il ne faut pas pénaliser les nombreuses intégrations économiques existantes d'entreprises industrielles sous forme de participations financières, ni contrecarrer la rationalisation de la production.

La très grande majorité des entreprises nouvelles, créées dans notre pays au cours de ces dernières années, sont des filiales de sociétés existantes.

Il ne fait aucun doute que le Gouvernement n'a jamais eu l'intention de surtaxer ou entraver au moyen de la réforme fiscale la collaboration industrielle, devenue de plus en plus nécessaire, ou à contrecarrer l'expansion économique.

Art. 48.

§ 3 van dit artikel aanvullen met een 3° dat luidt als volgt :

« 3° met betrekking tot inkomsten uit Belgische gemeenschappelijke beleggingsfondsen, het belastingskrediet en de voorheffing ingehouden op de inkomsten die deze coupons vertegenwoordigen. De beheermaatschappijen zijn uit dien hoofde gehouden voor elke coupon het afgehouden belastingskrediet en de ingehouden voorheffing bekend te maken. »

VERANTWOORDING.

De coupons van gemeenschappelijke beleggingsfondsen zijn samengesteld uit inkomsten van allerlei aard — vreemde en Belgische aandelen, obligaties of staatsfondsen — voortkomend uit effecten die de portefeuille van dit fonds samenstellen. Daar de coupons van gemeenschappelijke beleggingsfondsen stricto sensu noch tot inkomsten uit aandelen, noch tot deze uit obligaties kunnen gerekend worden, bestaat in de wet een leemte waarin zou moeten worden voorzien. Wegens hun eigen aard ware het derhalve aangewezen de uitkomsten van gemeenschappelijke beleggingsfondsen aan de participanten in het onverdeelde uitdrukkelijk in de wet te vermelden daar de uitkeringen uit een gemeenschappelijk beleggingsfonds moeilijk kunnen gerangschikt worden onder 1° van artikel 48, § 3. De verdere uitvoering van deze paragraaf kan geregeld worden in het koninklijk besluit, waarvan sprake in § 9 van artikel 48.

A. LAVENS,
J. DE STAERCKE,
A. PARISIS.

III. — AMENDEMENTS.

PRÉSENTÉS PAR M. COOLS.

Art. 35.

Au § 3, 2°, supprimer la phrase à partir des mots : « pour ce qui concerne... » jusqu'à la fin de l'alinéa.

JUSTIFICATION.

Le régime de taxation applicable en cas de liquidation qui est prévu par le projet de loi peut se résumer comme suit :

1. Le capital est remboursé en exemption d'impôts. Ce capital est préalablement revalorisé conformément aux coefficients visés à l'article 29.

2. Les réserves sont taxées aux taux de 30 %. Rappelons que ces réserves ont déjà été soumises, lors de leur constitution, à un impôt de 30 ou 35 %.

3. Le boni de liquidation proprement dit est soumis à un impôt de 15 %. On entend par boni de liquidation l'excédent de ce qui est remboursé aux actionnaires par rapport au capital et aux réserves. Cet excédent comprend surtout les bénéfices réalisés à l'occasion de la liquidation. Il s'agit, par exemple, des plus-values obtenues à la fin de la vie sociale (participations vendues, vente de biens totalement amortis, etc.). Ces plus-values n'ont pas encore été soumises à l'impôt des sociétés.

Ce taux de 15 % est insuffisant puisqu'il remplace à la fois l'impôt des sociétés et celui des particuliers.

Art. 48.

Compléter le § 3 de cet article par un 3°, libellé comme suit :

« 3° pour ce qui concerne les revenus de fonds communs de placement belges, le crédit d'impôt et le précompte prélevé sur les revenus que représentent ces coupons. À ce titre, les sociétés de gestion sont tenues de communiquer, pour chaque coupon, le crédit d'impôt retenu et le précompte prélevé. »

JUSTIFICATION.

Les coupons de fonds communs de placement se composent de revenus de toute nature — actions, obligations ou fonds d'État étrangers ou belges — provenant de titres qui constituent le portefeuille de ce fonds. Comme les coupons de fonds communs de placement, au sens strict du mot, ne peuvent être considérés comme des revenus d'actions ni comme des revenus d'obligations, la loi présente une lacune à laquelle il faudrait remédier. À cause de leur nature propre, il serait en conséquence opportun de mentionner explicitement dans la loi les résultats de fonds communs de placement aux participants indivis étant donné que les distributions provenant d'un fonds commun de placement, peuvent difficilement être classés sous le 1° du § 3 de l'article 48. L'exécution ultérieure de ce paragraphe peut être réglée dans l'arrêté royal au § 9 de l'article 48.

III. — AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER COOLS.

Art. 35.

In § 3, 2°, de volzin weglaten vanaf de woorden : « wat het gedeelte betreft... » tot het einde van het lid.

VERANTWOORDING.

Het belastingsregime toepasselijk in geval van likwidatie, dat in het wetsontwerp is bepaald, kan als volgt worden samengevat :

1° De terugbetaling van het kapitaal is vrijgesteld van belasting. Dit kapitaal werd vooraf gerevalueerd overeenkomstig de coëfficiënten bedoeld bij artikel 29.

2° De reserves worden belast tegen de aanslagvoet van 30 %. Laten wij eraan herinneren dat deze reserves reeds bij hun vorming aan een belasting van 30 of 35 % worden onderworpen.

3° Het boni van de eigenlijke likwidatie is ten belope van 15 % belast. Onder boni van de likwidatie verstaat men het overschot van wat aan de aandeelhouders wordt terugbetaald in vergelijking met het kapitaal en de reserves. Dit overschot omvat vooral de winsten, die naar aanleiding van de likwidatie werden geboekt. Het betreft bijvoorbeeld de meerwaarden verkregen op het einde van het maatschappelijk bestaan (verkochte participaties, verkoop van de volledig afgeschreven goederen enz.). Deze meerwaarden waren nog niet onderworpen aan de vennootschapsbelasting.

Deze aanslagvoet van 15 % volstaat niet daar hij te gelijker tijd de vennootschaps- en de personenbelasting vervangt.

Si les plus-values réalisées en cours d'exploitation ne sont qu'imposées au taux de 15 %, elles subissent en outre l'impôt des particuliers en cas de distribution, ce qui n'est pas le cas pour les bonis de liquidation.

Il convient, par voie de conséquence, de soumettre ces bonis au minimum à un impôt de 30 %, ce qui reste un régime de faveur puisque ces 30 % prennent la place de l'impôt des sociétés et de celui des particuliers.

Art. 41.

1) Au § 4, 3^e, 3^e ligne, remplacer les mots « trois enfants » par les mots « deux enfants ».

JUSTIFICATION.

Dans le texte actuel, la réduction à concurrence de 10 % par enfant à charge du précompte immobilier n'est prévue qu'en faveur des familles comptant au moins 3 enfants en vie. Cette limitation ne se justifie pas dans le contexte d'une politique familiale active. C'est pourquoi, il est proposé que la réduction de 10 % par enfant à charge s'applique dès le deuxième enfant. Car dès la présence d'un deuxième enfant, les charges deviennent beaucoup plus importantes. Sous l'angle du redressement du taux de la natalité, le deuxième enfant joue également un rôle très positif (voir théories du prof. Sauvy).

Le bénéfice de la mesure est cependant limité aux seuls propriétaires occupant un logement modeste. Les autres tirent en effet un avantage beaucoup plus grand de la déductibilité d'une partie du revenu cadastral entrant en ligne de compte dans la globalisation des revenus.

L'amendement proposé présente surtout un intérêt en ce qui concerne les centimes additionnels au foncier levés par les provinces et les communes. Il introduit une certaine progressivité qui se justifie à partir du moment où une fraction relativement importante du revenu cadastral échappe à la globalisation des revenus sur le plan de l'impôt d'Etat.

2) Au § 5, compléter le texte par ce qui suit :

« ... sauf lorsque le revenu cadastral de l'ensemble des immeubles sis en Belgique d'un contribuable ne dépasse pas les limites prévues au 1^{er}, a) du § 4. Dans ce cas, il est accordé remise totale du précompte immobilier ».

JUSTIFICATION.

L'amendement 264/25-II prévoit que n'entre pas en ligne de compte dans la globalisation des revenus des personnes physiques, le revenu cadastral de la maison occupée par son propriétaire, lorsque le revenu cadastral ne dépasse pas 6.000, 8.000 ou 12.000 francs suivant que la maison est située respectivement dans une commune de moins de 5.000 habitants, de 5.000 à 30.000 habitants ou de 30.000 habitants et plus.

L'avantage de ces dispositions serait neutralisé si, conformément au § 3 de l'article 41, il était prélevé au profit de l'Etat, un précompte immobilier fixé à 3 % du revenu cadastral. Ce précompte ne se justifie pas pour des revenus cadastraux inférieurs à 6.000, 8.000 ou 12.000 francs suivant les cas, à partir du moment où ces revenus n'entrent plus en ligne de compte pour le calcul de l'impôt des personnes physiques. C'est pourquoi, il est proposé de le supprimer.

Grâce à cette mesure, les contribuables à revenus modestes, échapperont à l'inconvénient du caractère non remboursable de la partie non imputable du précompte immobilier qui est surtout sensible pour eux. L'amendement proposé n'a aucune incidence sur les centimes additionnels au foncier.

Indien de meerwaarden gerealiseerd in de loop van de exploitatie slechts werden belast tegen de aanslagvoet van 15 %, dan zijn zij echter ook in geval van uitkering onderworpen aan de personenbelasting, wat niet het geval is voor de liquidatieboni's.

Het is dienvolgens aangewezen deze boni's minstens aan een belasting van 30 % te onderwerpen, wat nog een gunstregime is daar deze 30 % de plaats van de vennootschaps- en personenbelasting inneemt.

Art. 41.

1) In § 4, 3^e, vierde regel, de woorden « drie kinderen » vervangen door de woorden « twee kinderen ».

VERANTWOORDING.

In de huidige tekst wordt de vermindering, ten belope van 10 % per kind ten laste, van de onroerende voorheffing slechts verleend aan de gezinnen met ten minste drie kinderen in leven. Deze beperking is onverantwoord, zo men een actief gezinsbeleid wil voeren. Daarom stellen wij voor de vermindering met 10 % per kind ten laste te verlenen vanaf het tweede kind. De last wordt inderdaad veel zwaarder vanaf het tweede kind. Verder speelt het tweede kind een zeer belangrijke rol met het oog op het bereiken van een hoger geboortecijfer (cfr. theorieën van professor Sauvy).

Het voordeel van deze maatregel blijft echter beperkt tot de eigenaars van een bescheiden woning. Inderdaad, de anderen halen een veel groter voordeel uit de aftrekbaarheid van een gedeelte van het kadastraal inkomen dat bij de globalisatie van de inkomsten in aanmerking komt.

Het amendement is vooral van belang voor de door de provincies en gemeenten op de grondbelasting geheven opcentiemen. Het voert een zekere progressiviteit in, die te verklaren is door het feit dat een betrekkelijk groot gedeelte van het kadastraal inkomen aan de globalisatie van de inkomsten ontsnapt voor de Staatsbelasting.

2) In § 5, de tekst aanvullen met wat volgt :

« ... behave wanneer het kadastraal inkomen van het geheel van de in België gelegen onroerende goederen van de belastingplichtige de in § 4, 1^{er}, a) bepaalde maxima niet overschrijdt. In dit geval wordt de onroerende voorheffing volledig kwijtgescholden. »

VERANTWOORDING.

Het amendement 264/25-II bepaalt dat het kadastraal inkomen van het door de eigenaar betrokken woonhuis niet in aanmerking komt voor de globalisatie van de inkomsten van de natuurlijke personen, wanneer dit kadastraal inkomen 6.000, 8.000 of 12.000 frank niet overschrijdt naargelang het huis gelegen is in een gemeente met minder dan 5.000 inwoners, met 5.000 tot 30.000 inwoners of met 30.000 en meer inwoners.

Het voordeel van die bepalingen zou geneutraliseerd worden indien er, overeenkomstig § 3 van artikel 41, ten voordele van de Staat, een onroerende voorheffing zou geschieden, vastgesteld op 3 % van het kadastraal inkomen. Die voorheffing is niet gewettigd voor de kadastrale inkomens die lager liggen dan 6.000, 8.000 of 12.000 frank naargelang van het geval, zodra die inkomsten niet meer in aanmerking komen voor de berekening van de personele belasting. Daarom wordt voorgesteld ze af te schaffen.

Dank zij die maatregel, zullen de belastingplichtigen met bescheiden inkomsten ontsnappen aan het nadeel van het niet terugbetaalbaar karakter van het niet-aanrekenbaar gedeelte van de onroerende voorheffing, die vooral voor hen merkbaar is. Het voorgestelde amendement heeft geen enkele weerslag op de opcentiemen op de grondbelasting.

A. COOLS,
Simon PAQUE,
F. SEBRECHTS
G. BOEYKENS.

IV. — AMENDEMENTEN VOORGESTELD
DOOR DE HEER GILLES DE PÉLICHY.

Art. 43.

Aan § 2 een tweede lid toevoegen dat luidt als volgt :

« Wat betreft de leningen uitgegeven na het van kracht worden van deze wet, kan de Koning slechts afzien van de heffing van de roerende voorheffing op de interesten van Staatsleningen. »

Art. 44.

Dit artikel aanvullen met een vierde lid dat luidt als volgt :

« Wat betreft de leningen uitgegeven na het van kracht worden van deze wet, kan de Koning slechts afzien van de heffing van een aanvullende roerende voorheffing op de interesten van Staatsleningen. »

G. GILLES DE PÉLICHY,
J. DE STAERCKE,
J. MICHEL,
P. MEYERS.

V. — AMENDEMENTEN
VOORGESTELD DOOR DE HEER W. DE CLERCQ.

Art. 41.

1) In § 1, lid 1, van dit artikel de woorden « volgens de regelen bepaald door de Koning » weglaten.

VERANTWOORDING

Het is ondenkbaar dat men aan de Koning de zorg zou overlaten te bepalen door wie de onroerende voorheffing verschuldigd is : door de eigenaar, de bezitter, de erfpachter, de opstalhouder of de vruchtgebruiker.

W. DE CLERCQ.

2) In § 3, tweede regel, « 3 % », vervangen door « 2,5 % ».

VERANTWOORDING.

De aanpassing van de aanslagvoet van de vroegere grondbelasting of 3 % is onvoldoende om een verzwaring van de belastingdruk te ondervangen.

W. DE CLERCQ.
F. GROOTJANS.

3) In § 4, in fine van het, op twee na, laatste lid, de volgende woorden weglaten :

« wanneer een agglomeratie zich over verschillende gemeenten uitstrekt, kunnen deze gemeenten of de aangebouwde gedeelten daarvan door de Koning worden gerangschikt in de klasse waartoe de meest bevolkte gemeente behoort ».

VERANTWOORDING.

Een wijziging in de rangschikking bij koninklijk besluit van de gemeenten is ondenkbaar, daar de oorspronkelijke rangschikking door een wet werd ingevoerd.

IV. — AMENDEMENTS
PRÉSENTÉS PAR M. GILLES DE PÉLICHY.

Art. 43.

Au § 2, ajouter un second alinéa libellé comme suit :

« En ce qui concerne les emprunts émis après la mise en application de la présente loi, le Roi ne peut renoncer à la perception du précompte mobilier que sur les intérêts des emprunts d'Etat. »

Art. 44.

Compléter cet article par un quatrième alinéa libellé comme suit :

« En ce qui concerne les emprunts émis après la mise en application de la présente loi, le Roi ne peut renoncer à la perception du complément de précompte mobilier que sur les intérêts des emprunts d'Etat. »

V. — AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. W. DE CLERCQ.

Art. 41.

1) Au § 1^{er}, 1^{er} alinéa de cet article, supprimer les mots : « d'après les modalités déterminées par le Roi ».

JUSTIFICATION.

Il n'est pas concevable de laisser au Roi le soin de décider qui doit payer le précompte immobilier du propriétaire, possesseur emphytéote, superficiaire ou usufruitier.

2) Au § 3, première ligne, remplacer « 3 % » par « 2,5 % ».

JUSTIFICATION.

L'adaptation du taux de l'ancien impôt foncier ou 3 % ne suffit pas à compenser l'accroissement de la charge fiscale.

3) Au § 4, in fine de l'antépénultième alinéa, supprimer les mots :

« lorsqu'une agglomération s'étend sur plusieurs communes, ces communes ou leurs parties agglomérées peuvent être rangées par le Roi dans la catégorie à laquelle appartient la commune la plus peuplée ».

JUSTIFICATION.

Une modification de la classification des communes par arrêté royal n'est pas concevable, alors que la classification originale est faite par une loi.

Dit is weer een middel om de zetting van de door bepaalde belastingplichtigen verschuldigde belasting te wijzigen.

Het ontwerp bevat geen bepaling van de volgende begrippen :

- a) Agglomeratie ?
- b) Kosten van levensonderhoud ?
- c) De uitzonderlijke omstandigheden ?
- d) In hoeverre deze wijziging verantwoord is ?

Art. 47.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING.

Het is goed eraan te herinneren dat de wetten vaak gewijzigd worden door de uitvoeringsmodaliteiten.

Voorbeelden :

a) Het huidige artikel 35, § 9, van de gecoördineerde wetten luidt dat de bedrijfsbelasting op de inkomsten van de zelfstandigen met 20 % wordt verhoogd en tevens wordt gepreciseerd dat geen verhoging wordt toegepast op de stortingen gedaan uiterlijk binnen vijftien dagen die volgen op de eerste helft van het bedoeld jaar.

De Koning, die met de uitvoeringsmodaliteiten van deze bepaling is belast, legt de vervroegde storting op een bepaald nummer van de postgirodienst op. Een vervroegde betaling op een ander gironummer wordt als dusdanig niet in aanmerking genomen. De belastingplichtige wordt daardoor benadeeld en heeft geen mogelijkheid van verhaal.

b) Bij de wet van 27 juli 1953 wordt de bilaterale Overeenkomst met de Verenigde Staten van Amerika goedgekeurd.

Deze voorziet in een vrijstelling van de Belgische mobiliërbelasting voor de inkomsten die reeds in de Verenigde Staten werden belast.

Het administratief rondschrijven verschenen in het Bulletin van de Directe belastingen van 1954, blz. 274 vlg., bepaalt dat, zo de belastingplichtige *verzuimt een aanvraag tot vrijstelling* (hem van rechtswege door de wet toegekend) *op een daartoe gesteld formulier* in te dienen, hij geen aanspraak kan maken op het genot van de wet.

Het Parlement moet bijgevolg toezicht kunnen uitoefenen op de uitvoeringsmaatregelen en er zich van vergewissen dat zij de geest van de wet eerbiedigen.

Art. 48.

§ 7 van dit artikel weglaten.

Art. 49.

Het tweede lid van dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING.

De Regering wil doen geloven dat het wetsontwerp op de fiscale hervorming een billijker verdeling van de belastingdruk mogelijk maakt omdat het de globalisatie van de inkomsten verwezenlijkt, welke ook hun oorsprong moge zijn, op een grondslag waarop een zogenaamde eenheidsbelasting drukt, en dit nadat zij voorafgaandelijk belastingvoorheffingen hebben ondergaan per categorie inkomsten, voorheffing die mogen aangerekend worden op gezegde eenheidsbelasting.

Het beginsel van dit stelsel zou men in voorkomend geval kunnen verdedigen, op voorwaarde dat men de integrale voorafrekening aanvaardt van de belastingen die reeds betaald werden in de onderscheidene categorieën inkomsten, aangezien het nagestreefde doel erin bestaat het belastingvermogen van de belastingplichtigen te bepalen, rekening gehouden met het aan een progressieve belasting onderworpen globaal inkomen van deze laatste.

Wij stellen ongelukkig vast dat dit niet de mening is van de Regering is die, door de bepalingen van de artikelen 48, § 7, en 49, 2° lid, van het ontwerp, de uitwerking van de voorheffingen beperkt :

1° tot het gedeelte van de definitieve belasting dat evenredig betrekking heeft op de netto-inkomsten van de onderscheidene categorieën inkomsten waarop zij slaan;

2° tot een aanrekening, die de teruggave van het eventueel overschot niet mag meebrengen.

Deze maatregel is klaarblijkelijk onrechtvaardig.

C'est encore un moyen de modifier l'assiette de l'impôt de certains redevables.

Le texte du projet ne définit pas les notions ci-après :

- a) Agglomération ?
- b) Coût de la vie ?
- c) Les circonstances exceptionnelles ?
- d) La proportion justifiant cette modification ?

Art. 47.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION.

Il est bon de rappeler que fréquemment les dispositions d'exécution des lois modifient celles-ci.

Exemples :

a) Actuellement, l'article 35, § 9, des lois coordonnées prévoit une majoration de 20 % pour l'imposition des revenus des indépendants en précisant que cette majoration n'est pas applicable aux versements effectués au plus tard dans les quinze jours qui suivent la première moitié de l'année envisagée.

Le Roi chargé de régler les modalités d'exécution de cette disposition impose le versement anticipatif à un numéro de compte chèque postal déterminé.

Un paiement anticipatif effectué à un autre compte chèque postal perd cette qualité. Le contribuable est lésé et sans recours.

b) La loi du 27 juillet 1953 porte approbation de la convention bilatérale avec les États-Unis d'Amérique.

Elle prévoit une exonération de la taxe mobilière belge sur les revenus imposés aux États-Unis.

La circulaire administrative publiée au Bulletin des Contributions Directes de 1954, page 274 et suivantes, stipule qu'à défaut de remplir une demande d'exonération (accordée de droit par la loi) sur un formulaire ad hoc, le contribuable perd le bénéfice de la loi.

Il faut donc que le Parlement puisse contrôler les mesures d'exécution et s'assurer qu'elles respectent le sens de la loi.

Art. 48.

Supprimer le § 7 de cet article.

Art. 49.

Supprimer le deuxième alinéa de cet article.

JUSTIFICATION.

Le Gouvernement veut faire croire que le projet de loi sur la réforme fiscale permet une répartition plus équitable de la charge fiscale, parce qu'il réalise la globalisation des revenus, quelle que soit leur origine, dans une assiette supportant un impôt dit unique, après avoir subi au préalable des précomptes d'impôts par catégorie de revenus, précomptes imputables sur ledit impôt unique.

Le principe de ce système pourrait éventuellement se défendre, à condition d'accepter le précomptage intégral des impôts déjà payés dans les différentes catégories de revenus, le but poursuivi étant de déterminer la faculté contributive des contribuables, tenant compte du revenu global de ces derniers soumis à un impôt progressif.

Nous constatons malheureusement, que tel n'est pas l'avis du Gouvernement qui par le dispositif des articles 48, § 7 et 49, 2° alinéa du projet, limite l'effet des précomptes :

1° à la quotité de l'impôt définitif qui est « proportionnellement » afférente aux revenus nets des différentes catégories de revenus auxquelles ils se rapportent;

2° à une imputation, qui ne peut entraîner la restitution de l'excédent éventuel.

L'injustice de cette mesure est manifeste.

Art. 53.

2°) vervangen door wat volgt :

« § 2, eerste lid, wordt vervangen door de volgende bepaling :

« De personen die uit hoofde van hun bescheiden inkomsten niet aan belasting onderworpen zijn, zijn ervan ontslagen hun aangifte jaarlijks te hernieuwen zolang het bedrag van hun inkomsten niet belastbaar is. »

VERANTWOORDING.

De voorgestelde tekst beantwoordt aan het eenparige verlangen van de Kamer om de niet belastbare personen onnodige administratieve formaliteiten te besparen.

Art. 56.

Dit artikel weglaten.

Art. 59.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING.

Artikel 55 van de gecoördineerde wetten op de inkomstenbelastingen, waarin het onderhavige ontwerp wijziging wil brengen, verleende de ambtenaren van het Bestuur uitgebreide en voldoende machten.

Ingevolge de thans voorgestelde tekst mag het Bestuur het beroepsgeheim schenden.

In de Memorie van Toelichting en in de wet zelf schijnt men uit het oog verloren te hebben dat tal van beroepen door het beroepsgeheim zijn gedekt, ook al zijn ze niet in de vorm van een disciplinaire Orde georganiseerd.

De nieuwe lezing maakt de verklaring legaal en laat de ambtenaren van het Bestuur van Financiën de rol van agents-provocateurs vervullen.

De aldus ingevoerde procedure vertoont de volgende gebreken :

a) Er wordt niets bepaald betreffende de vergoeding van derden die door het Bestuur lastig gevallen worden met onderzoeken waarmede zij niets te maken hebben;

b) De aan de Rijksburgers gegeven garanties in Grondwet, Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering en Wetboek van Strafvordering worden hier met de voeten getreden;

c) Een bij een derde ingesteld onderzoek kan de belastingplichtige morele en materiële schade berokkenen en kan hem zelfs zijn krediet doen verliezen.

Artikel 57^{ter} van de gecoördineerde wetten verschaft het Bestuur voldoende middelen om te voorkomen dat volledig willekeurig tewerk wordt gegaan.

De tekst van het ontwerp (art. 59) voert een waar recht tot huiszoeking in, en schijnt een uitzondering te willen maken op het bepaalde in artikel 10 van de Grondwet, dat de onschendbaarheid der woning garandeert.

Uit de tekst van het ontwerp blijkt niet wat dient te worden verstaan onder de woorden « ambtenaren van de Administratie der Directe Belastingen voorzien van hun aanstellingsbrief », die natuurlijk niet moeten worden opgevat in de zin van een rechterlijk bevel.

De vorige wetgevers (Wet op de douanes, artt. 200 en 201, en Wetboek van de met het zegel gelijkgestelde taxes, art. 206) hebben deze geest altijd willen ontzien door het recht van huiszoeking — een uitzondering op het onschendbaarheid der woning — afhankelijk te stellen van een geheel van voorschriften welke bepalen dat een officier van gerechtelijke politie op grond van een rechterlijk bevel optreedt.

Artikel 59 nu geeft dergelijke waarborg niet.

Bovendien maakt artikel 67 — waarop wij elders terugkomen — de toestand van de belastingplichtige nog erger.

Art. 53.

Remplacer le 2°) par ce qui suit :

« le § 2, 1^{er} alinéa, est remplacé par la disposition suivante :

« Les personnes qui, en raison de la modicité de leurs revenus, ne sont pas soumises à l'impôt, sont dispensées de renouveler annuellement leur déclaration aussi longtemps que le montant de leurs revenus ne les rend pas passibles de l'impôt. »

JUSTIFICATION.

Le texte proposé répond à l'unanime désir de la Chambre, d'éviter aux personnes non imposables d'inutiles tracasseries administratives.

Art. 56.

Supprimer cet article.

Art. 59.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION.

L'article 55 des lois coordonnées des impôts sur les revenus que le présent projet veut modifier donnait des pouvoirs étendus et suffisants aux agents de l'Administration.

Le texte qui nous est proposé permet à l'Administration de violer le secret professionnel.

L'exposé des motifs et le texte oublient que de nombreuses professions sont couvertes par le secret professionnel, tout en n'étant pas organisées sous la forme d'un ordre disciplinaire.

Le nouveau texte légalise la délation et transforme les agents de l'Administration des Finances en agents provocateurs.

La procédure ainsi instituée présente les défauts suivants :

a) Rien n'est prévu pour indemniser les tiers dérangés par des recherches de l'Administration ne les concernant pas.

b) Les garanties données aux citoyens par la Constitution, le Code de Procédure civile et le Code de Procédure pénale disparaissent ici.

c) Une enquête menée chez des tiers peut porter un préjudice moral et matériel au contribuable; elle peut aller jusqu'à ébranler son crédit.

L'article 57^{ter} des lois coordonnées donne des armes suffisantes à l'Administration pour éviter de passer dans l'arbitraire le plus absolu.

Le texte du projet (art. 59) établit un véritable droit de perquisition et semble apporter une exception à l'article 10 de la Constitution garantissant l'inviolabilité du domicile.

Le texte ne précise pas ce qu'il faut entendre par les mots « agents de l'Administration des Contributions munis de leur commission » qui n'ont évidemment pas le sens d'un mandat conféré par une autorité judiciaire.

Les législateurs précédents (Loi sur les douanes art. 200 et 201 et Code des taxes assimilées au timbre art. 206) ont toujours voulu respecter cet esprit en entourant le droit de perquisition — exception à l'inviolabilité du domicile — d'un ensemble de règles prévoyant l'intervention d'un officier de police judiciaire sur mandat donné par un magistrat.

Or, l'article 59 ne donne aucune garantie semblable.

En outre, l'article 67, sur lequel nous revenons d'ailleurs, ne fait qu'aggraver la situation du contribuable.

VI. — AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER DE SAEGER.

Art. 4.

In fine van dit artikel een nieuw lid toevoegen, dat luidt als volgt :

« Deze vermindering is begrensd op een maximum van 9.000, 16.000 of 30.000, naargelang de beschouwde woon-gelegenheid is gelegen in een gemeente van onderscheidenlijk minder dan 5.000 inwoners, van 5.000 tot minder dan 30.000 inwoners of van 30.000 inwoners en meer; de maxima bedragen worden evenwel opgevoerd met 1.000 frank per kind ten laste van de belastingsplichtige. De voorlaatste alinea van § 4 van artikel 41 van onderhavige wet is toepasselijk op de hierboven bedoelde indeling van gemeenten. »

VERANTWOORDING.

Dit amendement sluit aan bij het reeds bij artikel 4 door ons ingediend amendement (Stuk 264, 1961-1962, n° 7).

Art. 5.

In § 3, 8°, eerste regel, van dit artikel, het bedrag « 500 frank » vervangen door « 1.500 frank ».

Art. 43.

§ 2 van dit artikel vervangen door wat volgt :

« De aanslagvoet van de roerende voorheffing wordt verminderd tot de helft wat betreft de schijf van de inkomsten begrepen tussen 1.500 en 3.000 frank en die betrekking hebben op de deposito's, bedoeld in artikel 5, § 3, 8°, van onderhavige wet. »

VERANTWOORDING.

Deze amendementen vervangen onze amendementen ingediend op artikel 5 (Stuk 264, 1961-1962, N° 7).

Art. 48.

In § 7, tweede regel, de woorden « in de §§ 2 tot 4 en 6 » vervangen door de woorden « in de §§ 2, 4 en 6 ».

Art. 49.

1) In het eerste lid, de woorden « en roerende voorheffingen » vervangen door het woord « voorheffing ».

2) Dit artikel aanvullen met een vierde lid, dat luidt als volgt :

« Het eventueel overschot van de roerende voorheffing, bedoeld bij de artikelen 42 en 43 van deze wet wordt, met ingang van het fiscaal dienstjaar 1966, inkomsten 1965, aan de betrokken belastingsplichtige teruggegeven, voor zover het ten minsten driehonderd frank bereikt. »

VI. — AMENDEMENTS

PROPOSÉS PAR M. DE SAEGER.

Art. 4.

In fine de cet article, ajouter un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« Cette réduction est limitée à un maximum de 9.000, 16.000 ou 30.000 francs selon que les habitations en question sont respectivement situées dans des communes comptant moins de 5.000 habitants, de 5.000 à moins de 30.000 habitants, ou 30.000 habitants et plus; les montants maxima sont cependant majorés de 1.000 francs, par enfant à charge du contribuable. L'avant-dernier alinéa du § 4 de l'article 41 de la présente loi s'applique à la classification de communes, visée ci-dessus. »

JUSTIFICATION.

Cet amendement se rattache à celui que nous avons déjà présenté à l'article 4 (document 264, 1961-1962, n° 7).

Art. 5.

Au § 3, 8°, première ligne, de cet article, remplacer le montant : « 500 francs » par : « 1.500 francs ».

Art. 43.

Remplacer le § 2 de cet article par ce qui suit :

« Le taux du précompte mobilier est réduit de moitié pour la tranche de revenus comprise entre 1.500 et 3.000 francs et afférente aux dépôts, visés à l'article 5, § 3, 8°, de la présente loi. »

JUSTIFICATION.

Ces amendements remplacent les amendements que nous avons présentés à l'article 5 (doc. 264, 1961-1962, n° 7).

Art. 48.

Au § 7, deuxième ligne, remplacer les mots : « aux §§ 2 à 4 et 6 » par les mots : « aux §§ 2, 4 et 6 ».

Art. 49.

1) Au premier alinéa, remplacer les mots : « des précomptes immobiliers et mobiliers » par le mot « du précompte ».

2) Compléter cet article par un quatrième alinéa, libellé comme suit :

« L'excédent éventuel du précompte mobilier, visé aux articles 42 et 43 de la présente loi est, à partir de l'exercice fiscal 1966, revenus de 1965, restitué au contribuable intéressé, pour autant qu'il atteigne au moins trois cents francs. »

VERANTWOORDING.

De bedoeling is, met ingang van het dienstjaar 1964, inkomsten 1963, de roerende voorheffing aanrekenbaar te maken. Dit zal toelaten in de loop van het jaar 1965 na te gaan hoeveel de terugbetaling van de teveel betaalde roerende voorheffing zal kosten.

Daarom stellen wij voor deze terugbetaling in te voeren vanaf de roerende voorheffing, geïnd in 1965, hetzij het fiscaal dienstjaar 1966.

Bovenstaande amendementen vervangen deze welke wij hadden ingediend bij de artikelen 43 en 44 (Stuk 264, 1961-1962, N^o 11).

JUSTIFICATION.

Il s'agit de rendre le précompte mobilier imputable à partir de l'exercice 1964, revenus de 1963. Ceci permettra, dans le courant de l'année 1965, de vérifier le coût du remboursement du précompte mobilier indûment payé.

Pour ce motif, nous proposons que ce remboursement soit instauré à partir du précompte mobilier perçu en 1965, c'est-à-dire dès l'exercice fiscal 1966.

Les amendements ci-dessus se substituent à ceux que nous avons présentés aux articles 43 et 44 (document 264 [1961-1962] - n^o 11).

J. DE SAEGER.
