

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1961-1962.

2 JUNI 1962.

WETSONTWERP houdende hervorming van de inkomstenbelastingen.

I. — AMENDEMENT
VOORGESTELD DOOR DE HEER DE SWEEMER
OP DE TEKST
AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE.

Art. 55.

§ 1, eerste lid, aanvullen met wat volgt :

« De teksten van deze overeenkomsten zullen medege-
deeld worden aan en goedgekeurd door het Parlement. »

VERANTWOORDING.

Inzake forfaitaire belastingen worden de imperatieven van de Grondwet (art. 110 en 112) tot nog toe niet geëerbiedigd evenmin als de bepalingen van het Reglement van de Kamer.

In zijn artikel 110 zegt de Grondwet : « Geen belasting ten behoeve van het Rijk kan worden ingevoerd dan bij een wet ». Dat is duidelijk.

De forfaitaire belastingakkoorden hebben de goedkeuring van het Parlement niet gekregen en werden zelfs ter zijner kennis niet gebracht.

Artikel 112 van de Grondwet verzet zich tegen voorrechten en zegt in zijn eerste paragraaf : « Geen voorrechten kunnen op stuk van de belastingen worden verleend ».

Daarom zijn die niet officieel gepubliceerde en niet door het Parlement goedgekeurde forfaitaire belastingakkoorden, die in feite ook « collectieve akkoorden » zijn, ongrondwettelijk. De Commissie Ganshof van der Meersch stelt ook de officiële kennisgeving aan het Parlement voor. Ons amendement is noodzakelijk om uit de ongrondwettelijkheid te treden, en bij gelegenheid van de huidige belastinghervorming kan dit nu gedaan worden.

A. DE SWEEMER.
Simon PAQUE.
M. DENIS.
F. DETIÈGE.
G. BOEYKENS.
A. NAZÉ.

Chambre des Représentants

SESSION 1961-1962.

2 JUIN 1962.

PROJET DE LOI portant réforme des impôts sur les revenus.

I. — AMENDEMENT
PRESENTE PAR M. DE SWEEMER
AU TEXTE
ADOPTÉ PAR LA COMMISSION.

Art. 55.

Compléter le § 1, premier alinéa, par ce qui suit :

« Les textes de ces accords seront communiqués au Par-
lement et ratifiés par celui-ci. »

JUSTIFICATION.

En matière d'impôts forfaitaires, les impératifs de la Constitution (art. 110 et 112) n'ont pas été respectés jusqu'à présent, pas plus d'ailleurs que les dispositions du Règlement de la Chambre.

En son article 110, la Constitution dispose : « Aucun impôt au profit de l'Etat ne peut être établi que par une loi ». C'est clair.

Les accords de taxation forfaitaire n'ont pas reçu l'approbation du Parlement et n'ont même pas été portés à la connaissance de celui-ci.

L'article 112 de la Constitution s'élève contre les privilèges en disposant en son premier alinéa : « Il ne peut être établi de privilège en matière d'impôts ».

Dès lors, ces accords de taxation forfaitaire, non publiés officielle-
ment ni approuvés par le Parlement, qui constituent en réalité aussi
des « conventions collectives », sont inconstitutionnels. La Commis-
sion Ganshof van der Meersch propose également leur notification
officielle au Parlement. Notre amendement est nécessaire en vue de
sortir de l'inconstitutionnalité, ce qui peut se faire maintenant à l'occa-
sion de la réforme fiscale.

Zie ommezijde. — Voir verso.

Zie :

264 (1961-1962) :

- N° 1 : Wetsontwerp (+ bijlagen).
- N° 2 tot 41 : Amendementen.
- N° 42 : Verslag (+ bijlagen I, II en III).

Voir :

264 (1961-1962) :

- N° 1 : Projet de loi (+ annexes).
- N° 2 à 41 : Amendements.
- N° 42 : Rapport (+ annexes I, II et III).

H. — 464.

II. — AMENDEMENTEN
VOORGESTELD DOOR DE HEER DE STAERCKE
OP DE TEKST
AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE.

Art. 6.

In § 3, het 1° aanvullen met wat volgt :

« of de welomlijnde lasten die omwille van aan gang zijnde gebeurtenissen als waarschijnlijk worden beschouwd ».

VERANTWOORDING.

Het past niet enkel het stelsel der provisijs voor twijfelachtige schuld-vorderingen te versoepelen, maar ook het gehele stelsel der provisijs, wanneer deze zijn gevormd om verliezen of welomlijnde lasten te dekken die wegens aan de gang zijnde gebeurtenissen als waarschijnlijk worden beschouwd (vb. provisijs voor betaald verlof, mijnschade en andere schadegevallen).

II. — AMENDEMENTS
PRESENTES PAR M. DE STAERCKE
AU TEXTE
ADOPTÉ PAR LA COMMISSION.

Art. 6.

Au § 3, compléter le 1° par ce qui suit :

« ou des charges nettement précisées et que les événements en cours rendent probables ».

JUSTIFICATION.

Il convient d'assouplir non seulement le régime des provisions pour créances douteuses, mais également l'ensemble du régime des provisions; lorsque celles-ci sont constituées en vue de faire face à des pertes ou charges nettement précisées et que les événements en cours rendent possibles (p. ex. provisions pour congés payés, dégâts mineurs et autres sinistres).

J. DE STAERCKE.
R. SCHEYVEN.

Art. 15.

In § 1, « in fine » van het 4°, tussen de woorden :

« Nationaal Studiefonds »,

en de woorden :

« in de mate dat »,

invoegen wat volgt :

« en eveneens aan de organismen die hulp bieden aan de minder ontwikkelde gebieden en die geagreed werden door het Ministerie van Technische bijstand en het Ministerie van Financiën. »

Art. 15.

Au § 1, « in fine » du 4°, entre les mots :

« Fonds national des études »,

et les mots :

« dans la mesure ou »,

insérer ce qui suit :

« ainsi qu'aux organismes venant en aide aux pays moins développés, organismes ayant été agréés par le Ministère de l'Assistance Technique et par le Ministère des Finances. »

J. DE STAERCKE.
R. SCHEYVEN.
L. RADOUX.
W. DE CLERCQ.