

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1961-1962.

13 JUNI 1962.

WETSONTWERP

houdende hervorming
van de inkomstenbelastingen.

I. — AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER FIMMERS

OP DE TEKST

AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE.

Art. 11.

1) In § 2, het 5° vervangen door wat volgt :

« Het kadastrale inkomen van het onroerend goed of van het deel van het onroerend goed dat voor de uitoefening van het beroep wordt aangewend. »

VERANTWOORDING.

De afschaffing, door de wet van 28 februari 1962, van de aftrek « inkomsten van inkomsten » op het stuk van onroerende inkomsten, heeft een grote ongelijkheid tussen de eigenaar en de huurder van een voor bedrijfsdoeleinden aangewend onroerend goed geschapen.

Deze ongelijkheid wordt ten eerste in de hand gewerkt door het ontwerp voor fiscale hervorming, met name wat betreft de zelfstandigen die eigenaar zijn van één enkel onroerend goed dat zij geheel of gedeeltelijk voor de uitoefening van hun beroep aanwenden.

Ofschoon het wetsontwerp het mogelijk maakt van de globalisatie een belangrijke deel van het kadastrale inkomen van het eerste onroerend goed uit te sluiten, wordt dit voordeel nochtans geweigerd voor het gedeelte van het onroerend goed dat voor bedrijfsdoeleinden is aangewend. In dit geval wordt het inkomen uit grondeigendommen fictief gelijkgesteld met een bedrijfsinkomen en als zodanig altijd geglobaliseerd.

Onze amendement beogen een einde te maken aan deze fiscale ongelijkheid.

2) In § 3, 3° en 4° weglaten.

Zie :

264 (1961-1962) :

- N° 1 : Wetsontwerp (+ bijlagen).
- N°s 2 tot 41 : Amendementen.
- N° 42 : Verslag (+ bijlagen I, II en III).
- N°s 43 tot 48 : Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1961-1962.

13 JUIN 1962.

PROJET DE LOI

portant réforme
des impôts sur les revenus.

I. — AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. FIMMERS

AU TEXTE

ADOPTÉ PAR LA COMMISSION.

Art. 11.

1) Au § 2, remplacer le 5° par ce qui suit :

« Le revenu cadastral de l'immeuble ou de la partie d'immeuble servant à l'exercice de la profession. »

JUSTIFICATION.

La suppression par la loi du 28 février 1962 de la déduction « revenu de revenu » en matière de revenus immobiliers a provoqué une grande inégalité entre le propriétaire et le locataire d'un immeuble affecté à un usage professionnel.

Cette inégalité est vivement renforcée par le projet de réforme fiscale, spécialement pour les travailleurs indépendants propriétaires d'un seul immeuble dont ils affectent tout ou partie à l'exercice de leur profession.

Si le projet de loi permet d'exclure de la globalisation une partie importante du revenu cadastral afférent au premier immeuble, cet avantage est cependant refusé pour la partie de l'immeuble affecté à un usage professionnel. Dans ce cas, le revenu foncier est fictivement assimilé à un revenu professionnel et donc toujours globalisé.

Nos amendements visent à mettre fin à cette inégalité fiscale.

2) Au § 3, supprimer les 3° et 4°.

Voir :

264 (1961-1962) :

- N° 1 : Projet de loi (+ annexes).
- N°s 2 à 41 : Amendements.
- N° 42 : Rapport (+ annexes I, II et III).
- N°s 43 à 48 : Amendements.

VERANTWOORDING.

In een globaal-belastingstelsel kan de afschaffing van de aftrekbaarheid der betaalde belastingen — die voor de belastingplichtige de beste waarborg is tegen elke overdreven verhoging van belastingen — door geen enkele reden gerechtvaardigd worden.

Art. 15.

In § 1, 5^{de}, 4^{de} regel, tussen de woorden « uit pensioenen » bestaan, » en de woorden « wordt deze vermindering », de woorden « of wanneer de bedrijfsinkomsten van de echtgenoten samengevoegd worden en in de bij artikel 16, § 1, bedoelde hypothese », invoegen.

VERANTWOORDING.

De Minister van Financiën heeft, bij herhaalde gelegenheden, verklaard dat, in geval van samenvoeging van de inkomsten van de echtgenoten, er een dubbel abatement van 5 % op de bedrijfsinkomsten zou toegestaan worden. Deze interpretatie geldt eveneens in geval van toekenning aan de medehelpende echtgenoot.

Aangezien die verklaringen niet vertolkt werden in de tekst van het wetsontwerp, stellen wij voor ze op te nemen in artikel 15.

Art. 16.

1) In § 1, laatste lid van dit artikel, het bedrag van « 25.000 frank », vervangen door « 36.000 frank ».

VERANTWOORDING.

Dit amendement is de overname van het amendement van de heer De Saeger (Stuk n° 264/7).

De bijzondere aftrek van 40 % voor de beroepsinkomsten van de echtgenote lijkt ons te laag gesteld. Daarom stellen wij voor het op te voeren van 25.000 tot 36.000 frank.

2) A. — In hoofddorde :

In § 2, eerste lid, het einde van de volzin weglaten vanaf de woorden « van de medehelpende echtgenoot », en ook het tweede lid weglaten.

B. — In bijkomende orde :

In § 2, tweede lid, derde regel, het bedrag van « 72.000 frank » vervangen door « 60.000 frank ».

VERANTWOORDING.

Het amendement in hoofddorde heeft ten doel de fiscale ongelijkheid tussen zelfstandigen en loontrekkenden op te heffen.

Het amendement in bijkomende orde strekt ertoe deze fiscale ongelijkheid enigszins te milderen.

Art. 19.

Op de tweede en derde regel de woorden « het inkomen uit roerende goederen of gedeelten ervan en » weglaten.

VERANTWOORDING.

Zie de verantwoording van ons amendement op artikel 11, § 2, 5^o, zelfde stuk.

Art. 21.

1) In § 1, 5^o, het bedrag « 250.000 frank » vervangen door het bedrag « 275.000 frank ».

JUSTIFICATION.

Rien ne justifie, dans un système d'impôt global, la suppression de la déductibilité des impôts payés, qui est la meilleure garantie du contribuable contre toute augmentation inconsiderée des impôts.

Art. 15.

Au § 1, 5^o, 5^{me} ligne, entre les mots « par des pensions » et les mots « cette déduction », insérer les mots :
« ou lorsque les revenus professionnels du mari et de la femme sont cumulés et dans l'hypothèse visée à l'article 16, § 1 ».

JUSTIFICATION.

Le Ministre des Finances a, à plusieurs reprises, déclaré qu'en cas de cumul des revenus du mari et de la femme, serait autorisé un double abatement de 5 % sur les revenus professionnels. Cette interprétation vaut également en cas d'attribution au conjoint aidant.

Ces déclarations n'ayant pas été traduites dans le texte du projet de loi, nous proposons de les inclure à l'article 15.

Art. 16.

1) Au § 1, dernier alinéa de cet article, remplacer le montant de « 25.000 francs » par « 36.000 francs ».

JUSTIFICATION.

Cet amendement reprend l'amendement de M. De Saeger (doc. 264/7).

La déduction spéciale de 40 % pour les revenus professionnels de la femme nous paraît trop réduite. C'est pourquoi nous proposons de porter à 36.000 francs le montant de 25.000 francs.

2) A. — En ordre principal :

Au § 2, premier alinéa, supprimer la fin de la phrase à partir des mots « du conjoint aidant » et supprimer le deuxième alinéa.

B. — En ordre subsidiaire :

Au § 2, deuxième alinéa, 3^e ligne, remplacer le montant de « 72.000 francs » par « 60.000 francs ».

JUSTIFICATION.

L'amendement principal a pour objet de supprimer l'inégalité fiscale entre travailleurs indépendants et salariés.

L'amendement subsidiaire a pour objet d'atténuer cette inégalité fiscale.

Art. 19.

Aux 1^{re} et 2^{me} lignes, supprimer les mots :
« le revenu des immeubles ou parties d'immeubles et ».

JUSTIFICATION.

Voir la justification de notre amendement à l'article 11, § 2, 5^o, même document.

Art. 21.

1) Au § 1, 5^o, remplacer le montant de « 250.000 francs » par « 275.000 francs ».

VERANTWOORDING.

Ingeval de afschaffing van de aftrekbaarheid der reeds betaalde belastingen behouden wordt, en ingevolge de globalisatie van de inkomsten, dienen de verminderingen wegens gezinslasten waarvan het maximumbedrag thans 250.000 frank bedraagt, vastgesteld te worden op een maximumbedrag van 275.000 frank, verhoogd met 25.000 frank per persoon ten laste na de vierde.

2) In § 3, 5^{de} en 6^{de} regel (in fine van het eerste lid), van dit artikel, het woorddeel «bruto-» vervangen door «netto-».

VERANTWOORDING.

Onder de in het ontwerp bepaalde inkomsten van 20.000 frank dient te worden verstaan : zonder aftrek van de bedrijfslasten.

Daar deze bedrijfslasten zwaar kunnen zijn en, mogelijk, met hun bedrag het netto-bedrag van de inkomsten kunnen verminderen, stellen wij voor dat hun bedrag slechts in aanmerking zou worden genomen na aftrek van de bedrijfslasten.

3) In dezelfde § 3, het lid beginnende met de woorden « Worden niet beschouwd... » aanvullen met wat volgt :

« tenzij de bezoldigingen minder bedragen dan het vastgesteld minimum van 20.000 frank per persoon ten laste ».

VERANTWOORDING.

Dit amendement neemt het amendement van de heer Michel (Stuk n° 264/27) over.

4) In dezelfde § 3, in fine van het voorlaatste lid, het woorddeel «bruto-» vervangen door «netto-».

VERANTWOORDING.

Zie verantwoording voorkomend onder het n° 2 hierboven.

Art. 22.

§ 2 van dit artikel vervangen door wat volgt :

« Het gedeelte van de belasting dat proportioneel overeenstemt met winsten, bezoldigingen en baten bedoeld in artikel 25, § 1, 1^o, 2^o, b en 3^o, van dezelfde gecoördineerde wetten moet vooraf, telkens voor een vierde, achtereenvolgens aan het eind van elk kwartaal, worden betaald op basis van de gemiddelde belasting voor de laatste twee jaren.

Bij niet-betaling binnen de gestelde termijnen brengen die stortingen 0,60 % interest per maand op, vanaf de eerste dag van de daaropvolgende maand.

Als overeenstemmend met vorenstaande voorschriften wordt beschouwd het gedeelte van de belasting dat werkelijk is gestort bij wijze van bedrijfsvoorheffing.

De Koning bepaalt onder welke voorwaarden en volgens welke modaliteiten vorenstaande leden ten uitvoer worden gelegd en bepaalt welke regelen door de betrokken belastingplichtigen op straffe van verval moeten worden nageleefd. »

VERANTWOORDING.

Ofschoon de Kamercommissien voor de Financiën de verhoging van belasting bij gebreke aan vervroegde storting van 20 % en 10 % tot 15 % en 7,5 % van de belasting heeft verminderd, zijn wij van oordeel dat toch een soortgelijke regeling als voor de loontrekkenden dient te worden ingevoerd.

Daarom stellen wij een regeling voor, waarbij een vierde als provisie per kwartaal wordt gestort. Dit amendement brengt een concrete formule voor de door de zelfstandigen uitgesproken wens en stemt overeen met de principes van de fiscale rechtvaardigheid.

JUSTIFICATION.

Au cas où la suppression de la déductibilité des impôts payés serait maintenue et du fait de la globalisation des revenus, les réductions pour charges de famille dont le maximum est actuellement de 250.000 francs, doivent être fixées à un maximum de 275.000 francs, augmentées de 25.000 francs par personne à charge au-delà de la quatrième.

2) Au § 3, 5^e ligne (in fine du 1^{er} alinea), de cet article, remplacer le mot « brut » par le mot « net ».

JUSTIFICATION.

Les ressources de 20.000 francs prévues par le projet s'entendent sans déduction des charges professionnelles.

Celles-ci pouvant être lourdes et diminuer d'autant le montant net des ressources, nous proposons que leur montant soit considéré après deduction des charges professionnelles.

3) Au même § 3, compléter l'alinéa commençant par les mots « Ne sont pas considérés... » par ce qui suit :

« à moins que les rémunérations soient inférieures au minimum prévu de 20.000 francs par personne à charge. ».

JUSTIFICATION.

Cet amendement reprend l'amendement de M. Michel (doc. 264/27).

4) Au même § 3, in fine de l'avant-dernier alinéa, remplacer le mot « brut » par le mot « net ».

JUSTIFICATION.

Voir justification reprise sous le n° 2 ci-avant.

Art. 22.

Remplacer le § 2 de cet article par ce qui suit :

« La partie de l'impôt qui correspond proportionnellement à des bénéfices, rémunérations et profits, visés à l'article 25, § 1, 1^o, 2^o b et 3^o des mêmes lois coordonnées, doit être payée anticipativement par quarts, successivement à la fin de chaque trimestre sur base de la moyenne de l'impôt des deux dernières années.

A défaut de paiement dans les délais prévus, ces versements portent intérêt à partir du premier jour du mois suivant, au taux de 0,60 % par mois.

Est considéré comme répondant aux prescriptions ci-dessus, la partie de l'impôt qui a été effectivement versée par voie de précompte professionnel.

Le Roi détermine les conditions et les modalités d'exécution des alinéas qui précèdent et fixe celles qui doivent être observées sous peine de déchéance, par les contribuables intéressés. »

JUSTIFICATION.

Même si la Commission des Finances de la Chambre a ramené de 20 % et 10 % à 15 % et 7,5 % de l'impôt, la majoration de taxation due à défaut de versement anticipatif, nous estimons qu'il s'indique néanmoins d'instituer un régime similaire à celui des salariés.

C'est pourquoi nous proposons un système de quart provisionnel trimestriel. Cet amendement concrétise le vœu exprimé par les travailleurs indépendants et répond aux principes d'équité et de justice fiscales.

Art. 35.

In § 1, het 2^{de} lid vervangen door wat volgt :

« Hij wordt verminderd met tien punten voor het gedeelte van de gereserveerde winsten en van de uitgaven, die niet aanvaard worden ten titel van beroepsuitgaven en -lasten, voor de eerste inkomstenschijf van 150.000 frank, en met vijf punten voor de inkomstenschijf van 150.000 fr. tot één miljoen frank.

Wanneer dit bedrag begrepen is tussen één miljoen en 1.242.500 frank, is de belasting, die betrekking heeft op die elementen van het belastbaar inkomen, gelijk aan 242.500 frank, vermeerderd met de helft van het verschil tussen dit bedrag en één miljoen. »

VERANTWOORDING.

In de Memorie van Toelichting (blz. 30) wordt erkend dat het voornamelijk door de autofinanciering is dat de kleine en middelgrote ondernemingen tot ontwikkeling kunnen komen.

De Commissie voor de Financiën van de Kamer heeft de belasting op de gereserveerde winsten van minder dan één miljoen frank teruggebracht van 30 tot 25 %.

Die aanslagvoet betekent nochtans nog altijd voor die ondernemingen een fiscale last die zwaarder is dan die welke volgens de huidige regeling geldt. Wij zijn de mening toegedaan dat er aanleiding toe bestaat de huidige aanslagvoet te behouden.

Ons amendement strekt ertoe het verschil te verbeteren dat in het wetsontwerp besloten ligt, verschild dat, indien het behouden werd, nadelig zou zijn voor de kleine en middelgrote bedrijven die zich dienen te rationaliseren en te specialiseren ten einde het hoofd te kunnen bieden in het vooruitzicht van de Gemeenschappelijke Markt.

A. FIMMERS,
E. CHARPENTIER,
A. SERVAIS,
J. GASPAR.

II. — AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER W. DE CLERCQ

OP DE TEKST

AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE.

Amendement in bijkomende orde :

Ingeval het amendement n^o 3 op artikel 6 (zie stuk 264/44, blz. 3) niet wordt aangenomen :

Het 1^o van § 6 vervangen door wat volgt :

« alle vermeerderingen die voortvloeien uit meerwaarden verwezenlijkt op roerende activa dienend tot het uitoefenen van het bedrijf ».

VERANTWOORDING.

De in de tekst voorkomende term « activa » is te ruim en te vaag. Hij omvat kennelijk meer dan wat de wetgever bedoelt. Het ligt voor de hand dat met de term « activa » enkel roerende activa zijn bedoeld, met uitsluiting van onroerende goederen. Daarom dient in verband met het woord « activa » nader te worden bepaald dat uitsluitend roerende activa zijn bedoeld.

Art. 35.

Au § 1 remplacer le 2^{me} alinéa par ce qui suit :

« Il est réduit de dix points pour la partie des bénéfices réservés et des dépenses non admises au titre de dépenses ou charges professionnelles, pour la première tranche de revenus de 150.000 francs et de cinq points pour la tranche de revenus de 150.000 francs à un million de francs.

Lorsque ce montant est compris entre un million et 1.242.500 francs l'impôt afférant à ces éléments du revenu imposable est égal à 242.500 francs majorés de la moitié de la différence entre ledit montant et un million ».

JUSTIFICATION.

L'exposé des motifs (p. 30) reconnaît que c'est principalement par autofinancement que les petites et moyennes entreprises peuvent se développer.

La commission des Finances de la Chambre a ramené de 30 à 25 % la taxation des bénéfices réservés inférieurs à un million de francs.

Cependant ce taux représente encore, pour ces entreprises, une charge fiscale supérieure à celle qui est en vigueur dans le système actuel. Nous estimons qu'il y a lieu de maintenir le taux actuel.

Notre amendement vise à corriger la différence contenue dans le projet de loi qui, maintenue, serait préjudiciable aux petites et moyennes entreprises devant se rationaliser et se spécialiser en vue d'affronter le Marché commun.

II. — AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. W. DE CLERCQ

AU TEXTE

ADOPTÉ PAR LA COMMISSION.

Amendement subsidiaire :

Au cas où l'amendement n^o 3 à l'article 6 (voir doc. 264/44, p. 3) ne serait pas adopté :

Modifier le 1^o du § 6, par ce qui suit :

« Tous les accroissements, qui résultent des plus-values réalisées sur des avoirs mobiliers servant à l'exercice de la profession ».

JUSTIFICATION.

Le terme « avoirs » figurant dans le texte est à la fois trop large et trop imprécis. Il dépasse manifestement l'intention du législateur. Il est évident que le terme « avoirs » vise exclusivement les avoirs mobiliers, à l'exclusion des immeubles. C'est pourquoi, il importe de préciser le terme « avoirs » en ce sens qu'il s'agit uniquement d'avoirs de caractère mobilier.

Art. 15.

In § 3, het 2^o, littera a), aanvullen met wat volgt :

« het verwerven van een bouwgrond om er een volks- of middelgrote woning op te richten, op voorwaarde dat deze uitsluitend tot het persoonlijk gebruik van de koper wordt aangewend ».

VERANTWOORDING.

Een dergelijk amendement stemt ongetwijfeld overeen met de bedoeling die aan de tekst ten grondslag ligt.

W. DE CLERCQ,
F. GROOTJANS,
R. LEFEBVRE.

III. — AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER COOREMAN

OP DE TEKST

AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE.

Art. 5.

In § 3, 8^o, het bedrag « 1.500 frank » vervangen door « 3.300 frank ».

VERANTWOORDING.

De Spaarkassen zijn de banken van de gewone man. Zij vervullen ook een belangrijke economische en sociale rol, door opnemen van obligaties en financieren van woningbouw.

De voorgestelde maatregel zou van aard zijn om de gewone mensen er toe aan te zetten hun gelden liever thuis te houden, wat zeker de economische expansie belemmert.

Art. 11.

§ 2, 1^o van dit artikel aanvullen als volgt :

« voor zelfstandige werknemers worden die bijdragen bepaald op 25 % van hun netto bedrijfsinkomen met een maximum van 30.000 frank ».

VERANTWOORDING.

De werknemer echter heeft als bediende 23 % van zijn bruto bezoldiging (persoonlijke bijdragen en bijdragen van de patroon) vrijgesteld van belasting als sociale bijdragen. Bij de arbeider wordt dit 30,8 %, begrensd op heden op 8.000 frank per maand voor haar belangrijkste deel.

De sociale rechtvaardigheid eist dat dergelijke vrijstelling eveneens toegekend wordt aan de zelfstandige, om op dezelfde manier belast te worden.

In de huidige wetgeving mag de zelfstandige zijn bijdragen voor kindertoelagen en pensioen aftrekken als bedrijfslasten en zijn vrije verzekering is vrijgesteld van belasting.

Dit wordt in het nieuw ontwerp behouden.

Art. 15.

§ 1 van dit artikel aanvullen met een 6^o dat luidt als volgt :

« 6^o een som gelijk aan het verschil tussen de werkelijke ontvangsten kindertoelagen en de kindertoelagen uitgekeerd door de Staat aan zijn ambtenaren. »

Art. 15.

Au § 3, compléter le 2^o, littera a) par ce qui suit :

« l'acquisition d'un terrain à bâtir en vue d'y ériger une habitation à caractère social ou une habitation moyenne, pourvu qu'elle soit réservée à l'usage personnel de l'acquéreur; ».

JUSTIFICATION.

Un tel amendement s'inscrit certainement dans l'esprit du texte.

III. — AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. COOREMAN

AU TEXTE

ADOPTÉ PAR LA COMMISSION.

Art. 5.

Au § 3, 8^o remplacer le montant de « 1.500 francs » par « 3.300 francs ».

JUSTIFICATION.

Les caisses d'épargne constituent des banques populaires. Elles assument également un important rôle économique et social en acceptant des obligations et en finançant la construction d'habitations.

La mesure proposée serait de nature à inciter les gens à conserver leurs liquidités à domicile, ce qui, incontestablement, entraverait l'expansion de l'économie.

Art. 11.

Compléter le § 2, 1^o, de cet article comme suit :

« Pour les travailleurs indépendants, ces cotisations sont fixées à 25 % de leurs revenus professionnels nets, avec un maximum de 30.000 francs. »

JUSTIFICATION.

En tant qu'employé, le travailleur se voit accorder une exonération d'impôt à concurrence de 23 % de son traitement brut (cotisations personnelles et cotisations patronales) au titre de cotisations sociales. Pour l'ouvrier, le pourcentage atteint 30,8 %, actuellement limité dans la majorité des cas à 8.000 francs par mois.

La justice fiscale exige qu'une exonération de même importance soit accordée aux indépendants, afin que ceux-ci soient taxés d'une manière identique.

Dans la législation actuelle, le travailleur indépendant peut déduire, à titre de charges professionnelles, ses cotisations pour les allocations familiales et pension, et son assurance libre est exonérée d'impôt.

Cette disposition est maintenue dans le nouveau projet.

Art. 15.

Compléter le § 1^{er} de cet article par un 6^o, libellé comme suit :

« 6^o une somme égale à la différence entre les allocations familiales, effectivement touchées, et les allocations familiales que l'Etat paie à ses agents. »

VERANTWOORDING.

De zelfstandigen ontvangen minder op heden kindertoeslagen welke minder dan de helft bedragen van deze der loontrekkenden. De kindertoeslagen betaald door de Staat zijn daarenboven nog hoger.

Indien de kindertoeslagen op gelijke hoogte zouden worden gebracht als deze der loontrekkenden, zou dit gebeuren door een verhoging der bijdragen welke meer dan een miljard zouden moeten bedragen. Deze verhoogde bijdragen zouden de zelfstandigen natuurlijk mogen aftrekken van hun bedrijfsinkomen.

In dit geval zal de vermindering alleen ten goede komen aan de kinderrijke gezinnen, wat ongetwijfeld voor de Staatskas gunstiger is dan het aftrekken van de bijdragen.

Tenslotte kan er ook gewezen worden op het feit dat dergelijke toepassing door de heer Dequae, toenmalig Minister van Koloniën werd toegestaan aan de zelfstandigen in Kongo.

Dit amendement werd op 3 mei 1962 door de Hoge Raad van het Gezin gesteund, evenals in de nota van 21 maart 1962 van de Bond der Grote Gezinnen van België.

Art. 41.

In § 4, 3^o, 2^{de} regel, na de woorden « onroerende voorheffing » de woorden invoegen : « en opcentiemen ».

VERANTWOORDING.

Het verslag van de Hoge Raad voor het Gezin wijst op het gevaar dat de rechtspraak, de vermindering niet zou toepassen op de opcentiemen, gezien de oude tekst van 49bis, 1^o, dit voorzag, maar de nieuwe tekst slechts spreekt van de onroerende voorheffing alleen.

JUSTIFICATION.

Les travailleurs indépendants touchent actuellement des allocations familiales inférieures à la moitié de celles des salariés. Les allocations familiales que paie l'Etat sont, en outre, plus élevées encore.

Si les allocations familiales étaient portées au même niveau que celles des salariés, ceci entraînerait une majoration des cotisations, laquelle devrait atteindre plus d'un milliard. Il va de soi que les travailleurs indépendants pourraient déduire les cotisations ainsi majorées de leurs revenus professionnels.

Dans ce cas, la diminution ne profitera qu'aux familles nombreuses, ce qui est, sans aucun doute, plus avantageux pour le Trésor que la déduction des cotisations.

Signalons enfin, que M. Dequae, Ministre des Colonies à l'époque, avait consenti cette application aux travailleurs indépendants au Congo.

Le Conseil supérieur de la Famille avait, le 3 mai appuyé cet amendement tandis que la Ligue des familles nombreuses, le faisait également par sa note du 21 mars 1962.

Art. 41.

Au § 4, 3^o, à la 2^e ligne, supprimer le mot « afférent » et insérer après les mots « précompte immobilier » les mots « et des centimes additionnels afférents ».

JUSTIFICATION.

Le rapport du Conseil supérieur de la famille signale le danger de voir la jurisprudence ne pas appliquer la réduction sur les centimes additionnels, étant donné que l'ancien texte du 49bis, 1^o, prévoyait cette mesure, tandis que le texte nouveau ne parle que du seul précompte immobilier.

E. COOREMAN,
F. VANDAMME.