

## Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1962-1963.

19 MAART 1963.

### WETSONTWERP

tot wijziging van de wet van 19 augustus 1948  
betreffende de prestaties van algemeen belang in  
vredestijd.

#### I. — SUBAMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER D. DECONINCK  
OP DE AMENDEMENTEN VAN DE REGERING  
(St. n<sup>o</sup> 422/3 en 4).

Art. 2.

#### A. — In hoofdorde :

1) In artikel 2bis, § 1, tweede lid, 7<sup>de</sup> regel, de woorden  
« de Koning » vervangen door de woorden « de nationale  
arbeidsraad ».

2) In hetzelfde artikel 2bis, § 1, derde lid, tweede regel,  
de woorden « de Koning » vervangen door de woorden  
« de nationale arbeidsraad ».

3) In hetzelfde artikel 2bis, § 2 vervangen door wat  
volgt :

« § 2. De beslissingen van de nationale arbeidsraad zoals  
bepaald in bovenvermelde leden kunnen bindend gemaakt  
worden bij koninklijk besluit op voorstel van de Minister  
van Tewerkstelling en Arbeid zo deze minstens 75 % van  
de stemmen bij ieder der partijen hebben bekomen. »

#### VERANTWOORDING.

De wet van 19 augustus 1948 was terzake gebaseerd op de uit-  
sluiting van beslissingsbevoegdheid van de uitvoerende macht ten-  
einde elke mogelijkheid tot willekeur te voorkomen bij de opeising in  
vredestijd, in geval van collectieve neerlegging van de arbeid.

Alleen paritaire organen waren daarmee gelast.

Het is de redelijkheid zelf, wanneer een paritair comité in zijn taak  
omtrent het verzekeren van essentiële prestaties in vredestijd te kort

Zie :

422 (1961-1962) :

— N° 1 : Wetsontwerp.

— N° 2 tot 5 : Amendementen.

## Chambre des Représentants

SESSION 1962-1963.

19 MARS 1963.

### PROJET DE LOI

modifiant la loi du 19 août 1948 relative aux  
prestations d'intérêt public en temps de paix.

#### I. — SOUS-AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. D. DECONINCK  
AUX AMENDEMENTS DU GOUVERNEMENT  
(Doc. n<sup>os</sup> 422/3 et 4).

Art. 2.

#### A. — En ordre principal :

1) A l'article 2bis, § 1, deuxième alinéa, 6<sup>e</sup> ligne, rem-  
placer les mots « le Roi » par les mots « le Conseil national  
du Travail ».

2) Au même article 2bis, § 1, troisième alinéa, deuxième  
ligne, remplacer les mots « le Roi » par les mots « le Con-  
seil national du Travail ».

3) Au même article 2bis, remplacer le § 2 par ce qui  
suit :

« § 2. Les décisions du Conseil national du Travail peu-  
vent, ainsi qu'il est prévu aux alinéas précités, être rendues  
obligatoires par arrêté royal sur proposition du Ministre  
de l'Emploi et du Travail si elles ont recueilli au moins 75 %  
des voix de chacune des parties. »

#### JUSTIFICATION.

La loi du 19 août 1948 se basait en la matière sur l'exclusion du  
pouvoir de décision de l'Exécutif afin de prévenir toute possibilité  
d'arbitraire en cas de réquisition en temps de paix lors d'une cessation  
collective du travail.

Seuls des organes paritaires étaient chargés de cette tâche.

Lorsqu'une commission paritaire ne remplit pas sa tâche consistant à  
assurer les prestations essentielles en temps de paix, ou à défaut de

Voir :

422 (1961-1962) :

— N° 1 : Projet de loi.

— N° 2 à 5 : Amendements.

schiet of niet bestaat, deze taak op te dragen aan de Nationale Arbeidsraad die uiteraard een ruimere kijk op de zaak heeft, en eveneens paritair samengesteld is.

De inschakeling op een hoger vlak van de nationale arbeidsraad betekent ongetwijfeld een verbetering van de wet van 19 augustus 1948 doch alleen wanneer de nationale arbeidsraad dezelfde macht krijgt als voorheen de paritaire comité's om de zaak uiteindelijk te beslechten.

De Koning dient de beslissingen van de Nationale Arbeidsraad eveneens bindend te kunnen verklaren zoals dit het geval is voor de paritaire comité's.

Wanneer de Nationale Arbeidsraad niet tot een beslissing komt, behoort het aan het Parlement te beslissen of dient de Regering een beroep te doen op bevoegdheden voortvloeiend uit andere wetten. Het is overigens tot hertoe nog nergens gebleken dat de vertegenwoordigende organen van de werknemers hebben geweigerd wanneer de nood aan de man komt hun verantwoordelijkheid te nemen om vitale prestaties te verzekeren. De indeplaatsstelling van de Koning zou in deze prestaties de grenzen kunnen opschuiven waardoor het stakingsrecht wordt aangetast.

Zulke maatregel of alleen al de blijvende bedreiging daarmee kunnen leiden tot een beperking van stakingsrecht en betekenen bovendien reeds thans een flagrante daad van wantrouwen en afbouw tegenover een uiterst belangrijke verovering van paritair medebeheer en medezeggenschap.

Zoals het voorstel thans luidt bestaat de druk niet meer om beide partijen tot overeenkomst te brengen, doordat de Koning zich zo maar kan in de plaats stellen telkens de paritaire comité's niet tot een gewenste aanduiding of herziening overgaan. De tussenkomst van de paritaire comité's of zelfs van elke paritaire vorm van beslissing wordt zodoende een ronde voor niets, die willekeurig kan geblokkeerd, verkracht of voorbijgegaan worden.

(In de sector van bouw en petroleum is er een soort overeenkomst ontstaan buiten de paritaire comité's, welke door de huidige willekeurige mogelijkheid van regeringstussenkomst op losse schroeven komt te staan.)

#### B. — In bijkomende orde :

In artikel 2bis, § 2 (zie doc. 422/4), de woorden « na advies van de nationale arbeidsraad » vervangen door « na verplichtend en bindend advies van de nationale arbeidsraad ».

#### VERANTWOORDING.

De louter adviserende tussenkomst van de nationale arbeidsraad, zoals die voorzien wordt, kan duidelijker worden verplichtend gesteld en vooral evengoed worden omgezet in een bindend advies, waardoor het stelsel van opeising in vredetijd binnen de perken van een paritaire regeling zou blijven.

#### Art. 4.

Het laatste lid van dit artikel vervangen door wat volgt :

« Zo het beperkt comité niet is samengesteld of geen beslissing heeft genomen, worden bovenvermelde personen aangewezen en opgeroepen door een beperkt comité aangeduid door de Nationale Arbeidsraad bij hoogdringendheid bijeengeroepen door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid.

De beslissingen worden alleen genomen met de steun van 75 % der stemmen van beide partijen ».

#### VERANTWOORDING.

De eerste wijziging betreft de vervanging van de woorden « of die personen niet heeft aangewezen » door de woorden « of geen beslissing heeft genomen ». Het beperkt comité moet nl. ook kunnen beslissen dat er geen aanleiding bestaat om iemand aan te wijzen.

Verder dient het gans probleem der aanwijzing behandeld te worden bij middel van beperkte paritaire comité's aangeduid door de Nationale Arbeidsraad. Het belang hiervan is overduidelijk wanneer men bedenkt dat, naar verluidt, slechts één paritair comité het aantal personen heeft aangeduid. De machten van de afgevaardigde van de minister geeft geen voldoende waarborgen tegen willekeur en machtsmisbruik.

Zelfs de voorwaarde dat de regering hier slechts kan optreden als er geen personeel vrijwillig aan 't werk blijft, is slechts ogenverblindend en doet niets af aan het feit dat al te grif onder allerlei voor-

commission paritaire, rien n'est plus raisonnable que de confier cette tâche au Conseil national du Travail qui, normalement, a une vue plus large de la question et qui est également composé sur une base paritaire.

L'intervention du Conseil national du Travail à un niveau supérieur constitue indubitablement une amélioration de la loi du 19 août 1948, mais uniquement dans l'hypothèse où le Conseil national du Travail se voit conférer les mêmes pouvoirs que les commissions paritaires pour régler la question en dernier ressort.

Il convient que le Roi puisse donner force obligatoire aux décisions du Conseil national du Travail, comme c'est le cas pour celles des commissions paritaires.

Lorsque le Conseil national du Travail n'arrive pas à prendre une décision, il appartient au Parlement de décider à moins que le Gouvernement n'ait recours à des pouvoirs résultant d'autres lois. Jusqu'à présent, il n'a, d'ailleurs, été constaté nulle part que les organes représentatifs des travailleurs aient refusé, lorsque le besoin s'en est fait sentir, de prendre leurs responsabilités en vue d'assurer des prestations vitales. La subrogation du Roi pourrait amener en matière de prestations un déplacement des limites de nature à porter atteinte au droit de grève.

Pareille mesure ou même seulement la menace constante d'en faire usage peuvent amener une limitation du droit de grève et signifient déjà actuellement un acte évident de méfiance et une menace pour les conquêtes sociales extrêmement importantes que constituent la cogestion paritaire et la participation à la gestion.

Le texte actuel du projet n'incite plus les deux parties à se mettre d'accord, puisque le Roi peut se subroger d'office aux commissions paritaires chaque fois que celles-ci ne procèdent pas à la détermination ou à la révision souhaitées. L'intervention des commissions paritaires ou même de toute forme paritaire de décision devient ainsi une mesure inopérante, susceptible d'être arbitrairement bloquée, violée ou méconnue.

(Dans les secteurs de la construction et du pétrole une sorte d'entente s'est réalisée, en dehors des commissions paritaires et qui se trouve remise en cause par la possibilité arbitraire d'une intervention gouvernementale.)

#### B. — En ordre subsidiaire.

mots « après avis du Conseil national du Travail » par les mots « après avis obligatoire et impératif du Conseil national du Travail ».

#### JUSTIFICATION.

L'intervention purement consultative du Conseil national du Travail, telle que prévue, peut être rendue obligatoire d'une manière plus explicite et être tout aussi bien transformée en avis impératif, ce qui maintiendrait le régime des réquisitions en temps de paix dans les limites de la réglementation paritaire.

#### Art. 4.

Remplacer le dernier alinéa de cet article par ce qui suit :

« Si la commission restreinte n'est pas constituée ou n'a pas pris une décision, les personnes visées ci-dessus sont désignées et convoquées par une commission restreinte désignée par le Conseil national du Travail convoqué d'urgence par le Ministre de l'Emploi et du Travail.

Les décisions ne sont prises qu'avec l'appui de 75 % des voix des deux parties ».

#### JUSTIFICATION.

La première modification concerne le changement des mots « ou si elle n'a pas désigné ces personnes » par les mots « ou n'a pas pris une décision ». La commission restreinte doit, notamment, pouvoir décider également qu'il n'y a pas lieu à désigner quelqu'un.

D'autre part, tout le problème de la désignation doit être examiné par des commissions paritaires restreintes désignées par le Conseil national du Travail. L'intérêt de cet examen est évident si l'on considère que la désignation du nombre requis de personnes ne serait faite que par une seule commission paritaire. Les pouvoirs du délégué ministériel n'offrent pas suffisamment de garanties contre l'arbitraire et l'abus de pouvoir.

Même la condition suivant laquelle le Gouvernement ne pourrait intervenir que lorsqu'il n'y a pas de volontaires parmi le personnel pour continuer le travail n'est qu'un leurre et ne change rien au fait

wendsels verzaakt wordt aan het effectief paritair beheer. Zulk een voorwaarde dient niet in de wet geschreven, maar in de paritaire overeenkomst te worden opgenomen, zoals dit door meerdere paritaire comité's thans reeds is gebeurd. Trouwens de wet van 19 augustus 1948 biedt terzake alle waarborgen daar de beperkte paritaire comité's kunnen weigeren arbeiders aan te duiden zo er personeel vrijwillig aan het werk is. Geen enkel stelsel (of keurslijf) van waarborgen kan dezelfde zekerheid bieden als een volgehouden paritaire regeling.

Art. 8bis.

Dit artikel vervangen door wat volgt :

« De koninklijke besluiten van 27 juli 1950, 31 december 1960 en 24 maart 1961 en eventueel andere besluiten genomen op basis van de wet van 19 augustus 1948 betreffende de prestaties van algemeen belang in vredestijd worden afgeschaft.

De beslissingen van de paritaire comité's genomen op grond van de wet van 19 augustus 1948 tot heden en uitvoerbaar verklaard bij koninklijk besluit blijven van toepassing ».

VERANTWOORDING.

Het is gewenst die koninklijke besluiten of althans de belangrijkste ervan bepaald aan te duiden vooral wanneer het blijkt dat ze tot stand kwamen in fel omstreden omstandigheden.

De hogergenoemde besluiten zijn niet beperkt gebleven tot de private sector zoals beoogd door de wet, wat ditmaal duidelijk wordt bevestigd in artikel 1. Bovendien zijn die koninklijke besluiten nog onwettelijk in zover ze zich ingelaten hebben met objecten die van meetaf tot de bevoegdheid van de paritaire comité's waren voorbehouden nl het nemen van maatregelen en het bepalen van prestaties en diensten « teneinde het hoofd te bieden aan zekere vitale behoeften, sommige dringende werken uit te voeren aan de machines of aan het materiaal, sommige taken te volbrengen die geboden zijn door een geval van overmacht of een onvoorziene noodzakelijkheid ».

Het is ten onrechte dat de Koning hieromtrent heeft gehandeld alsof het bepalen van de vitale behoeften niet begrepen was in het bepalen der prestaties en een afzonderlijk object van wetgeving zou hebben uitgemaakt.

Dat bepaalde syndikale instanties onvoldoende voorgelicht zich in die interpretatie hebben laten meeslepen doet niets af aan de onwettelijkheid ervan, zoals die blijkt uit het geheel der teksten en voorbereidende werkzaamheden.

De huidige wet heeft trouwens de bevoegdheid van de paritaire comité's inzake het bepalen der vitale behoeften opnieuw bevestigd, maar dit als een toegeving voorstellend, heeft zij aan het geheel van de wet een vervangend optreden van de Koning gekoppeld waardoor het ganse stelsel van effectief paritair beheer wordt ontkracht.

Niettemin dienen de koninklijke besluiten gehandhaafd te worden in zover ze bindende kracht hebben verleend aan beslissingen van de paritaire comité's genomen in het raam van de wet van 19 augustus 1948.

Deze zaak wordt het best onder oogpunt van een goed legistiek geregeld in een overgangsartikel, en niet in een artikel 2bis, § 3.

qu'il est renoncé trop facilement, sous toutes sortes de prétextes, à la gestion paritaire effective. Pareille condition ne doit pas être inscrite dans la loi, mais doit être reprise dans les conventions paritaires, ainsi que le cas s'est déjà présenté pour plusieurs commissions paritaires. La loi du 19 août 1948 présente d'ailleurs toutes les garanties en ce domaine, puisque les commissions paritaires restreintes peuvent refuser la désignation de travailleurs si du personnel se trouve volontairement au travail. Aucun régime (dit système rigide) de garanties n'est à même d'assurer une sécurité égale à celle que procure tout arrangement paritaire poursuivi.

Art. 8bis.

Remplacer cet article par ce qui suit :

« Les arrêtés royaux des 27 juillet 1950, 31 décembre 1960 et 24 mars 1961 et, éventuellement, d'autres arrêtés pris sur base de la loi du 19 août 1948 relative aux prestations d'intérêt public en temps de paix, sont abrogés.

Les décisions des commissions paritaires, prises jusqu'à présent en vertu de la loi du 19 août 1948 et rendues exécutoires par arrêté royal, restent d'application ».

JUSTIFICATION.

Il est souhaitable de citer explicitement ces arrêtés royaux, ou en tout cas les plus importants d'entre eux, surtout s'il apparaît qu'ils ont été élaborés dans des conditions fort controversées.

Les arrêtés précités n'ont pas été limités au seul secteur privé visé par la loi, ce qui est nettement confirmé cette fois par l'article 1<sup>er</sup>. De plus, ces arrêtés royaux sont même illégaux dans la mesure où ils ont réglementé des matières qui, dès le début, étaient considérées comme étant de la compétence des commissions paritaires, notamment le pouvoir de prendre des mesures et de déterminer les prestations et services « en vue de faire face à certains besoins vitaux, d'effectuer certains travaux urgents, aux machines ou au matériel, d'exécuter certaines tâches commandées par une force majeure ou une nécessité imprévue ».

C'est à tort que le Roi a agi en cette matière comme si la détermination des besoins vitaux n'était pas comprise dans la détermination des prestations et aurait constitué un objectif législatif séparé.

Le fait que certaines instances syndicales mal informées ont accepté cette interprétation n'en diminue pas le caractère illégal, tel qu'il ressort de l'ensemble des textes et des travaux préparatoires.

La loi actuelle a d'ailleurs confirmé la compétence des commissions paritaires quant à la détermination des besoins vitaux mais, tout en présentant ceci comme une concession, elle a lié à l'ensemble de la loi une action subrogatoire du Roi, qui énerve tout le système de gestion paritaire effective.

Néanmoins, les arrêtés royaux doivent être maintenus pour autant qu'ils ont rendu force obligatoire aux décisions des commissions paritaires, prises dans le cadre de la loi du 19 août 1948.

Pour assurer un bon travail législatif, il conviendrait de régler cette question dans un article transitoire et non par un article 2bis, § 3.

D. DECONINCK.

II. — AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. GLINNE.

Art. 2.

Sous-amendements aux amendements  
du Gouvernement (doc. n° 422/3 et 4).

1) A l'article 2bis, § 1, deuxième alinéa, 6<sup>e</sup> ligne, remplacer les mots « le Roi détermine lui-même » par les mots : « le Conseil National du Travail, à l'invitation du Ministre de l'Emploi et du Travail, détermine, s'il l'estime utile, ».

II. — AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER GLINNE.

Art. 2.

Subamendementen op de amendementen  
voorgesteld door de Regering (Stukken n° 422/3 en 4).

1) In artikel 2bis, § 1, tweede lid, 7<sup>de</sup> regel, de woorden : « de Koning zelf » vervangen door de woorden : « de Nationale Arbeidsraad, op verzoek van de Minister van Tewerkstelling en Arbeid, indien hij het nodig acht, ».

2) Au même article 2bis, § 1, troisième alinéa, 2<sup>e</sup> ligne, remplacer les mots « le Roi détermine lui-même » par les mots : « le Conseil National du Travail, à l'invitation du Ministre de l'Emploi et du Travail détermine, s'il estime utile, ».

3) Au même article 2bis, compléter le § 1<sup>er</sup> par un 4<sup>e</sup> alinéa, libellé comme suit :

« Dans les cas prévus aux alinéas 3 et 4, les décisions du Conseil National du Travail ne pourront être rendues obligatoires par arrêté royal, sur proposition du Ministre de l'Emploi et du Travail, que si elles ont recueilli au moins 75 % des suffrages exprimés par chacune des parties. »

4) Au même article 2bis, supprimer le § 2.

Art. 3.

Compléter le texte de cet article par ce qui suit :

« ... qui siégera avec voix consultative ».

Art. 4.

1) Au premier alinéa, 4<sup>e</sup> ligne, remplacer les mots : « est autorisée à désigner » par les mots : « statuant à l'unanimité, est autorisée à désigner et convoquer ».

2) Remplacer le dernier alinéa par ce qui suit :

« Dans tous les cas où ces personnes n'ont pas été désignées et convoquées, elles pourront l'être à l'invitation du Ministre de l'Emploi et du Travail par une commission spéciale du Conseil national du Travail, composée paritairement et qui statuera à la majorité prévue à l'article 2bis, alinéa 4, après avoir pris l'avis des délégations syndicales et patronales des entreprises intéressées. »

Art. 7.

In fine de cet article, remplacer les mots « du Ministre de l'Emploi et du Travail ou de son délégué » par les mots « de la commission spéciale du Conseil national du Travail, prévue à l'article 3, alinéa 4 ».

#### JUSTIFICATION.

Le présent projet, en chargeant, par son article premier, les commissions paritaires de la distribution des besoins vitaux, affirme le principe de la compétence des représentants des travailleurs et des employeurs.

Or, les articles 2bis, 3 et 6 du projet réalisent incomplètement ce postulat de promotion syndicale, dans la mesure où ils attribuent au pouvoir exécutif un droit d'intervention.

Le souci des présents amendements est de maintenir l'intervention paritaire des représentants des travailleurs et des employeurs lorsque les besoins vitaux et les prestations indispensables pour les assurer n'ont pu être déterminés.

Le projet, en son article 2bis, § 2, prévoyant lui-même une compétence d'avis au bénéfice du Conseil National du Travail, il nous apparaît logique d'élever cette compétence au niveau d'un pouvoir de décision.

2) In hetzelfde artikel 2bis, § 1, derde lid, 2<sup>de</sup> regel, de woorden : « de Koning zelf » vervangen door de woorden : « de Nationale Arbeidsraad, op verzoek van de Minister van Tewerkstelling en Arbeid, indien hij het nodig acht, ».

3) In hetzelfde artikel 2bis, § 1 aanvullen met een vierde lid, dat luidt als volgt :

« In de bij lid 3 en 4 voorziene gevallen kunnen de beslissingen van de Nationale Arbeidsraad slechts bij koninklijk besluit op voorstel van de Minister van Tewerkstelling en Arbeid, verplicht gemaakt worden indien zij ten minste 75 % van de door elk van beide partijen uitgebrachte stemmen behaald hebben. »

4) In hetzelfde artikel 2bis, § 2 weglaten.

Art. 3.

De tekst van dit artikel aanvullen met wat volgt :

« ... die zetelt met raadgevende stem. »

Art. 4.

1) In het eerste lid, vierde en vijfde regels, de woorden : « is... gemachtigd... aan te wijzen » vervangen door de woorden : « is het beperkt comité, beslissend bij eenparigheid van stemmen, gemachtigd de personen aan te wijzen en op te roepen... ».

2) Het laatste lid vervangen door wat volgt :

« In alle gevallen, waarin deze personen niet werden aangewezen en opgeroepen, kan dit geschieden, op verzoek van de Minister van Tewerkstelling en Arbeid, door een bijzonder comité van de Nationale Arbeidsraad, die paritair samengesteld is en beslist met de bij artikel 2bis, vierde lid, bepaalde meerderheid, na het advies van de vakorganisaties en van de werkgevers der betrokken ondernemingen te hebben ingewonnen. »

Art. 7.

In fine van dit artikel, de woorden « de Minister van Tewerkstelling en Arbeid of zijn afgevaardigde » vervangen door de woorden : « het bijzonder comité van de Nationale Arbeidsraad, bepaald bij artikel 3, vierde lid ».

#### VERANTWOORDING.

Door in het eerste artikel de paritaire comités te belasten met de vaststelling van de vitale behoeften, bevestigt dit ontwerp het beginsel van de bevoegdheid der vertegenwoordigers van werknemers en werkgevers.

De artikelen 2bis, 3 en 6 nu komen neer op een onvolledige tenuitvoerlegging van het beginsel der syndikale ontvoogding, in zover ze aan de Uitvoerende Macht recht op bemoeiing toekennen.

Dit amendement beoogt dan ook de handhaving van het paritaire optreden van de vertegenwoordigers van werkgevers en werknemers, wanneer de vitale behoeften en de daartoe benodigde prestaties niet konden worden bepaald :

Aangezien deze bevoegdverklaring van de Nationale Arbeidsraad tot het uitbrengen van advies wordt toegekend door het ontwerp zelf (artikel 2bis, lid 2), komt het ons niet meer dan logisch voor, deze bevoegdheid op te voeren tot het niveau van een beslissingsbevoegdheid

E. GLINNE,  
J.-J. MERLOT,  
F. TERWAGNE,  
A. COOLS.