

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1961-1965.

18 NOVEMBER 1964.

WETSONTWERP

tot verlenging van de verjaringstermijn van de doodstraffen, uitgesproken wegens misdrijven tegen de uitwendige veiligheid van de Staat, gepleegd tussen 9 mei 1940 en 8 mei 1945.

AMENDEMENTEN
VOORGESTELD DOOR DE HEER F. VANDAMME
OP DE TEKST
AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE.

Eerste artikel.

Op de 7^{de} regel, de woorden :

« dertig volle jaren »,

vervangen door de woorden :

« eenentiintig volle jaren ».

Art. 2.

« In fine » van de 1^{ste} regel, het woord

« dertig »,

vervangen door het woord:

« eenentiintig ».

VERANTWOORDING.

Uit de verklaringen van de Minister van Justitie blijkt dat het neergelegde ontwerp uitsluitend bedoelt te voorkomen dat een vijftigtal oorlogsmisdadigers plus enkelen uit een nader te onderzoeken pak van een 400 bundels naar België terugkomen. Niemand neemt hun verdiediging op.

De Minister beloofde uitdrukkelijk voor een 800 gevallen en voor de weinigen uit het pak van een 400 bundels aan Z.M. de Koning de genade voor te stellen,

Zie ;

861 (1963-1964) :

- N° 1: Wetsontwerp,
- N° 2: Verslag,

Chambre des Représentants

SESSION 1964-1965.

18 NOVEMBRE 1964.

PROJET DE LOI

prolongeant la prescription des peines de mort prononcées pour infractions contre la sûreté extérieure de l'Etat. commises entre le 9 mai 1940 et le 8 mai 1945.

AMENDEMENTS
PRESENTES PAR M. F. VANDAMME
AU TEXTE
ADOPTÉ PAR LA COMMISSION.

Article premier.

A la 7^e ligne, remplacer les mots :

« trente années révolues »,

par les mots :

« vingt et une années révolues ».

Art. 2.

A la 1^{re} ligne, remplacer le mot:

« trente »,

par les mots :

« vingt et un ».

JUSTIFICATION.

Il ressort des déclarations du Ministre que le présent projet tend uniquement à empêcher le retour en Belgique d'une cinquantaine de criminels de guerre et de quelques autres condamnés, dont le dossier se trouve parmi les 400 qui doivent encore faire l'objet d'un examen approfondi. Personne ne s'occupe de leur défense.

Le Ministre a promis formellement de proposer à S.M. le Roi de gracier 800 personnes environ ainsi que quelques autres dont le dossier figure parmi les 400 dossiers en question,

Voir:

861 (1963-1964) :

- N° 1: Projet de loi,
- N° 2: Rapport.

Het zou ongetwijfeld betel. qwcst zijn eerst de qcnade te verlcnen aan diegenen, die ervoor in aanmerking komen. voorulec een wet te stemmen die op alle 1 338 gevallen van toepassing wordt. Om adrninistratieve redenen schijnt dit immers niet meer mogelijk. De tijd Zou te beperkt zijn.

Vernits iedereen het erover ecris is dat het wetsontwerp slechts bedoeld is voor een vijftigtal gevallen, die als warkeltjke oorlogsmisdadigers beslist buiten de grenzen moeten gehouden worden, zou het niet billijk zijn om redenen van louter administratieve aard de verjaringsstermijn met 10 jaar te verlengen voor alle gevallen,

De verklaringen en beloften van de huidige Minister van justitie kunnen zijn opvolgers niet binden. Daarenboven is het wenselijk een termijn te stellen waarbinnen de administratieve formaliteiten vervuld worden en de gennde verlengd wordt.

Daarom wordt voorgesteld de duur van de verjaring te verlengen tot eenentwintig jaar. Binnen het jaar kan voor een beperkt aantal gevallen de termijn opnieuw verlengd worden.

Certes, avant de voter une loi s'appliquant aux 1 338 condamnations à mort, il aurait été préférable de gracier d'abord ceux qui peuvent entrer en ligne de compte pour bénéficier d'une mesure de grâce. Faute de temps, il semble actuellement impossible de prendre encore une telle mesure. cela pour des raisons d'ordre administratif.

Chacun s'accordant il dire que le projet de loi ne vise qu'une cinquantaine de personnes, qui, en tant que véritables criminels de guerre, doivent résolument être tenus hors des frontières. il ne serait pas équitable de proroger, pour des raisons d'ordre purement administratif, le délai de prescription de 10 ans pour tous les cas.

Les déclarations et les promesses de l'actuel Ministre de la Justice ne peuvent lier ses successeurs. En outre, il est souhaitable de fixer le délai dans lequel les formalités administratives doivent être remplies et dans lequel la grâce est octroyée.

C'est pourquoi il est proposé de porter à vingt et un ans la durée de la prescription. Dans l'année, le délai peut à nouveau être prorogé dans un nombre de cas limité,

F. VANDAMME.

T. VAN LINDT.

E. COOREMAN.

R. OTTE.