

Kamer der Volksvertegenwoordigers		Chambre des Représentants	
ZITTINGSJAAR 1939-1940.	N° 59		SESSION DE 1939-1940.
WETSONTWERP : N° 182 (B. Z. 1939). AMENDEMENTEN : N° 25 (1939-1940).	VERGADERING van 15 December 1939	SÉANCE du 15 Décembre 1939	N° 182 (S. E. 1939) : PROJET DE LOI. N° 25 (1939-1940) : AMENDEMENTS

WETSONTWERP

betreffende de naasting der vergunde spoorwegen van 's Gravenbrakel naar Gent, van Halle naar Aat en van Doornik naar de Fransche grens, van Doornik naar Jurbise, alsmede der Belgische-Pruisische Verbinding (Welkenraedt).

VERSLAG

NAMENS DE
COMMISSIE VOOR HET VERKEERSWEZEN ⁽¹⁾,
UITGEBRACHT DOOR DEN HEER **MAMPAEY**.

MEVROUWEN, MIJNE HEEREN,

Het wetsontwerp dat aan onze goedkeuring onderworpen is, heeft voor doel van de Kamers de goedkeuring te verwerven van de intrekking der vergunningen betreffende de spoorwegen :

- 1° Van 's Gravenbrakel naar Gent;
- 2° Van Halle naar Aat en van Doornik naar de Fransche grens;
- 3° Van Doornik naar Jurbise;
- 4° Van de Belgisch-Pruisische verbinding (Welkenraedt).

De naasting van deze vergunningen is geschied in overeenstemming met de contractuele verbintenissen. Het eerste artikel van het ons voorgelegde wetsontwerp geeft de datums aan, waarop de naastingen werden goedgekeurd : de eerste drie op 27 Januari 1922, de vierde op 1 Juli 1927. Zij werden aan de vergunninghoudende maatschappijen beteekend in de jaren 1921, 1922 en 1925.

* *

In Uw Commissie werd geen enkele opmerking gemaakt tegen het beginsel van het wetsontwerp. Dat

⁽¹⁾ Samenstelling van de Commissie : de heer Bouchéry, voorzitter; de heeren Baillon, De Groeve, Goetghebeur, Jaminet, Mampaey, Mondelaers, Van de Velde (A.), Van Hoeck, Vouloir. — De Bruyn, Fromont, Gelders, Goffaux, Jamar, Peurquaet, Samyn. — Duray, Horent, Pierco, Van Glabekke. — Devroe.

PROJET DE LOI

relatif au rachat des chemins de fer concédés de Braine-le-Comte à Gand, de Hal à Ath et de Tournai à la frontière française, de Tournai à Jurbise, ainsi que de la Jonction Belge-Prussienne (Welkenraedt).

RAPPORT

FAIT, AU NOM DE LA
COMMISSION DES TRANSPORTS ⁽¹⁾,
PAR M. **MAMPAEY**.

MESDAMES, MESSIEURS,

Le projet de loi qui nous est soumis a pour but d'obtenir des Chambres l'approbation du retrait des concessions relatives aux chemins de fer

- 1° De Braine-le-Comte à Gand;
- 2° De Hal à Ath et de Tournai à la frontière française;
- 3° De Tournai à Jurbise;
- 4° De la Jonction Belge-Prussienne (Welkenraedt).

Le rachat de ces concessions s'est effectué en observant les engagements contractuels.

Le premier article du projet qui nous est soumis indique les dates d'approbation des rachats : les trois premiers, le 27 janvier 1922, le quatrième, le 1^{er} juillet 1927. Ils ont été notifiés aux sociétés concessionnaires au cours des années 1921, 1922 et 1925.

* *

Le principe du projet de loi n'a soulevé aucune observation dans votre Commission et cela facilite

⁽¹⁾ Composition de la Commission : M. Bouchéry, président; MM. Baillon, De Groeve, Goetghebeur, Jaminet, Mampaey, Mondelaers, Van de Velde (A.), Van Hoeck, Vouloir. — De Bruyn, Fromont, Gelders, Goffaux, Jamar, Peurquaet, Samyn. — Duray, Horent, Pierco, Van Glabekke. — Devroe.

vergemakkelijkt gevoelig de taak van haar verslaggever. De Memorie van Toelichting bij het wetsontwerp verstrekt zulke uitvoerige inlichtingen en hoogst belangrijke beschouwingen, dat het geheel van het problema door het wetsontwerp gesteld, alzijdig wordt belicht. Wij wenschen dan ons eenvoudig te beperken tot even de aandacht te vestigen op enkele bijzondere punten.

*
**

Onmiddellijk na de bêteekening van de beslissing tot naasting, rezen er geschillen op. Het middenput van het geschil voor de drie eerste maatschappijen was een aantal bijkomende annuïteiten te bekomen, welke overeenstemmen met de jaren der vijandelijke bezetting van het land in 1914-1918.

De stellingen door den Staat verdedigd werden bijgetreden en het pleit werd te zijnen gunste beslist.

*
**

Het geschil met de N.V. « du chemin de fer Jonction Belge-Prussienne » stond op een ander terrein en had ook een ander verloop.

De maatschappij betwistte de rechtsgeldigheid van het prae-advies dat haar door den toenmaligen Minister van Verkeerswezen, op 16 Juli 1925, werd gegeven, luidende dat de Staat op 16 Augustus 1926 de vergunning zou intrekken.

De Rechtbank van Brussel bracht, op 16 Januari 1929, een voor den Staat ongunstig vonnis uit. Het Hof van Beroep van Brussel, bij arrest van 14 Juli 1936, wees ook de stelling af door den Staat met hardnekkigheid verdedigd.

De omstandigheden hebben het mogelijk gemaakt dat de naasting der vergunning kon geschieden in min bezwarende voorwaarden dan deze die de trouwe uitvoering van het arrest zou hebben gevegd. De achtbare Minister van Verkeerswezen vond gelegenheid een minnelijke schikking te treffen. Elk der twee partijen vindt er een voordeel bij, dat in aanpassing is bij het genoemd arrest.

De N.V. van Welkenraedt heeft het voordeel haar schuldeischers terug te betalen en tevens dit van een snelle en degelijke verdeling onder haar aandeelhouders. De Staat bekomt het niet te betwisten voordeel een zwaren gedurende vijf en twintig jaren te betalen tol van annuïteiten te ontwijken.

De tekst van de minnelijke schikking is aan het ons voorgelegde wetsontwerp toegevoegd op blz. 9, 10, 11 en 12. De modaliteiten van betaling van het overeengekomen forfaitair bedrag, enz., worden er bij nauwkeurig geregeld. De Commissie heeft er zich bij neergelegd omdat het de uitvoering betreft van een vonnis.

*
**

Het oorspronkelijk wetsontwerp, in de vergadering van 30 Juni ll. ingediend, bestond uit 3 artikelen.

grandement la tâche de votre rapporteur. Dans l'Exposé des Motifs du projet de loi, nous trouvons des considérations si étendues et présentant un si grand intérêt, que le problème posé par le projet de loi s'en trouve complètement dégagé. En conséquence, nous nous bornerons à quelques points spéciaux.

*
**

Presque immédiatement après la notification de la décision du rachat, les controverses surgirent. Le point capital du différend était, pour les trois premières sociétés, l'obtention d'un certain nombre d'annuités supplémentaires, correspondant avec les années de l'occupation ennemie du pays, en 1914-1918.

Les positions défendues par l'Etat trouvaient des défenseurs et l'emportaient haut la main.

*
**

Le différend avec la S.A. « Chemin de fer Jonction Belge-Prussienne » se trouvait sur un autre terrain et reçut une toute autre solution.

La société contestait la validité du préavis qui lui avait été donné par le Ministre des Transports, le 16 juillet 1925, portant que la concession serait retirée par l'Etat, le 16 août 1926.

Le Tribunal de Bruxelles, en date du 16 janvier 1929, mit l'Etat en tort. La Cour d'Appel de Bruxelles, par son arrêt du 14 juillet 1936, écarta également la thèse que l'Etat défendait avec opiniâtreté.

Grâce aux circonstances, il fut rendu possible d'effectuer le rachat de la concession dans des conditions plus favorables que celles qu'aurait nécessité l'exécution ponctuelle de l'arrêt. Un arrangement à l'amiable put être conclu par l'honorable Ministre des Transports. Chacune des deux parties y a trouvé un avantage en accord avec l'arrêt en question.

La S.A. de Welkenraedt a l'avantage de pouvoir rembourser ses créanciers, en même temps que de pouvoir faire une répartition équitable entre ses actionnaires. L'Etat obtient l'avantage appréciable d'échapper à une dîme onéreuse d'annuités durant une période de vingt-cinq ans.

Le texte de l'arrangement à l'amiable est annexé au projet qui nous est soumis, pages 9, 10, 11 et 12. Il règle minutieusement les modalités de paiement du montant forfaitaire conventionnel, etc. La Commission s'y est ralliée, étant donné qu'il s'agit de l'exécution d'un jugement.

*
**

Le projet de loi primitif, déposé en la séance du 30 juin dernier, comportait 3 articles. Le Gouverne-

Bij wijze van amendement, heeft de Regeering in de vergadering van 5 December II. er een artikel 5 en 6 aan toegevoegd (zittingsjaar 1939-1940, n° 25). Deze hebben voor doel de geldelijke verrichtingen, vereischt voor de uitvoering der overeenkomst, mogelijk te maken en te regelen.

**

Artikel 11 van de minnelijke schikkingen getroffen tusschen den achtbaren Minister van Verkeerswezen en de Naamlooze Vennootschap « du chemin de fer Jonction Belge-Prussienne » (Welkenraedt) luidt als volgt :

« De huidige overeenkomst zal nietig zijn en als niet gedaan beschouwd, indien zij door de Wetgevende Kamers ten laatste op 1 Januari 1940, niet goedgekeurd is. »

In aanmerking nemend het niet te versmaden voordeel dat voor den Staat aan het van kracht worden der overeenkomst verbonden is, is het hoogst noodzakelijk dat het ons voorgelegde wetsontwerp vóór dien uitersten datum goedgekeurd weze.

**

Wij achten het ten slotte nuttig de aandacht van onze achtbare collega's te vestigen op de interessante gegevens en beschouwingen die de Memorie van Toelichting op blz. 2, 3 en 4 bevat, en de houding van de Regeering tegenover de Kamers in een duidelijk licht stelt.

**

Uw Commissie heeft met algemeene stemmen, bij 1 onthouding het wetsontwerp goedgekeurd. Zij veroorlooft zich de vrijheid bij de Kamer aan te dringen op de onverwijlde aanneming er van.

De Verslaggever,
H. MAMPAEY.

De Voorzitter,
D. BOUCHERY.

ment a introduit des amendements, en la séance du 5 décembre dernier, tendant à y ajouter un article 5 et un article 6 (session 1939-1940, n° 251). Ces amendements visent des opérations financières nécessaires à l'exécution de la convention.

**

L'article 11 de l'arrangement à l'amiable conclu entre le Ministre des Transports et la Société Anonyme « du chemin de fer Jonction Belge-Prussienne » (Welkenraedt), est conçu comme suit :

« La présente convention sera nulle et non avenue si elle n'est pas approuvée par les Chambres législatives à la date du 1^{er} janvier 1940, au plus tard. »

Prenant en considération l'avantage appréciable que l'Etat trouvera dans la présente convention, il importe hautement que le projet de loi qui nous est soumis soit voté avant cette date ultime.

**

Enfin, il nous paraît utile d'attirer l'attention de nos honorables collègues sur les éléments intéressants et les considérations renfermées dans l'Exposé des Motifs, pages 2, 3 et 4, et qui mettent en lumière l'attitude que le Gouvernement prendra devant les Chambres.

**

La Commission a approuvé le projet de loi, à l'unanimité, sauf 1 abstention. Elle se permet d'insister pour que la Chambre veuille bien le voter sans délai.

Le Rapporteur,
H. MAMPAEY.

Le Président,
D. BOUCHERY.