

Chambre des Représentants		Kamer der Volksvertegenwoordigers	
Session de 1939-1940	N° 125		Zittingsjaar 1939-1940
	13 FEVRIER 1940	13 FEBRUARI 1940	

PROPOSITION DE LOI
portant dissolution du parti communiste.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Les préoccupations qui inspirent ce projet se distinguent de celles qui ont récemment déterminé le gouvernement français.

Il semble qu'il se soit agi surtout, chez nos voisins, d'un anticommunisme de guerre, d'une réaction nécessaire contre les agents de la Russie considérée dans ses rapports avec le Reich.

Ce point de vue ne pourrait se défendre dans un pays neutre.

Notre conception se rattache à celle des gouvernements grand-ducal et suisse qui, tous deux, menèrent, dès 1936, la même action, et, en dehors de toute nécessité militaire, furent déterminés par les raisons « profondes et permanentes » que nous rappellerons tout à l'heure.

Aussi serons-nous amenés à citer les autorités de ces deux pays dont les tendances, en politique intérieure comme en politique extérieure, restent aujourd'hui encore si proches des nôtres.

L'état de l'Europe, la mobilisation de notre armée, les sacrifices consentis par la nation donnent cependant à la répression de l'activité communiste un caractère d'urgence et de nécessité accrue, que nous aurons à démontrer.

Le parti communiste vit d'une équivoque. Il s'entoure habilement des apparences de la légalité. Il use des libertés constitutionnelles et semble prendre place dans notre vie publique au même titre que les autres groupes. Sa presse enrobe la propagande la plus pernicieuse d'une phraséologie prétendument patriotique. Elle proclame la nécessité d'une armée forte dans le moment où, décourageant le soldat, elle l'incite à la révolte.

WETSVOORSTEL

tot ontbinding van de Communistische partij.

TOELICHTING

MEVROUWEN, MIJNE HEEREN,

De bekommernis waardoor dit ontwerp wordt ingegeven, wijkt af van deze die onlangs de Fransche Regeering tot ingrijpen heeft genoopt.

Het gold blijkbaar, bij onze naburen, een uit den oorlog ontstaan anti-communisme, een noodzakelijke reactie tegen de handlangers van Rusland in verband met de betrekkingen van dit land met het Reich.

Dit standpunt is niet te verdedigen in een neutraal land.

Onze zienswijze komt overeen met deze van de Regeeringen van het Groothertogdom en van Zwitserland die beide, reeds in 1936, op dezelfde wijze ingrepen en die, buiten elke militaire noodwendigheid om, hierbij werden geleid door « diepe en bestendige » beweegredenen waarop wij straks zullen terugkomen.

Wij zullen ons dan ook beroepen op het gezaghebbend oordeel van personen uit deze beide landen waarvan de strekkingen, zoowel op binnenlandsch als op buitenlandsch politiek, ook thans nog zooveel overeenkomst vertoonen met de onze.

De toestand van Europa, de mobilisatie van ons leger, de offers door de natie gebracht, maken echter de betuiging van de communistische werking hoe langer des te dringender en noodzakelijker, wat wij verder zullen bewijzen.

De communistische partij teert op een dubbelzinnigheid. Het hult zich op behendige wijze in een schijn van wettelijkheid. Het maakt gebruik van de grondwettelijke vrijheden en schijnt in ons openbaar leven een plaats in te nemen op denzelfden voet als de overige groepen. Haar pers kleedt de verderfelijke propaganda in in een zogenaamde vaderlandlievende woordenkramerie. Zij verkondigt de noodzakelijkheid van een sterk leger op het oogenblik waarop zij den soldaat moedeloos maakt en hem tot opstand aanzet.

Débarrassons-nous dès l'abord de ces trop commodess apparences. Faisons du personnage un portrait fidèle.

Et pour avoir la certitude de n'y rien ajouter comme de n'en rien retrancher, laissons parler les communistes, voyons-les tels qu'ils se dépeignent eux-mêmes.

Les statuts de la III^e Internationale portent :

« L'Internationale communiste, association internationale des travailleurs, est l'organisation des partis communistes des différents pays en un parti communiste unique mondial. Guide et organisateur du mouvement révolutionnaire mondial du prolétariat, champion des principes et des buts du communisme, l'Internationale communiste lutte pour la conquête de la majorité de la classe ouvrière et des grandes couches de paysans pauvres, pour les principes et les buts du communisme, pour l'instauration de la dictature mondiale du prolétariat, pour la création d'une Fédération mondiale des Républiques socialistes soviétiques, pour l'abolition complète des classes et la réalisation du socialisme, première étape de la société communiste.

« ... les partis communistes doivent être prêts à passer dans l'illégalité...

« la dictature du prolétariat mondial est la condition préalable du passage de l'économie capitaliste à l'économie socialiste. Cette période de dictature embrasse une longue période de luttes, c'est-à-dire de guerres civiles... La conquête du pouvoir par le prolétariat, c'est l'abolition violente du pouvoir de la bourgeoisie, la destruction de l'appareil d'Etat... l'Etat soviétique, c'est l'Etat du prolétariat armé.

« La dictature du prolétariat continue la lutte de classes dans de nouvelles conditions. C'est une lutte tenace, sanglante, violente, militaire et économique, pédagogique et administrative, contre les forces et les traditions de l'ancienne société, contre les capitalistes de l'extérieur, contre les débris des classes exploiteuses à l'intérieur du pays.

« ...Est membre d'un Parti communiste et de l'Internationale communiste celui qui... se soumet à toutes les décisions du parti et de l'Internationale communiste. »

« Tout communiste membre du Parlement, est tenu conformément à la décision de son Comité Central, de combiner l'action légale avec l'action secrète. Dans le pays où le député communiste jouit d'une certaine inviolabilité, ce droit doit être exploité au profit de l'organisation clandestine et de la propagande du parti. Les mandataires communistes sont les agents de renseignement que l'état-major de la cause révolutionnaire est intéressé à avoir dans les institutions parlementaires de la bourgeoisie. »

(Résolution du Komintern en date du 2 mai 1928.)

Laten wij, zonder verder dralen, deze al te gemakkelijke houding aan de kaak stellen. Laten wij een getrouw portret schetsen van het personage.

Om de zekerheid te hebben dat wij er niets aan toevoegen en er niets van weglaten, laten wij de communisten zelf aan het woord; laten wij hen zien zooals zij zelf zich afschilderen.

De statuten van de III^e Internationale luiden :

« De communistische Internationale, internationale vereniging van de arbeiders, is de inrichting van de communistische partijen van de verschillende landen in een eenige communistische wereldpartij. De communistische Internationale leidt de revolutionaire beweging van het wereldproletariaat en richt ze in, zij verdedigt de beginselen en de oogmerken van het communisme, en strijdt aldus voor de verovering van de meerderheid van de arbeidersklas en van de groote lagen van arme boeren, voor de beginselen en oogmerken van het communisme, voor de instelling van de werelddictatuur van het proletariaat, voor de oprichting van een Wereldverbond van Socialistische Sowjetrepublieken, voor de volledige opheffing van de klassen en de verwezenlijking van het socialisme, eersten stap van de communistische samenleving.

« ... de communistische partijen moeten gereed staan om over te gaan tot de onwettelijkheid.

« de dictatuur van het wereldproletariaat is de voorafgaande vereischte van den overgang van het kapitalistisch stelsel naar de socialistische huishouding. Dit tijdperk van dictatuur omvat een lange periode van strijd, d. i., van burgeroorlogen... De verovering van de macht door het proletariaat, dat is de gewelddadige omverwerping van de macht van de bourgeoisie, de vernietiging van het Staatsapparaat... de Sowjetstaat, dat is de Staat van het gewapend proletariaat.

« De dictatuur van het proletariaat zet den klassenstrijd voort onder nieuwe voorwaarden. Het is een taaië, bloedige, gewelddadige, militaire en economische, opvoedkundige en administratieve strijd tegen de machten en tradities van de vroegere samenleving, tegen de kapitalisten van het buitenland, tegen de resten van de buitende klassen in het land zelf.

« Lid van de communistische partij en van de Communistische Internationale is alwie... zicht onderwerpt aan al de beslissingen van de partij en van de communistische Internationale.

« Ieder communist, lid van het Parlement, is er toe gehouden, overeenkomstig de beslissing van zijn Centraal Comité, samen met de wettelijke actie, een geheime actie te voeren. In het land waar de communistische afgevaardigde een zekere onschendbaarheid geniet, moet uit dit recht munt worden geslagen ten bate van de onwettige inrichting en van de partijpropaganda. De communistische gekozenen zijn de inlichtingsagenten die de generale staf van de revolutionaire zaak in haar dienst heeft in de parlementaire instellingen van de bourgeoisie. »

(Resolutie van de Komintern van 2 Mei 1928.)

Ces éléments vont nous permettre de définir le groupement auquel nous nous attaquons :

Le parti communiste est la réunion de plusieurs personnes ayant arrêté entre elles la résolution de détruire ou changer la forme du gouvernement, de faire prendre les armes aux citoyens ou aux habitants contre l'autorité royale et les Chambres législatives, et d'attenter aux propriétés, le tout en conformité aux ordres et aux instructions reçus de l'étranger.

**

Pareil groupement n'est-il pas condamné par nos lois ? Assurément. Au point que notre définition a pu être établie en juxtaposant certains textes de notre droit pénal :

« C. P. Article 109. — Le complot formé pour arriver » à l'une des fins mentionnées à l'article 104 sera puni » de dix ans à quinze ans de détention si quelque acte a » été commis pour en préparer l'exécution et de cinq à » dix ans de la même peine dans le cas contraire.

» Article 110. — Il y a complot dès que la résolution » d'agir a été arrêtée entre plusieurs personnes.

» Article 104. — L'attentat dont le but sera soit de » détruire soit de changer la forme du gouvernement, ou » l'ordre de successibilité au trône, soit de faire prendre » les armes aux citoyens ou aux habitants contre l'autorité royale, les Chambres législatives ou l'une d'elles, » sera puni de la détention perpétuelle.

» Article 322. — Toute association formée dans le but » d'attenter aux personnes ou aux propriétés est un crime » ou un délit, qui existe par le seul fait de l'organisation » de la bande.

**

Et qui ne se sent fondé à croire que le parti communiste mérite encore de se voir appliquer la loi du 20 juillet 1939 :

« Quiconque, directement ou indirectement, reçoit d'une personne ou d'une organisation étrangère, et sous quelque forme que ce soit des dons, présents, prêts ou autres avantages, destinés ou employés en tout ou en partie à mener ou à rémunérer en Belgique une activité ou une propagande de nature à porter atteinte à l'intégrité, à la souveraineté, ou à l'indépendance du royaume, ou à ébranler la fidélité que les citoyens doivent à l'Etat et aux institutions du peuple belge, est puni d'un emprisonnement de six mois à cinq ans et d'une amende de 1,000 à 20,000 francs. »

**

Le parti communiste donc, tombe essentiellement, tombe tout entier sous le coup de nos lois.

N'est-ce pas dire que la raison d'Etat exige sa destruction

Dank zij deze gegevens kunnen wij een bepaling geven van de groepeerings die wij bestrijden :

De communistische partij is de vereniging van verscheidene personen die ondereen overeengekomen zijn omtrent het besluit den regeeringsvorm te vernietigen of te veranderen, de burgers of de inwoners de wapenen te doen opnemen tegen het Koninklijk gezag en de Wetgevende Kamers en de eigendommen aan te randen, dit alles overeenkomstig de bevelen en onderrichtingen ontvangen uit het buitenland.

**

Wordt dergelijke groepeerings niet veroordeeld door onze wetten ? Ongetwijfeld, bij zooverre dat onze bepaling kon worden opgemaakt door sommige teksten van ons strafrecht naast elkaar te plaatsen :

« W. v. S. Artikel 109. — De samenspanning gesmeed » tot het bereiken van een der in artikel 104 vermelde doelen, » wordt gestraft met tien jaar tot vijftien jaar » hechtenis, indien eenige daad werd gepleegd om er de » uitvoering van voor te bereiden, en met vijf jaar tot tien » jaar van dezelfde straf, in het tegenovergesteld geval.

» Artikel 110. — Er is samenspanning zoodra het besluit om te handelen werd getroffen onder verschillende » personen.

» Artikel 104. — De aanslag waarvan het doel is hetzij » den regeeringsvorm of de orde van troonopvolging te » vernietigen of te veranderen, hetzij de burgers of de inwoners de wapenen te doen opnemen tegen het Koninklijk gezag, de Wetgevende Kamers of een dezer, wordt » gestraft met levenslange hechtenis.

» Artikel 322. — Elke vereniging gevormd met het doel » om personen of eigendommen aan te randen, is een » misdaad of een wanbedrijf, bestaande door het feit alleen van het inrichten van een bende. »

**

En wie zou nog kunnen betwijfelen dat de communistische partij ook niet onder de wet van 20 Juli 1939 valt :

« Met gevangenisstraf van zes maanden tot vijf jaar en met geldboete van 1,000 tot 20,000 frank, wordt gestraft hij die, rechtstreeks of onrechtstreeks, van een vreemden persoon of van een vreemde organisatie giften, geschenken, leeningen of ander voordeelen onder welken vorm ook ontvangt, om geheel of ten deele te worden besteed of gebruikt tot het voeren of het bekostigen, in België, van een bedrijvigheid of een propaganda van zulken aard dat zij inbreuk maakt op de integriteit, de soevereiniteit of de onafhankelijkheid van het Rijk, of de getrouwheid ondermijnt, die de burgers zijn verschuldigd aan den Staat en aan de instellingen van het Belgisch volk. »

**

De communistische partij valt dus, wezenlijk, gansch onder deze wetten.

Dit volstaat om te zeggen dat deze partij moet worden

tion ? Qui soutiendra que l'Etat doit souffrir l'organisation systématique de son propre renversement par les armes ?

Et si un parti ouvre les voies à la révolution en démocratisant le soldat qu'il appelle à l'émeute et à la désertion, osera-t-on prétendre que l'Etat puisse demeurer indifférent à cette trahison ?

En interdisant les journaux communistes le gouvernement a montré combien il a conscience que le danger est grave.

Mais quelle politique est-ce là, qui, enrayant une propagande néfaste, laisse subsister les organisations coupables ?

Et si l'on veut guérir le pays d'un mal grave, suffit-il de s'attaquer aux manifestations de ce mal, d'en limiter les effets, en en laissant perdurer la cause ?

On empêche les communistes d'imprimer leurs mots d'ordre. Mais les dirigeants du parti se réunissent, décident, envoient leurs agents munis d'instructions orales où bon leur semble : à l'usine comme au régiment.

Contre cette propagande, la plus active et la plus dangereuse de toutes, les tribunaux sont armés pour agir par voie de répression individuelle.

Quelques émissaires sont condamnés. Les autres continuent. Les chefs échappent.

Et pour prévenir cette action, pour l'extirper de chez nous, pour l'atteindre dans ses racines, on ne fait rien ; certains même prétendent que l'on n'a le droit de rien faire : absurdité à laquelle il faut mettre fin.

..

Mais encore ? Le parti communiste se livre-t-il réellement à cette besogne criminelle ? Pour en être convaincu il suffit de se rappeler son essence et quels buts il poursuit. Etant ce qu'il est, par quel miracle pourrait-il s'abstenir ?

Aussi ne se cache-t-il en rien. Il n'est que de parcourir son journal pour apercevoir les lignes directrices du plan qui est mis en œuvre.

Sans aucune imagination ni variété, mais avec une ténacité digne d'un meilleur objet, « La Voix du Peuple » au moment où il fut interdit, répétait depuis deux mois :

« 1. Le « pays du socialisme » est la seule et véritable patrie des travailleurs ; lui seul veut la paix et la justice ;

» 2. Les travailleurs n'ont aucun intérêt à la guerre actuelle qui est une lutte entre deux impérialismes capitalistes. L'ouvrier refuse de se faire tuer pour l'un comme pour l'autre de ces impérialismes ;

» 3. Les prolétaires se souviendront de l'exemple magnifique donné par les camarades bolchevistes au cours de la première guerre capitaliste. Ceux-là surent remplir le

ontbonden om redenen van Staat. Wie zal beweren dat de Staat de stelselmatige inrichting moet dulden van zijn eigen omverwerping, gewapenderhand ?

En indien een partij den weg baant van de revolutie door den soldaat moedeloos te maken dien hij tot opstand en desertie aanzet, zal men dan beweren dat de Staat dit verraad lijdzaam moet aanschouwen ?

Door de communistische bladen te verbieden heeft de Regeering bewezen hoe zij zich bewust is van den ernst van het gevaar.

Maar hoe moet men een politiek bestempelen die den weg dwars zet aan een verderfelijke propaganda, maar de schuldige organisaties laat voortbestaan ?

Indien men het land van een ernstige kwaal wil genezen, volstaat het dan de uitingen van deze kwaal te keer te gaan, de gevolgen er van te beperken maar de oorzaken niet weg te nemen ?

Men belet de communisten hun ordewoorden te drukken. De leiders van de partij echter vergaderen, beslissen, zenden hun agenten uit met mondelinge onderrichtingen naar waar hun goedgevallen : naar de fabriek zoowel als naar het regiment.

Tegen deze propaganda, de ijverigste en de gevaarlijkste van alle, zijn de rechtbanken gewapend om in te grijpen door middel van individuele bestraffing.

Eenige verkenneren worden gestraft. De anderen gaan voort. De leiders ontsnappen.

En om zulke werking te voorkomen, om ze bij ons uit te roeien, om ze tot in haar wortels te treffen, wordt niets gedaan. Sommigen beweren zelfs, dat men niet het recht heeft iets in dien zin te doen : zulke ongerijmdheid mag niet langer ingang vinden.

..

Maar dan zou men nog kunnen vragen : Is de communistische partij werkelijk voor zulk misdadig werk te vinden ? Om zich daarvan te vergewissen, volstaat het haar wezen zelf en de door haar nagestreefde doeleinden in herinnering te brengen. Gelet op haar natuur, door welk mirakel zou zij zich daarvan kunnen onthouden ?

Ook houdt zij zich niet schuil. Het volstaat een oogopslag te werpen op haar blad, om ingelicht te zijn noemenswaardig de richtlijnen van het ten uitvoer gelegd plan.

Zonder blijk te geven van de minste verbeeldingskracht noch afwisseling, doch met een standvastigheid een beter doel waardig, herhaalde « La Voix du Peuple », toen dit blad werd verboden, reeds sedert een paar maanden :

« 1. Het « land van het socialisme » is het eenig en ware vaderland der arbeiders ; het is het eenige dat vrede wil en recht ;

» 2. De arbeiders hebben niet het minste belang bij den huidige oorlog, die een strijd is tusschen twee kapitalistische imperialismen. De werkmans weigert zich te laten doden voor 't een, zoowel als voor 't ander dezer imperialismen ;

» 3. De proletariërs zullen het prachtig voorbeeld voor oogen houden van hun bolsjewistische makkers tijdens den eersten kapitalistischen oorlog. Dezen hebben hun eenigen

seul devoir prolétarien, qui est d'exploiter les difficultés créées à la bourgeoisie par sa propre guerre, pour rétablir la paix et imposer la justice sociale de l'avenir. »

Tout cela sous le couvert de la neutralité. Ainsi l'on joue sur deux tableaux. Au cas où le territoire resterait inviolé, on se targuera d'avoir empêché les grandes banques « aux ordres de la Cité et des deux cents familles » de jeter le pays dans la guerre. Mais ce n'est pas là ce que l'on escompte. Si la Belgique doit entrer dans la fournaise, on aura dûment averti le soldat : il n'a pas à se faire tuer pour la haute finance. L'ennemi, dit-on expressément, est à l'intérieur. Le seul devoir du prolétaire aux tranchées est l'insurrection, l'instauration du bolchevisme, qui sera permise par quelque Brest-Litovsk occidental. Nous citons en annexe quelques textes de la « Voix du Peuple » reprenant ces thèmes.

De quelle peine sanctionnerait-on les agissements d'un homme qui prendrait les armes à nos soldats ?

De quelle peine faut-il sanctionner les agissements de ceux qui les désarment de leur patriotisme ?

Admettons-nous l'objection de conscience ? Non. Le refus de servir, l'abstention, est un crime.

Mais lorsque les communistes exhortent nos troupes à se tourner contre la patrie, ce n'est pas en prison qu'ils vont : ils restent au Parlement. Et M. Relecom proclame du haut de la tribune nationale son indéfectible attachement au régime du « grand camarade Staline ».

*
**

Le 10 mars 1937, M. de Coulon signalait à l'Assemblée fédérale de la Confédération Suisse deux autres aspects du problème :

« Je pense qu'il n'est point trop osé de prétendre que »
 » c'est précisément cette attitude négative de la majorité des concitoyens qui a permis à quelques hommes »
 » d'action de grouper autour d'eux des jeunes gens décidés à combattre le communisme avec ses propres »
 » armes et à opposer la violence à la violence.

» Pour mon compte, je suis persuadé que les divers »
 » mouvements de l'extrême-droite, dont se préoccupent »
 » parfois certains de nos collègues, n'ont eu de succès »
 » — pour autant qu'ils en aient eu — que parce qu'ils »
 » constituaient jusqu'à un certain point un réflexe de défiance.

» L'Etat paraissant incapable de réprimer les menées »
 » subversives de gauche, il n'est pas surprenant que les »
 » citoyens aient envisagé l'éventualité de se substituer à »
 » lui. Ont-ils raison ? Je ne le pense pas (1), mais le fait

(1) M. de Coulon eût gagné à se montrer plus catégorique : ces groupements sont des ennemis de l'Etat au même titre que le communisme.

proletarischen plicht volbracht, namelijk de moeilijkheden uitgebuit waarin de bourgeoisie verstrikt was door haar eigen oorlog, ten einde den vrede te herstellen en de sociale rechtvaardigheid in de toekomst op te dringen.

Dit alles geschiedt onder den dekmantel der neutraliteit. Aldus wordt op twee kansen gespeeld. In geval het grondgebied niet moest worden geschonden, dan zou men zich er op kunnen beroemen, de groote banken « ten dienste van de Cité en van de tweehonderd families » te hebben verhinderd het land in den oorlog te storten. Doch daarover gaat het niet. Moest België ook in den strijd worden gewikkeld, dan zou men den soldaat behoorlijk op het hart hebben gedrukt, dat hij zich niet moet laten dooden voor de grootfinancier. De vijand, zoo wordt uitdrukkelijk gezegd, bevindt zich in het binnenland. De eenige plicht van den proletariër in de loopgrachten is het verwekken van opstand, het invoeren van het bolsjevisme, dat mogelijk zal zijn dank zij een Westers Brest-Litovsk. Als bijlage, halen wij enkele teksten aan uit « La Voix du Peuple », waarin die stellingen worden verdedigd.

Met welke straf zou men de handelingen treffen van een persoon die onze soldaten de wapens uit handen zou nemen ?

Welke straf moet worden voorzien tegen het optreden van hen die hun vaderlandsliefde aan het wankelen brengen ?

Nemen wij gewetensbezwaren aan ? Neen. Dienstweigering, afzijdig, is een misdaad.

Maar wanneer de communisten onze troepen aansporen om zich tegen het vaderland te keeren, komen zij niet terecht in de gevangenis maar blijven in het Parlement. En de heer Relecom verkondigt van op de nationale tribune zijn onwrikbare verkleefdheid aan het regime van den « grooten kamaraad Staline ».

*
**

Op 10 Maart 1937 wees de heer de Coulon aan de Bondsvergadering van het Zwitsers Eedgenootschap twee andere zijden van het vraagstuk aan :

« Ik meen dat het niet al te gewaagd is te beweren dat »
 » het juist deze negatieve houding van de meerderheid »
 » der burgers is die toegelaten heeft dat eenige mannen »
 » van de daad rond zich jonge lieden hebben kunnen »
 » scharen die besloten waren het communisme met zijn »
 » eigen wapens te bekampen en geweld met geweld te »
 » beantwoorden.

» Wat mij betreft, ben ik er van overtuigd dat de onderscheidene uiterst-rechtsche bewegingen, waarover sommige onzer collegas zich soms bezorgd maken, slechts »
 » succes kenden — voor zooveel zij er gekend hebben — »
 » omdat zij tot op zekere hoogte een reflexbeweging van »
 » verdediging waren.

» Daar de Staat onmachtig bleek de opruiende drijveren van links te beteugelen, baart het geen verwondering dat de burgers de mogelijkheid hebben onder oogen »
 » genomen om zich in zijn plaats te stellen (1). Hebben

(1) De heer de Coulon had erbij gewonnen kordater te zijn : deze groepeerings zijn vijanden van den Staat zooveel en zoogoed als het communisme.

» n'est pas niable, cela d'autant moins qu'il n'est pas
 » spécial à notre pays : ailleurs aussi les événements sui-
 » vent une marche identique. Les régimes dictatoriaux
 » qui se sont instaurés dans plusieurs pays d'Europe ont
 » été avant tout une réaction contre les excès commu-
 » nistes, qu'avaient rendu possibles la carence et la fai-
 » blesse du gouvernement. Ce fut plus particulièrement
 » le cas en Italie et en Hongrie, pour ne citer que ces
 » deux pays-là. »

Nous ne transcrivons point cet extrait à l'intention du
 rexisme : ce serait lui rendre de trop grands honneurs fu-
 nèbres.

Mais la tourmente déchaînée sur l'Europe rendra pos-
 sible en quelques semaines ce qui nous paraît aujourd'hui
 imaginaire. Nous avons dit ce que sera la pression com-
 muniste. On y verra des réactions implacables. Certains
 en prendront prétexte. Et peut-être des dictatures, mili-
 taires ou civiles, provisoires ou définitives, naîtront-elles
 ici et là. Gardons notre pays de ces excès comme des au-
 tres.

Voici maintenant, toujours selon M. de Coulon, qui
 intéresse M. le Ministre des Affaires étrangères. Le sujet
 fut récemment touché lors de la discussion de notre bud-
 get de la justice. Nous ne croyons pas qu'il soit épuisé :

« Vous avez entendu hier, avec satisfaction, les décla-
 » rations de M. le Président de la Confédération. M. Motta
 » s'est félicité des bonnes relations que nous entretenons
 » avec nos différents voisins. Or, il a été constaté que
 » notre pays est utilisé par la III^e Internationale comme un
 » centre d'activité pour des agents chargés de faire de la
 » propagande précisément chez ces voisins. C'est chez
 » nous que s'impriment les tracts, les pamphlets, en un
 » mot toute la littérature qui est ensuite introduite en
 » France, en Italie, en Allemagne. Laisserions-nous en-
 » core sans répression une activité qui pourrait à la longue
 » compromettre ces bonnes relations ? Je pense qu'il suffit
 » de poser la question. »

Il existe d'autres raisons encore, tout aussi impérieuses,
 et qui relèvent de l'ordre moral.

Le communisme n'est pas l'adversaire de telle ou telle
 idée, qui serait chère à une majorité plus ou moins large
 de nos concitoyens. Il est l'irréductible ennemi de toute
 notre civilisation.

Lorsque nous nous sentons menacés d'une épreuve par
 trop lourde, nous nous rapprochons les uns des autres.
 Qu'il s'agisse de revigorer l'économie, de défendre le

» zij gelijk ? Il meen van niet, maar het feit valt niet
 » te loochenen, dit zooveel te minder dat het niet eigen
 » is aan ons land; elders ook volgen de gebeurtenissen
 » een zelfden gang. De dictatoriale regimes welke in ver-
 » scheidene landen van Europa vasten voet hebben gekre-
 » gen, zijn vooreerst een reactie tegen de communistische
 » geweldenarijen welke door de onbevoegdheid en de
 » zwakheid van de regeering mogelijk werden. Dit was,
 » meer in het bijzonder, het geval in Italië en Hongarije,
 » om slechts deze beide landen te noemen. »

Wij halen dit uittreksel niet aan met het oog op het
 rexisme; zulk laatste eerbetoon verdient dit niet.

Doch de over Europa ontketende storm kan op enkele
 weken mogelijk maken wat ons thans nog denkbeeldig
 lijkt te zijn. Wij hebben gezegd, waarin de communisti-
 sche druk zal bestaan. Men zal er onverzoeerbare re-
 acties bij ontmoeten. Sommigen zullen er een voorwend-
 sel in zien. En misschien zullen, hier of daar, militaire of
 burgerlijke dictaturen, van voorloopigen of blijvenden
 aard, tot stand komen. Laten wij ons land vrijwaren van
 die buitensporigheden zoowel als van de andere.

Ziehier nu, steeds volgens den heer de Coulon, wat
 belang oplevert voor den Minister van Buitenlandsche
 Zaken. Het onderwerp werd onlangs aangeroerd bij de
 behandeling van onze begroting van Justitie. Wij achten
 het niet uitgeput :

« Met voldoening hebt gij gisteren de verklaringen ge-
 » hoord van den Bondsvoorzitter. De heer Motta achtte
 » zich gelukkig om de goede betrekkingen die wij met
 » onze verschillende naburen onderhouden. Nochtans
 » werd vastgesteld, dat ons land door de III^e Internationale
 » wordt gebezigd als een bedrijvigheidscentrum voor
 » agenten die juist propaganda moeten voeren bij die na-
 » buren. Bij ons worden de vlugschriften, schotschriften,
 » kortom gansch de literatuur gedrukt die daarna in Frank-
 » rijk, Italië en Duitschland wordt binnengebracht. Zou-
 » den wij nog ongestraft een bedrijvigheid laten bestaan
 » die, ten langen laatste, die goede betrekkingen in gevaar
 » zou kunnen brengen ? Ik meen, dat het volstaat de
 » vraag te stellen. »

Nog andere redenen kunnen worden aangehaald, van
 evenzeer dwingenden aard, doch die tot het moreel do-
 mein behooren.

Het communisme is niet de tegenstander van de eene
 of andere gedachte, waaraan een min of meer groote meer-
 derheid onzer medeburgers is gehecht. Het is de onver-
 zoenlijke vijand van gansch onze beschaving.

Wanneer wij ons bedreigd voelen door een te zware
 beproeving, komen wij nader tot elkander. Wanneer
 's lands economie dient opgewekt, wanneer de frank dient

franc, ou de maintenir, avec la paix, notre intégrité, l'union nationale s'impose à nos consciences.

Mais dans ce même moment où socialistes, catholiques et libéraux se réunissent, nous voyons que l'irréparable nous sépare du communisme.

Les malheurs de la nation le dressent contre elle, et nous le rejetons d'instinct. Il n'est pas de notre communauté: patrie, famille, libre développement de la personnalité humaine, aucun de nos idéals fondamentaux qu'il puisse s'honorer de défendre? Bien plus: il se prépare à les abatre, et ne se connaît pas d'autre fonction.

Ces idéals se résument en un mot: humanisme. Un effort plusieurs fois séculaire nous a permis de créer une société où il triomphe, depuis les programmes de l'enseignement jusqu'à la forme de nos institutions dont il est la substance.

Ce trésor accumulé, le communisme va le détruire. Pour la raison suffisante que nous sommes des civilisés, nous avons le devoir de le mettre hors d'état de nuire.

Car notre héritage spirituel et moral vaut assurément qu'on le défende.

Athènes, Rome, vingt siècles de Christianisme, une Renaissance vieille de plus d'un demi-millénaire, rien de cela ne peut être abandonné à la barbarie rouge.

Au reste, l'histoire de la société politique belge porte un témoignage éclatant de notre foi dans la valeur de ce patrimoine commun.

Nous n'entendons pas minimiser les divergences qui opposent, parfois avec force, nos partis. Mais nous voulons souligner qu'ils défendent, à travers leurs luttes, des valeurs intellectuelles et morales qui imprègnent nos pensées à tous.

Dès 1831, les deux humanismes — le catholique et le rationaliste — signaient un pacte indestructible.

Droite et gauche proclamaient ensemble la liberté des cultes comme la liberté de conscience.

Le socialisme naissant s'attacha surtout à procurer à la masse les conditions matérielles d'une vie digne. Mais il défendit aussi la liberté de croire et de penser. M. Henri de Man authentifiait récemment l'évolution de son parti vers un humanisme plus large encore.

D'où la haine infinie et le dense mépris de Messieurs Relecom et consorts pour les chefs du parti ouvrier en qui ils dénoncent chaque jour des traîtres ignobles.

Ainsi, nos partis, se rapprochant, mirent en évidence le fond commun de nos consciences: plus personne ne conteste la solidarité humaine au nom de quoi le socialisme a demandé la part des humbles; plus personne ne discute les droits des catholiques comme tels; et il y a beaucoup de libéralisme dans le comportement de la droite comme dans celui de l'extrême-gauche.

Voici donc réalisée, autant qu'il est possible, la volonté du constituant, et construite la patrie qu'il a souhaitée.

beschermd, wanneer, samen met den vrede, onze integriteit dient bewaard, dan dringt de nationale eendracht zich op aan ons bewustzijn.

Maar in dat zelfde oogenblik waarop katholieken, socialisten en liberalen zich vereenigen, zien wij dat het onherstelbare ons van het communisme scheidt.

De tegenslagen van het land stellen het communisme tegen hem op, en instinctmatig verwerpen wij het. Het behoort niet tot onze gemeenschap: vaderland, familie, vrije ontwikkeling van de menschelijke persoonlijkheid, geen enkel van onze hoofdidéalen heeft het de eer te verdedigen? Meer nog: het stelt zich op om ze neer te slaan en werkt voor niets anders.

Deze idealen kunnen in een woord uitgedrukt worden: humanisme. Een gestadige werking van meerdere eeuwen heeft ons toegelaten tot een samenleving te komen waar het zegeviert, van de onderwijsprogrammas af tot in den vorm van onze instellingen waarvan het de kern is.

Deze opeengestapelde schat, dien wil het communisme vernietigen. Om de eenvoudige reden dat wij beschaafden zijn, hebben wij tot plicht het onschadelijk te maken.

Want ons geestelijk en moreele erfgoed is waardig genoeg om verdedigd te worden.

Athene, Rome, twintig eeuwen Christendom, een meer dan vijf eeuwen oude Renaissance, niets van dit alles mag aan de roode barbarij overgelaten worden.

Trouwens, de geschiedenis van onze Belgische politieke samenleving is een schitterend getuigenis van ons geloof in de waarde van dit gemeenschappelijk patrimonium.

Wij willen geenszins de soms scherpe tegenstellingen tusschen onze partijen verdoezelen. Maar wij willen onderlijnen dat zij, in hun strijd, intellectuele en moreele waarden verdedigen die de gedachtenwereld van ons allen doordringen.

Reeds in 1831 gingen de twee humanismen — het katholieke en het rationalistische — een onverbreekbaar verbond aan.

Rechtschen en linkschen verkondigden samen de vrijheid van eeredienst alsmede de vrijheid van geweten.

Het ontwakend socialisme legt er zich hoofdzakelijk op toe aan de massa de materiele voorwaarden van een waardig leven te bezorgen. Maar het verdedigde ook de vrijheid van geloof en denken. De heer Hendrik de Man bevestigde onlangs de evolutie van zijn partij naar een nog breeder humanisme.

Vandaar de eindelooze haat en het geweldig misprijzen van den heer Relecom c. s. voor de leiders van de werkliedenpartij die zij elken dag als vuige verraders aan de kaak stellen.

Door de toenadering van onze partijen, zijn onze gemeenschappelijke opvattingen tot uiting kunnen komen. Niemand betwist nog de menschelijke solidariteit, namens welke het socialisme een aandeel opeischt voor de minbedeelden; niemand zal nog de rechten der katholieken als dusdanig betwisten; en bij het optreden, zoowel van rechter- als van linkerzijde, wordt in ruime mate blijk gegeven van liberale gevoelens.

De wil van den Grondwetgever is aldus, in de mate van het mogelijke, werkelijkheid geworden, zoodat het vaderland het door hem gewenschte uitzicht heeft verkregen.

Allons-nous trahir cette volonté, permettre que l'on détruise notre pacte fondamental et que l'on nous prive des réalisations qu'il a permises, tel est le problème qui nous est posé ?

**

Il faut ici rencontrer l'objection constitutionnelle. L'article 20 du pacte établit la liberté d'association. Peut-on dès lors dissoudre l'association dénommée parti communiste ?

Nous répondons : oui, sans hésiter.

La thèse que nous soutenons à cet égard est clairement exprimée dans l'avis du Conseil d'Etat du Grand-Duché de Luxembourg, donné le 13 avril 1937.

Nous en extrayons ce passage :

« Ainsi, le fait de se réunir en association ou groupement avec le but de bouleverser par la violence et la menace l'ordre constitutionnel n'a-t-il pu être protégé par la Constitution. Il représente en lui-même un attentat contre celle-ci, et c'est une contradiction que d'invoquer le secours de la Constitution pour y porter atteinte.

» Une pareille association ne rentre donc pas dans la conception de nos libertés constitutionnelles. Le législateur en supprimant ces associations et en punissant les participants, ne viole pas la Constitution, mais la protège et l'exécute. Il est d'ailleurs aisé d'observer que si l'article 322 du Code pénal peut, sans violer la Constitution, qualifier de crime et de délit les associations organisées dans le but d'attenter aux personnes et à la propriété privée, il doit être constitutionnel *a fortiori* de réprimer les associations illicites qui tendent à mettre en péril la Constitution elle-même et l'ordre établi basé sur les principes constitutionnels. Ce que l'article 26 du pacte défend, et ce qu'il défend uniquement, c'est de soumettre à une autorisation préalable l'exercice du droit d'association dans un but licite.

» L'interdiction et la poursuite d'une organisation illicite déjà existante ne constituent pas une mesure contraire à la Constitution, mais une action de répression conforme à la Constitution.

» Telle est d'ailleurs aussi l'opinion d'Orban qui fait remarquer que les associations ne demeurent légitimes que dans les limites de l'ordre social qu'elles ne peuvent troubler; elles doivent être restreintes dans leur activité quand elles sont un danger pour l'Etat. Il peut même y avoir des associations illicites; ce sont celles dont le but est antisocial ou prohibé par la loi, par exemple les associations de malfaiteurs; nul doute qu'elles soient nulles. (Orban, *Droit constitutionnel belge*, T. III, p. 573.)

**

Gaan wij dien wil dwarsboomen, gaan wij de vernietiging dulden van onze Grondwet en van al hetgeen wij aan haar hebben te danken? Ziedaar de vraag welke dient beantwoord.

**

Hier dient het grondwettelijk bezwaar weerlegd. Bij artikel 20 van de Grondwet, wordt de vrijheid van vereeniging voorzien. Kan derhalve de vereeniging, bekend onder den naam van communistische partij, worden ontbonden ?

Wij aarzelen niet ja te antwoorden.

Het door ons verdedigde standpunt is duidelijk uiteengezet in het advies van den « Conseil d'Etat » van het Groothertogdom Luxemburg, verstrekt op 13 April 1937.

Wij nemen er volgenden passus uit over :

« Aldus kon het feit bestaande in de vorming van een vereeniging of groepeerings, ten einde door geweld en bedreiging de grondwettelijke orde omver te werpen, niet door de Grondwet worden beschermd. In zichzelf geldt het als een aanslag tegen deze laatste, en het gaat niet op de Grondwet in te roepen om een aanslag op deze laatste te plegen.

» Dergelijke vereeniging beantwoordt dus niet aan den geest onzer grondwettelijke vrijheden. Door de afschaffing van die vereenigingen en de bestraffing der deelnemers pleegt de wetgever dus geen inbreuk op de Grondwet doch beschermt deze en draagt bij tot haar toepassing. Het behoeft trouwens niet veel betoog om uit te maken dat, zoo artikel 322 van het Strafwetboek, zonder inbreuk te maken op de Grondwet, als misdadend en wanbedrijf bestempelt de vereenigingen ingericht ten einde een aanslag te plegen op de personen en op den privaten eigendom, het *a fortiori* grondwettelijk moet zijn in te grijpen tegen de ongeoorloofde vereenigingen die er toe strekken de Grondwet zelf in gevaar te brengen alsook de gevestigde orde, gesteund op de grondwettelijke beginselen. Wat artikel 26 van het pact verbodt, wat daarin als eenig verbod geldt, is het feit, de uitoefening van het recht van vereeniging, met een ongeoorloofd doel, aan een voorafgaande toelating te onderwerpen. »

» Het verbod en de vervolging van een reeds bestaande ongeoorloofde organisatie, zijn geen met de Grondwet strijdende maatregelen maar een handeling van betugeling overeenkomstig de Grondwet.

» Dit is trouwens ook de meening van Orban die opmerkt dat de vereenigingen slechts wettig blijven binnen de perken van de sociale orde welke zij niet mogen storen; hun bedrijvigheid moet aan banden gelegd worden wanneer zij een gevaar opleveren voor den Staat. Er kunnen zelfs ongeoorloofde vereenigingen zijn; deze namelijk die een anti-sociaal of een door de wet verboden doel hebben, bij voorbeeld de vereenigingen van misdadigers; zij zijn ongetwijfeld nietig. » (Orban, *Droit constitutionnel belge*, D. III, blz. 573.)

**

Nous relevons un autre passage du traité d'Orban (T. III, p. 578) :

« On remarquera que cet article 20 n'interdit que les mesures préventives et ne forme donc aucun obstacle au décrètement soit de mesures réglementaires soit de mesures répressives ou réparatrices... »

« Les mesures répressives ou réparatrices doivent être établies en vertu de la loi; on comprend que les associations se rendent coupables de quasi-délits ou de délits civils les astreignant à réparation. On comprend aussi que la loi réprime comme crimes ou délits des associations attentatoires à l'ordre social... »

Errera, de son côté (*Traité de droit public belge*, n° 63) reconnaît au législateur le droit de déclarer quels buts d'une association sont illicites et de restreindre par contre-coup la liberté d'association.

Haus (*Annales parlementaires 1857-1858*, p. 623) précise qu'un parti politique, au même titre qu'une autre association, peut être l'objet de mesures restrictives. En même temps, il assigne une limite à la légitimité de cette action du législateur :

« Sans doute la société a le droit de défendre contre les attaques des partis son mode d'existence, ses institutions et ses lois, mais la défense doit se renfermer dans les bornes de la nécessité. »

Il faut donc conclure avec ces auteurs que les Chambres ont le droit de dire nulles et de réprimer comme crimes ou délits les associations attentatoires à un ou à des droits garantis par la Constitution, et *a fortiori* celles qui ont pour objet de renverser l'ordre constitutionnel lui-même.

♦♦

Bien plus, nous pouvons nous demander si le parti communiste est une association au sens constitutionnel du mot. Il semble que non, puisque le terme « association » a dans notre pacte fondamental le sens de « association licite », et que, nous l'avons vu, la section belge de la III^e Internationale « tombe essentiellement, tombe tout entière sous le coup » des articles 104, 109, 110 et 322 de notre Code pénal.

Mais alors, quelle serait la situation juridique de ce parti ?

Souvenons-nous de la définition que nous en avons donnée. Si elle est exacte, et qui ne voit qu'elle l'est en effet, le parti communiste n'est pas une association : aux termes des articles 104, 109, 110, c'est un complot.

Qu'il s'affirme au grand jour, qu'il ait ses élus, ses journaux, ses organisations, n'y change rien. Un complot ne peut échapper à la répression parce qu'il est devenu plus vaste, plus puissant que d'autres, ni parce que, poussant le cynisme à ses dernières conséquences, il a utilisé pour ses fins nos institutions elles-mêmes.

♦♦

Wij halen een ander passus uit het werk van Orban aan (D. III, blz. 578) :

« Men zal opmerken dat dit artikel 20 slechts voorbehoedmaatregelen verbiedt, en dus geenszins het uitvaardigen hetzij van reglementaire bepalingen, hetzij van straf- of vergeldingsmaatregelen verhindert... »

« De straf- of vergeldingsmaatregelen moeten krachtens de wet bepaald worden; men begrijpt dat de verenigingen zich aan oneigenlijke of burgerlijke misdrijven waarvoor zij tot herstel gehouden zijn, schuldig maken. Men begrijpt ook dat de wet verenigingen welke de sociale orde aantasten als misdaden of wanbedrijven betuugt... »

Van zijn kant kent Errera (*Traité de droit public belge*, n° 63) aan den wetgever het recht toe te verklaren of het doel van een vereniging ongeoorloofd is, en als gevolg daarvan het recht van vereniging te beperken.

Hans (*Parlementaire Handelingen 1857-1858*, blz. 623) verklaart nader dat een politieke partij evenals een vereniging het voorwerp kan zijn van beperkende maatregelen. Te zelfder tijd wijst hij een grens aan voor de wettelijkheid van dit optreden van den wetgever :

« De maatschappij heeft ongetwijfeld het recht tegen de aanvallen van de partijen haar bestaanswijze, haar instellingen en wetten te verdedigen, maar de verdediging moet binnen de perken van de noodzakelijkheid geschieden. »

Men moet dus met deze auteurs besluiten dat de Kamers het recht hebben voor nietig te verklaren en als misdaden en wanbedrijven te beteugelen de verenigingen die inbreuk plegen op een of meer van de door de Grondwet gewaarborgde rechten en *a fortiori*, deze die voor doel hebben de Grondwettelijke orde zelf omver te werpen.

♦♦

Meer nog, wij kunnen ons afvragen of de communistische partij een vereniging is in de Grondwettelijke betekenis van het woord. Blijkbaar neen, aangezien het woord « vereniging » in ons Grondwettelijk pact de betekenis heeft van « geoorloofde vereniging » en dat, zooals wij gezien hebben, de Belgische afdeeling van de III^e Internationale « wezenlijk en volkomen valt onder de strafbepalingen » van de artikelen 104, 109, 110 en 322 van ons Strafwetboek.

Maar welke zou dan de juridische toestand van deze partij zijn.

Herinneren wij ons de bepaling welke wij er van gegeven hebben. Is zij juist, en wie ziet niet in dat zij het inderdaad is, dan is de communistische partij niet een vereniging : luidens de artikelen 104, 109, 110 is zij een samenspanning.

Dat zij openlijk voor den dag komt, haar gekozenen, haar dagbladen, haar organisaties heeft, verandert niets aan de zaak. Een samenspanning mag aan de beteugeling niet ontsnappen omdat zij grooter en machtiger dan andere is geworden, noch omdat zij het hoogste cynisme heeft bereikt door onze instellingen zelf tot zijn doelen aan te wenden.

♦♦

On nous objectera peut-être les textes du pacte visant la liberté d'opinion, la liberté de réunion, la liberté de la presse.

Les arguments que nous avons fait valoir à l'endroit de l'article 20 valent également ici.

Et nous voulons conclure en citant ces paroles de M. Riva à l'assemblée fédérale suisse :

« Représentants du peuple et des cantons, nous devons
» assumer la responsabilité d'assurer la tranquillité, l'or-
» dre public, le respect de nos institutions. Chaque jour
» de retard peut être fatal. Nous constatons qu'une pré-
» paration non apparente, dissimulée, se fait un peu par
» tout. Dans certains pays la révolution éclate : les gou-
» vernements sont renversés, l'ordre public est troublé,
» puis surgit la guerre civile. Prévenir de tels désordres
» par des mesures suffisantes et adéquates, c'est non seu-
» lement un droit, mais un devoir que chacun de nous
» doit comprendre. »

C'est là aussi, pour le Parlement belge, un devoir, chaque jour plus impérieux, et que chacun de nous doit comprendre.

Men zal tegen ons misschien de teksten opwerpen van de Grondwet welke op de vrijheid van meening, de vrijheid van vergadering en de vrijheid van de drukpers slaan.

De door ons ten opzichte van artikel 20 aangevoerde argumenten gelden ook hier.

En wij willen besluiten met de aanhaling van de woorden uitgesproken door den heer Riva op de Zwitsersche Bondsvergadering :

« Als vertegenwoordigers van het volk en van de kan-
» tons, dienen wij maatregelen te nemen tot het verzeke-
» ren van de rust, de openbare orde, de eerbiediging van
» onze instellingen. Elke dag vertraging kan noodlottige
» gevolgen hebben. Wij stellen vast dat een niet opval-
» lende, verdoken voorbereiding zoowat overal geschiedt.
» In sommige landen breken omwentelingen los : regeerin-
» gen worden omvergeworpen, de openbare orde wordt
» verstoord, en dan ontstaat de burgeroorlog. Het voor-
» komen van dergelijke wanordelikheden, dank zij vol-
» doende en passende maatregelen, is niet alleen een
» recht, maar insgelijks een plicht welken eenieder dient
» te begrijpen. »

Voor het Belgisch Parlement, geldt dit insgelijks als een plicht die zich van dag tot dag meer opdringt, en door eenieder van ons dient begrepen.

Georges GUILMIN.

ANNEXE.

Extraits du journal « La Voix du Peuple » :

(Certains de ces extraits visent la politique de pays étrangers. Nous les reproduisons cependant parce que, publiés par un journal « belge », ils visent évidemment à faire conclure, par identité de motifs, à l'application des mêmes idées en Belgique).

15 novembre. — Note jointe à la demande d'interpellation de MM. Relecom, Marteaux et Lahaut :

« La Belgique vit dans l'angoisse, redoutant d'être entraînée dans la guerre qui oppose actuellement l'Allemagne à l'Angleterre et à la France et ce pour des buts de conquête et de rapine, entièrement étrangers aux intérêts de nos peuples. »

14 novembre. — Leader de Paul Nothomb :

« Aucune confiance ne peut être accordée à la bourgeoisie belge. Ce ne sont pas nos capitalistes liés par mille fils d'intérêts aux impérialistes en guerre qui maintiendront le pays en dehors du carnage. Pas de compromission avec les impérialistes de Londres et de Paris, pas de marchandage avec Berlin. Et par dessus tout, solidarité internationale du prolétariat et lutte commune au côté de l'Union soviétique pour que finisse au plus tôt cette guerre et le régime pourri qui l'engendre. »

12 novembre. — Relecom :

« Tandis que les Gailly et autres fiers guerriers proclament cyniquement qu'ils sont au service de l'un des impérialismes en guerre, ces messieurs du bureau annoncent des mesures disciplinaires contre les militants coupables de défendre la politique de paix de l'U. R. S. S. Ils (les travailleurs belges) comprennent que si, aujourd'hui, la bourgeoisie belge s'en prend aux communistes, c'est pour empêcher ceux-ci de défendre la paix. »

Ils suivront la voie que leur trace le parti communiste et, *quelles que soient les conditions qui leur seront faites*, ils poursuivront la lutte pour la paix, contre la guerre impérialiste, contre le régime capitaliste, fauteur de guerre. »

9 novembre. — Lalmand :

« Nous nous trouvons probablement à la veille d'événements décisifs. *Quoi qu'il advienne*, les travailleurs ne se laisseront pas duper; ils n'ont nulle envie de devenir les mercenaires de l'impérialisme allemand ou franco-britannique. *Ils sauront s'inspirer de l'exemple de l'Union Soviétique.* »

BIJLAGE.

Uittreksels uit het blad « La Voix du Peuple » :

(Sommige dezer uittreksels hebben betrekking op de politiek van vreemde landen. Wij laten ze nochtans verschijnen daar zij voorkomend in een « Belgisch » blad, er zeker toe strekken, wegens het bestaan van dezelfde redenen, dezelfde denkbeelden te zien toepassen in België.)

15 November. — Nota gevoegd bij de vraag om interpellatie van de heeren Relecom, Marteaux en Lahaut :

« België leeft in angst, bevreesd meegesleurd te worden in den oorlog welke Duitschland thans tegenover Engeland en Frankrijk stelt, alleen om veroverings- en roofdoeleinden, volkomen vreemd aan de belangen onzer volken. »

14 November. — Hoofdartikel van Paul Nothomb :

« In de Belgische bourgeoisie kan niet het minste vertrouwen worden gesteld. Onze kapitalisten, die door de banden van duizenden belangen met de oorlogvoerende imperialisten zijn verbonden, zullen ons land niet buiten de slachting kunnen houden. Geen geschipper met de imperialisten van Londen en Parijs, geen gekonkel met Berlijn. En boven alles, internationale solidariteit van het proletariaat en gemeenschappelijke strijd aan de zijde van de Sowjet-Unie, opdat deze oorlog zoodra mogelijk eindige evenals het verrot regime dat hem heeft uitgelokt. »

12 November. — Relecom :

« Terwijl een Gailly en andere fiere strijders cynisch verklaren ten dienste te staan van een der in oorlog zijnde imperialismen, worden door die heeren van het bestuur tuchtstraffen aangekondigd tegen de militanten die zich schuldig er aan hebben gemaakt, de vredespolitiek van de U. S. S. R. te verdedigen... Zij (de Belgische arbeiders) begrijpen dat indien, heden, de Belgische bourgeoisie de communisten aanpakt, dit is om te verhinderen dat deze den vrede zouden verdedigen. »

» Zij zullen den weg volgen, hun voorgeschreven door de communistische partij, en, *onder welke voorwaarden*, ook, zullen zij den strijd voor den vrede voortzetten, tegen den imperialistischen oorlog, tegen het kapitalistisch regime, dat den oorlog heeft doen ontstaan. »

9 November. — Lalmand :

« Wellicht staan wij voor beslissende gebeurtenissen. *Wat er ook moge gebeuren*, zullen de arbeiders zich niet laten beetnemen; zij hebben niet den minsten lust om huurlingen te worden van het Duitsch of Fransch-Engelsch imperialisme. *Zij zullen zich laten leiden door het voorbeeld van de Sowjet-Unie.* »

Quoi qu'il advienne, les travailleurs suivront leur voie. Ils lutteront pour limiter la guerre, pour hâter sa fin, pour la rendre la moins destructrice possible; *ils lutteront pour une paix juste et durable par la défaite du régime capitaliste qui engendre la guerre.* »

7 novembre. — Relecom :

« Chaque année dans le monde entier, des millions de travailleurs célèbrent l'anniversaire d'octobre, glorifiant les victoires socialistes de l'U. R. S. S., *qu'ils considèrent comme la véritable patrie des travailleurs.*

Les communistes et les travailleurs qui, dans notre pays, célèbrent ce 22^e anniversaire de la révolution de 1917 se souviendront *qu'elle est issue de la première guerre impérialiste.*

Ils savent que c'est grâce à la politique juste du Parti Bolcheviste que la classe ouvrière de Russie, alliée à la paysannerie *et mettant à profit les difficultés de sa bourgeoisie, sut faire triompher la révolution socialiste.*

Ils entendront l'appel que vient de leur adresser le Secrétaire général de l'Internationale communiste, notre camarade Dimitrov.

Unis, ils feront tout pour que cette guerre impérialiste se termine au plus tôt, *dans l'intérêt de tous les travailleurs, supprimant ainsi, à tout jamais, les causes essentielles qui engendrent les guerres impérialistes.*

*Vive l'Union Soviétique, patrie de tous les travailleurs!
Vive le glorieux parti Bolchevik et son chef aimé, le camarade Staline!*

28 septembre. — Georges Van den Boom :

A lire la presse de notre pays, nos soldats se demandent s'ils n'ont pas été mobilisés pour participer à la guerre aux côtés de l'un ou l'autre bloc impérialiste.

Couramment, nos soldats parlent de la guerre 14-18, exprimant leur ferme volonté de ne pas aller se battre pour des coffres-forts.

Mais oui, la guerre impérialiste de 14-18 a appris quelque chose à la génération actuelle, elle ne veut pas servir de chair à canon pour enrichir les barons Coppée de l'heure...

28 septembre. — Lalmand :

Dissous ou non, le P. C. F. continuera sa lutte pour que la guerre se termine au plus tôt par une paix juste, par la défaite du fascisme en Allemagne et dans le monde, par la défaite de Hitler, mais aussi par la défaite de Chamberlain et de son lieutenant Daladier.

Les communistes français ont déjà en d'autres circonstances prouvé qu'ils savaient profiter des enseignements que comporte l'histoire du P. C. de l'U. R. S. S. Au cours de la première guerre impérialiste, nos camarades

» Wat er ook gebeure, zullen de arbeiders hun weg volgen. Zij zullen strijden om den oorlog te beperken, om zijn einde te bespoedigen, om zijn vernielingswerk zooveel mogelijk te doen ophouden; *zij zullen strijden voor een rechtvaardigen en duurzamen vrede, dank zij de vernietiging van het kapitalistische regime dat den oorlog heeft doen ontstaan.* »

7 November. — Relecom :

« Jeder jaar, over de gansche wereld, vierten miljoenen arbeiders den Octoberdag, verheerlijking van de socialistische overwinningen van de U. S. S. R., *welke zij als het ware vaderland der arbeiders beschouwen.* »

De communisten en de arbeiders die, in ons land, den 22^e verjaardag vierten van de omwenteling van 1917 zullen zich herinneren *dat zij ontstaan is uit den eersten imperialistischen oorlog.*

Zij weten dat het dank zij de goede politiek van de Bolsjewistische partij is dat de werkliedenklas van Rusland, samen met het boerenvolk, *de moeilijkheden van de bourgeoisie voor zich kon uitbuiten en de socialistische revolutie kon doen zegevieren.*

Zij zullen gevolg geven aan den oproep welke zoo pas door den Algemeen Secretaris van de Communistische Internationale, gezet Dimitrov, tot hen werd gericht.

Vereenigd, zullen zij alles doen opdat deze imperialistische oorlog zoo spoedig mogelijk in het belang van alle arbeiders gedaan zij, *en zullen zij aldus voor altijd de essentiele oorzaken wegnemen welke de imperialistische oorlogen doen ontstaan.*

*Leve de Sowjet-Unie, vaderland van alle arbeiders!
Leve de glorievolle Bolsjewistische partij, en haar duurzame leider, gezet Stalin!*

28 September. — Georges Van den Boom :

Bij het lezen van de pers van ons land, vragen onze soldaten zich af of ze niet gemobiliseerd werden om deel te nemen aan den oorlog aan de zijde van het een of het ander imperialistisch blok. Wanneer onze soldaten het over den oorlog 14-18 hebben, geven zij hun onwrikbaren wil te kennen niet te zullen vechten voor brandkasten.

Ja zeker, de imperialistische oorlog 14-18 heeft aan de huidige generatie iets geleerd, zij wil niet dienen als kanonnenvleesch om de baron Coppée's van het oogeblik te verrijken...

28 September. — Lalmand :

Ontbonden of niet, zal de P. C. F. den strijd voortzetten opdat de oorlog zoo spoedig mogelijk tot een einde zou gebracht worden, door een rechtvaardigen vrede, door de nederlaag van het fascisme in Duitschland en in de wereld, door de nederlaag van Hitler, maar ook door de nederlaag van Chamberlain en van zijn helper Daladier.

De Fransche communisten hebben reeds in andere omstandigheden bewezen dat zij wisten nut te trekken uit de lessen van de geschiedenis van de C. P. van de U.S.S.R. Tijdens den eersten imperialistischen oorlog wisten onze

bolcheviks surent entraîner les masses dans la lutte pour la paix, pour le socialisme et les conduire à la victoire.

Les communistes de France s'inspireront de ce glorieux exemple. Malgré Daladier et ses complices de la social-démocratie, ils conduiront les travailleurs de France à la paix, au socialisme.

4 novembre. — Lalmand :

Ils (les fauteurs de guerre) veulent étendre leur domination à de nouveaux peuples.

Mais les travailleurs désirent que la guerre se termine d'une tout autre façon. C'est au cours de la première guerre impérialiste que le prolétariat russe, allié à la paysannerie, renversa le régime capitaliste et instaura cette Union Soviétique, puissant bastion du socialisme, dont la classe ouvrière du monde entier célébrera le 7 novembre le 22^e anniversaire dans la joie et l'enthousiasme.

Les travailleurs sauront s'inspirer de cet exemple. Solidaires de l'Union Soviétique, guidés par sa précieuse expérience et forts de son appui puissant, ils mèneront la lutte pour la défaite des impérialistes, pour la suppression d'un régime qui engendre fatalement la guerre, pour une paix juste et durable par la victoire du socialisme.

1^{er} novembre. — Adresse du Comité Central au vaillant parti communiste français :

« Les travailleurs de Belgique voient de plus en plus clairement que les mesures odieuses prises contre les communistes de France ont pour but de prolonger la guerre de rapine impérialiste, d'y entraîner d'autres peuples et de préparer la croisade contre l'Union Soviétique.

» Dénonçant ces plans criminels des fauteurs de guerre, le Comité Central du Parti communiste de Belgique appelle les travailleurs à protester contre la répression du gouvernement Daladier et à *témoigner leur solidarité la plus complète* avec les Communistes français, dignes émules de la Commune de Paris et des marins de la mer Noire.

1^{er} novembre. — André Marty :

« Le journal du Comité des Forges nous appelle des « ennemis qu'il faut poursuivre et détruire sans pitié ». Voilà donc les buts de guerre de ces Messieurs. L'ennemi pour eux, c'est l'ouvrier français, c'est le peuple français.

Nous proclamons donc, à notre tour :

» *Oui : l'ennemi est chez nous.* C'est le Comité des Forges et toute l'oligarchie financière, maîtres du pays et du gouvernement.

» *Voilà l'ennemi qu'il faut abattre.* Et avec celui-là, disparaîtra la source de la guerre et de la misère. »

bolsjewistische kameraden de massas mée te sleuren in den strijd voor den vrede, voor het socialisme, en ze naar de zege te leiden.

De communisten van Frankrijk zullen dit voorbeeld in-dachtig zijn. Ondanks Daladier en zijn medeplichtigen van de sociaal-democratie zullen zij de arbeiders van Frankrijk naar den vrede, naar het socialisme voeren.

4 November. — Lalmand :

Zij (de oorlogsaanstokers) willen hun overheersching uitbreiden tot nieuwe volken.

De arbeiders wenschen echter dat de oorlog een einde neme op een gansch andere wijze. Tijdens den eersten imperialistischen oorlog wierp het Russisch proletariaat in samenwerking met de boeren, het kapitalistisch regime omver en grondvestte het de Sowjet-Unie, dit machtig bolwerk waarvan de arbeidersklas van gansch de wereld op 7 november den 22^e jaardag met vreugde en geestdrift zal herdenken.

De arbeiders zullen dit voorbeeld voor oogen houden. In samenwerking met de Sowjet-Unie, geleid door haar kostbare ervaring en sterk door haar machtigen steun, zullen zij strijden totdat de kapitalisten het onderspit delven, totdat een regime ineentstort dat onvermijdelijk naar den oorlog leidt en om een rechtvaardigen en duurzamen vrede te vestigen dank zij de zegepraal van het socialisme.

1 November. — Adres van het Centraal Comité aan de wakkere Fransche communistische partij :

« Het wordt den arbeiders van België hoe langer des te duidelijker dat de hatelijke maatregelen die tegen de communisten van Frankrijk worden genomen ten doel hebben den kapitalistischen roofoorlog te verlengen, andere volken er in mede te sleuren en den kruistocht tegen de Sowjet-Unie voor te bereiden.

» Het Centraal Comité van de Communistische Partij van België klaagt deze snoode plannen van de oorlogsaanstokers aan en roept de arbeiders op om protest aan te tekenen tegen de onderdrukking vanwege de Regeering Daladier en om *hun meest volkomen samenhoorigheid* te betuigen met de Fransche communisten, die zich de *Commune van Parijs* en de *zeelieden van de Zwarte Zee* waar-dig hebben getoond.

1 November. — André Marty :

« Het blad van het Comité des Forges noemt ons « volks-vijanden die zonder mededoogen moeten achternagezet en onschadelijk worden gemaakt ». Ziedaar dus de oorlogs-doeleinden van deze heeren. In hun oogen is de vijand, de Fransche arbeider, het Fransche volk.

Wij verklaren dus, op onze beurt :

« *Ja, de vijand is bij ons.* Het zijn het Comité des Forges en de financieele oligarchie, meesters van het land en van de Regeering.

» *Dat is de vijand dien men moet neerslaan.* En met hem zal de oorzaak van den oorlog en van de ellende verdwijnen. »

PROPOSITION DE LOI

ARTICLE PREMIER.

L'association de fait dénommée Parti Communiste Belge, formée dans le but d'attenter à l'existence ou à la forme du Gouvernement, à l'autorité royale et à celle des Chambres législatives, à la vie des personnes et aux propriétés, notamment en exécution d'ordres ou d'instructions reçus de l'étranger, ainsi que tout groupement qui s'y rattache, est un crime ou un délit qui existe par le seul fait de son organisation.

ART. 2.

Les provocateurs de ces associations, leurs chefs et ceux qui y exerceront dorénavant un commandement quelconqué, seront punis de la réclusion.

ART. 3.

Ceux qui auront sciemment et volontairement fourni à l'une ou à l'autre des organisations visées, des armes, munitions, logement, retraite, ou lieu de réunion, seront punis d'un emprisonnement de 1 mois à 5 ans.

ART. 4.

Les individus poursuivis en vertu des articles 2 et 3 pourront de plus être condamnés à l'interdiction conformément à l'article 33 du code pénal et être placés pendant 5 ans au moins et 10 ans au plus sous la surveillance spéciale de la police.

ART. 5.

Toutes autres personnes faisant partie de l'un des groupements définis à l'article 1, pourront être mises pendant cinq ans au plus sous la même surveillance.

ART. 6.

Les choses qui ont servi ou qui ont été destinées à assurer le fonctionnement des organisations en cause, et celles qui auront servi à commettre le délit prévu à l'article 8, tomberont sous le coup de la confiscation spéciale.

ART. 7.

Les associations et groupements définis à l'article 1 sont dissous. Ceux qui seraient revêtus de la personnalité juridique seront mis en liquidation; des arrêtés du Ministre de l'Intérieur en désigneront les liquidateurs et détermi-

WETSVOORSTEL

EERSTE ARTIKEL.

De feitelijke vereeniging genaamd Belgische Communistische Partij, gevormd met het doel aanranding te plegen op het bestaan of den vorm van de Regeering, op het Koninklijk gezag en dat van de Wetgevende Kamers, op het leven van personen en eigendommen, namelijk door het uitvoeren van uit den vreemde ontvangen bevelen of onderrichtingen, alsmede elke daaraan verbonden groepeerings, is een misdaad of een wanbedrijf bestaande door het feit alleen van haar inrichting.

ART. 2.

De aanstokers van die vereenigingen, haar hoofden en zij die ze voortaan eenig bevel zullen voeren, worden gestraft met opsluiting.

ART. 3.

Zij die, wetens en willens, aan een of andere van bedoelde inrichtingen, wapenen, munitie, verblijf, schuil- of vergaderplaats verschaffen, worden gestraft met gevangenisstraf van één maand tot 5 jaar.

ART. 4.

De personen, krachtens de artikelen 2 en 3 vervolgd, kunnen bovendien worden veroordeeld tot ontzetting overeenkomstig artikel 33 van het Strafwetboek en onder het bijzonder toezicht der politie gesteld voor ten minste vijf jaar en ten hoogste tien jaar.

ART. 5.

Alle andere personen die deel uitmaken van een der bij artikel 1 bepaalde groepeerings, kunnen onder hetzelfde toezicht worden gesteld voor ten hoogste vijf jaar.

ART. 6.

De zaken welke voor de werking van de betrokken inrichtingen hebben gediend of daartoe waren bestemd, en die welke hebben gediend om het bij artikel 8 voorzien wanbedrijf te plegen, vallen onder de toepassing van de bijzondere verbeurdverklaring.

ART. 7.

De bij artikel 1 bepaalde vereenigingen en groepeerings worden ontbonden. Die welke rechtspersoonlijkheid mochten bezitten worden vereffend; bij besluiten van den Minister van Binnenlandsche Zaken, worden de veref-

neront les pouvoirs de ceux-ci ainsi que la destination de l'actif réalisé.

Sera puni d'un emprisonnement de six mois à cinq ans quiconque aura participé au maintien ou à la reconstitution directe ou indirecte des organismes dissous.

La tentative est punissable.

ART. 8.

Est interdite sous quelque forme qu'elle se présente toute activité tendant, directement ou indirectement, à propager des mots d'ordre des III^e et IV^e Internationales, du parti communiste belge, ou d'organismes contrôlés par l'un d'eux.

Il est notamment interdit d'introduire en Belgique, de reproduire, transporter, distribuer ou mettre en vente, sous quelque dénomination que ce soit, des journaux, brochures, écrits, dessins, images, emblèmes, et d'une façon générale tout matériel de diffusion tendant à propager les dits mots d'ordre.

L'infraction à cet article sera punie d'un emprisonnement de 1 mois à deux ans et d'une amende de 26 à 5,000 francs.

ART. 9.

Les sénateurs, députés, conseillers provinciaux et communaux élus sur une liste communiste, sont frappés de déchéance, sans que leurs suppléants puissent entrer en fonctions.

Par dérogation à l'article 106, § 2, du Code électoral, modifié par la loi du 12 mars 1937, il ne sera pas procédé à la convocation du collège électoral en vue de pourvoir de titulaires nouveaux les sièges devenus vacants par application de la présente loi.

ART. 10.

La loi du 31 mai 1888 et l'article 35 du Code pénal sont applicables aux peines prononcées en vertu de la présente loi.

fenaars er van aangewezen en dezer machten bepaald, alsmede de bestemming van het te gelde gemaakt activa.

Wordt gestraft met een gevangenisstraf van zes maanden tot vijf jaar, hij die zal hebben deelgenomen aan het in stand houden of de rechtstreeksche of onrechtstreeksche wederoprichting van de ontbonden organismen.

De poging is strafbaar.

ART. 8.

Iedere activiteit er rechtstreeks of onrechtstreeks toe strekende de bevelen der III^e en IV^e Internationale, de Belgische, Communistische partij of van inrichtingen die door een dezer worden gecontroleerd te verbreiden, is verboden, onder welken vorm die zich ook mocht voordoen.

Zóó is verboden, dagbladen, brochures, geschriften, teekeningen, prenten, zinnebeelden, in België binnen te brengen, na te drukken, te vervoeren, uit te deelen of te koop te stellen, onder welke benaming het ook zij, en, over 't algemeen, elk verspreidingsmaterieel er toe strekend gezegde bevelen te verbreiden.

Het bij dit artikel voorziene wanbedrijf wordt gestraft met gevangenisstraf van één maand tot twee jaar en geldboete van 26 tot 5,000 frank.

ART. 9.

De senatoren, volksvertegenwoordigers, provincie- en gemeenteraadsleden die op een communistische lijst werden verkozen, zijn ontzet, zonder dat hun opvolgers in hun plaats kunnen treden.

In afwijking van artikel 106, § 2 van het Kieswetboek, gewijzigd door de wet van 12 Maart 1937, worden de kiezers niet bijeengeroepen om nieuwe titularissen aan te wijzen voor de zetels opengevallen bij toepassing van deze wet.

ART. 10.

De wet van 31 Mei 1888 en artikel 35 van het Strafwetboek zijn van toepassing op de krachtens deze wet uitgesproken straffen.

Georges GUILMIN,
Joseph PIERCO,
Michel DEVEZE.