

Kamer der Volksvertegenwoordigers	Chambre des Représentants	
	N° 194	
Zittingsjaar 1939-1940	20 MAART 1940	20 MARS 1940
		Session de 1939-1940

**WETSVOORSTEL**

betreffende de verdelging van de wilde konijnen.

**TOELICHTING**

MEVROUWEN, MIJNE HEEREN,

Uit alle gewesten komen gegronde klachten toe over aanzienlijke schade veroorzaakt aan oogst en bosschen door wilde konijnen. In een land met hoge huurpachten en kleine bedrijven, moeten we trachten de opbrengst tot het maximum op te voeren en te beschermen, de schade en bedrijfsverliezen tot het minimum te herleiden. Aldus verleent de Regeering kredieten en premies voor de bestrijding van ziekten en de vernietiging van schadelijk gedierte o. a. hamsters, coloradokever. De wilde konijnen veroorzaken, jaarlijks, in zekere gewesten, een merkelijke schade. Uit een onderzoek over de schade aangericht door de wilde konijnen, ingesteld door het bestuur van den B. J. B. lees ik volgende beschouwingen: Op de 130 ingezonden antwoorden, waren er 65 van gemeenten die geen of weinig schade ondergaan van het wild. De 65 andere antwoorden gaven ons de volgende uitslagen:

Beschadigde oppervlakte : 8,037 hectaren;  
Betrokken gezinnen : 3,464;  
Totale schade : 3,834,000 frank.

Moesten we een vrij onderzoek kunnen instellen over het gansche land, dan zouden we zeer hoge cijfers bereiken voor de jaarlijksche schade berokkend door de konijnen.

Het gaat dus niet meer op, nog langer te beweren dat het konijn in ons land bij het jachtwild kan gerekend. Daarom vraagt het wetsvoorstel het wild konijn als een schadelijk dier te beschouwen en de grondgebruikers, hun gevormachte en beëdigde wachters toe te laten, te allen tijde en met alle middelen — vergift en vuurwapens uitgezonderd —, de wilde konijnen te verdelgen.

Het wetsvoorstel gaat ook in tegen de wildstrooperij — zulks is noodig — en voorziet straffen tegen de personen die de geoorloofde verdelgingsmiddelen aanwenden voor

**PROPOSITION DE LOI**

concernant la destruction des lapins sauvages.

**DEVELOPPEMENTS**

MESDAMES, MESSIEURS,

Dans toutes les régions du pays l'on se plaint, avec raison, des dégâts causés par les lapins sauvages aux récoltes et dans les forêts. Vu le prix élevé des baux à ferme et le nombre de petites exploitations dans le pays, nous devons nous évertuer à protéger la production et à la porter au maximum, tout en réduisant au minimum les pertes et dommages professionnels. C'est pourquoi le Gouvernement alloue des crédits et des primes en vue de la lutte contre les maladies et de la destruction d'animaux nuisibles, tels que les hamsters, le doryphore, etc. Dans certaines contrées, les lapins sauvages causent annuellement des dégâts importants. A ce propos, je lis dans l'exposé d'une enquête menée par le Comité de la L. Ch. B., les considérations suivantes: Parmi les 130 réponses nous parvenues, 65 émanaient de communes n'ayant que peu ou pas éprouvé de dommages causés par le gibier. Les 65 autres réponses nous ont fourni les résultats suivants:

Superficie endommagée : 8.037 ha.;  
Ménages intéressés : 3.464;  
Totalité des dégâts : 3.834,000 francs.

Si l'on devait se livrer à une enquête pour l'ensemble du pays, les dégâts annuels causés par les lapins atteindraient des chiffres très élevés.

Nul besoin donc de s'attacher à prouver davantage que, dans notre pays, il convient de ranger les lapins parmi le gibier. C'est pourquoi la présente proposition de loi tend à faire considérer le lapin sauvage comme un animal nuisible et à permettre aux occupants, leurs délégués et aux gardes asservis de le détruire en tout temps et par tous les moyens — à l'exception de poison et d'armes à feu.

La présente proposition de loi vise également le braconnage — ce qui est nécessaire — et édicte des peines contre les personnes qui font usage de moyens de des-

het vangen van wild. De jachteigenaars die tijdig de konijnen afschieten en verdelgen hebben dus niets te vreezen.

Het principe der dubbele schadevergoeding zou onveranderd blijven (art. II). Nochtans in de heerschende wetgeving wordt aan hem die de schadevergoeding vraagt den last opgelegd te bewijzen dat de schade voortspruit uit het feit dat de jachthouder geen voldoende maatregelen getroffen heeft om het aantal konijnen te beperken. Het ligt voor de hand dat de huurders groote bezwaren inbrengen tegen deze verplichting. Om dit te verhelpen wordt de bewijslast verplaatst en zal het bestaan van schade door konijnen veroorzaakt volstaan om recht te geven tot een dubbele vergoeding tenzij de jachthouder de bewijzen zou leveren het noodige gedaan te hebben om de schade te beperken.

Volgens deze opvatting, bestaat het vermoeden dat alle schade te wijten is aan den titularis van het jachtrecht. Deze is verplicht het noodige te doen om schade te voorkomen en tot de verdelging over te gaan, indien bezaaïngren of beplantingen bedreigd zijn. Indien hij aan die verplichtingen te kort schiet of moedwillig handelt, moet de uitvoering van overheidswege kunnen geschieden te zinnen laste (art. III).

De omstandigheden wettigen een spoedige behandeling van dit wetsvoorstel.

truction autorisés pour la prise du gibier. Les propriétaires de chasse qui détruisent à temps les lapins au moyen d'armes à feu n'ont donc rien à craindre.

Le principe du doublement de l'indemnité resterait inchangé (art. II). La législation en vigueur prévoit cependant que celui qui réclame une indemnité, doit administrer la preuve que le dommage résulte du fait que le titulaire de la chasse n'a pas pris les mesures nécessaires en vue de limiter le nombre des lapins. Il va de soi que cette obligation rencontre de sérieuses objections de la part des occupants. Afin de remédier à cette situation, le fardeau de la preuve sera déplacé, et l'existence de dommages causés par des lapins suffira pour donner droit à une double indemnité, à moins que le titulaire de la chasse n'administre la preuve d'avoir fait le nécessaire en vue de limiter le dommage.

D'après cette conception, existe la présomption que tout dommage est imputable au titulaire du droit de chasse. Celui-ci a pour obligation de faire le nécessaire en vue de prévenir le dommage et de procéder à la destruction si les ensemencements et plantations sont menacés. S'il néglige de se conformer à ces obligations ou fait preuve de mauvaise volonté, l'autorité doit pouvoir procéder à l'exécution à sa charge (art. 3).

Les circonstances justifient l'examen rapide de la présente proposition de loi.

J. VAN DEN EYNDE.

## WETSVOORSTEL

## EERSTE ARTIKEL

Artikel 7 van de wet van 4 April 1900 op de jacht wordt vervangen door de volgende bepalingen :

*Art. 7.* — Het wild konijn wordt aangezien als een schadelijk dier; de grondgebruikers, hun gevormachte en beëdigde wachters, mogen het te allen tijde en met alle middelen verdelgen; de machtigingen moeten vooraf aan den burgemeester of zijn plaatsvervanger schriftelijk bekend gemaakt worden.

Het gebruik van vergift en van vuurwapens is niet toegelaten.

Het gebruik van verdelgingsmiddelen door dit artikel toegelaten, alsook het aanwenden van de middelen, uitsluitend tot het verdelgen der konijnen toegelaten, voor het vangen van ander wild, zullen worden gestraft met gevangenisstraf van een tot zeven dagen en met een geldboete van een tot vijf en twintig frank, of met een van die straffen alleen.

Elke overeenkomst strijdig met de rechten door deze wet aan den gebruiker toegekend, is nietig.

Het is verboden, zonder machtiging van de Regeering, levende wilde konijnen en vossen te koopen, te verkoopen, te koop te stellen, te vervoeren of rond te venten door welke middelen ook, op straf eener geldboete van 200 tot 1.000 frank en een gevangenisstraf van 8 tot 15 dagen of met een dezer straffen alleen. Met dezelfde geldboeten wordt gestraft, hij die afsluitingen heeft vernield, doorgebroken of beschadigd, welke geplaatst zijn om het in- en uitloopen der konijnen te beletten of die den doorgang der konijnen boven, door of onder de afsluitingen, op welke wijze ook, heeft vergemakkelijkt.

Artikel 85 van het Strafwetboek is toepasselijk op de inbreuken voorzien bij dit artikel.

## ART. 2.

De eerste alinea van artikel 7bis van de wet van 4 April 1900 wordt aangevuld als volgt :

Deze vergoedingen zijn verschuldigd, telkenmale de schade, door konijnen veroorzaakt, wordt vastgesteld, tenzij de titularis van het jachtrecht de bewijzen levert dat hij al het noodige gedaan heeft om de schade door de konijnen veroorzaakt te voorkomen.

## ART. 3.

Artikel 7ter van de wet van 4 April 1900 wordt vervangen als volgt :

Ten einde de verdelging van de konijnen of everzwijnen te bevorderen, in sommige plaatsen waar deze bezwaarlijk

## PROPOSITION DE LOI

## ARTICLE PREMIER.

L'article 7 de la loi du 4 avril 1900 sur la chasse est remplacé par les dispositions suivantes :

*Art. 7.* — Le lapin sauvage est considéré comme animal nuisible; les occupants, leurs délégués et gardes asservis peuvent le détruire en tout temps et par tous moyens; les délégations doivent préalablement être communiquées par écrit au bourgmestre ou à son délégué.

Il est interdit de faire usage de poison ou d'armes à feu.

L'usage de moyens de destruction prohibés par le présent article, de même que l'emploi, pour la prise d'un autre gibier, de moyens autorisés exclusivement pour la destruction des lapins seront punis d'un emprisonnement de un à sept jours et d'une amende de un à vingt-cinq francs ou d'une de ces peines seulement.

Toute convention contraire aux droits conférés à l'occupant par la présente loi est nulle.

Il est interdit, sauf autorisation du Gouvernement, de vendre, d'acheter, d'exposer en vente, de transporter ou de colporter, par quelque moyen que ce soit, des lapins sauvages ou des renards vivants, sous peine d'une amende de 200 à 1.000 francs et d'un emprisonnement de huit à quinze jours ou d'une de ces peines seulement. Sera puni des mêmes peines, celui qui aura détruit, trouvé ou détérioré des clôtures établies pour empêcher la sortie ou l'entrée des lapins, ou qui aura facilité, par quelque moyen que ce soit, le passage des lapins au dessus, au travers ou en dessous des clôtures.

L'article 85 du Code pénal est applicable aux infractions prévues par le présent article.

## ART. 2.

Le premier alinéa de l'article 7bis de la loi du 4 avril 1900 est complété comme suit :

Ces indemnités sont dues sur simple constatation du dommage causé par les lapins, à moins que le titulaire de la chasse ne prouve avoir fait tout le nécessaire pour prévenir ce dommage.

## ART. 3.

L'article 7ter de la loi du 4 avril 1900 est remplacé par ce qui suit :

Afin de favoriser la destruction des lapins et des sangliers là où elle est difficile, le Gouvernement pourra ac-

is, kan de Regeering aan de grondgebruikers of hun gemachtigden toelating verleenen om de konijnen of everzwijnen te verdelgen door alle middelen, zelfs door die verboden bij artikel 7.

Bijaldien het bewezen is dat de aanwezigheid van talrijke konijnen of everzwijnen een gevaar oplevert voor den oogst, kan de Regeering aan de titularissen van het jachtrecht, binnen een tijdsverloop van vijftien dagen, de verdelging bevelen, met de aanduiding van de wijze waarop ze moet geschieden. Indien door den titularis van het jachtrecht geen gevolg wordt gegeven aan dit bevel, kan de Regeering op kosten van den titularis tot de verdelging doen overgaan en over de afgemaakte dieren beschikken.

#### ART. 4.

In artikel 8 van de wet van 4 April 1900, het woord « konijnen » schrappen.

corder aux occupants ou à leurs délégués l'autorisation de les détruire par tous les moyens, même ceux prohibés par l'article 7.

Dans le cas où il serait prouvé que la présence de nombreux lapins ou sangliers nuit aux récoltes, le Gouvernement pourra en ordonner la destruction, endéans un délai de quinze jours, aux titulaires de la chasse en déterminant les conditions dans lesquelles elle aura lieu. Dans le cas où le titulaire ne donne pas suite à cet ordre, le Gouvernement pourra procéder à la destruction, aux frais du titulaire, et disposer des animaux tués.

#### ART. 4.

Supprimer à l'article 8 de la loi du 4 avril 1900 le mot « lapins ».

J. VAN DEN EYNDE,  
L. SANDRONT,  
Edg. MAES,  
Em. BLAVIER,  
Jos. STEPS,  
J. VAN ROYEN.