

(4)

**Chambre
des Représentants**

**Kamer
der Volksvertegenwoordigers**

11 AVRIL 1946.

**BUDGET
DU MINISTÈRE DE L'AGRICULTURE
POUR L'EXERCICE 1946**

RAPPORT

FAIT, AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'AGRICULTURE PAR M. **BLAVIER** (*).

MESDAMES, MESSIEURS,

Le budget fut rejeté par 8 voix contre 7.

Parmi les observations formulées et les demandes de renseignements présentées, un certain nombre avaient déjà vu le jour lors de la discussion, en Commission, du budget de 1945. Tel est le cas pour la question de la sélection du bétail, des engrains, des bois, des laiteries, de l'électrification des écarts, de la rentabilité en agriculture. Toutes ces questions ont été rapportées pour le budget de 1945. Les deux budgets de 1945 et 1946 devant être discutés simultanément on trouvera le développement de ces questions dans le rapport pour le budget de 1945.

La question des pommes de terre a ensuite retenu l'attention des membres de la Commission. Les plants

(*) Composition de la Commission : M. Van Cauwelaert, président; MM. Couplet, Develter, Discry, François, Héger, Steps, Strel, Supré, Van den Eynde, Van Royen. — Baccus, Blavier, Chalmet, De Pauw, Diriken, Fiévet, Jacques, Juste. — Boneufant, Van Hoorick. — Vreven.

Voir :

4-X (1945-1946) : Budget.

11 APRIL 1946.

**BEGROOTING
VAN HET MINISTERIE VAN LANDBOUW
VOOR HET DIENSTJAAR 1946**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DEN LANDBOUW,
UITGEBRACHT DOOR DEN HEER **BLAVIER** (*).

MEVROUWEN, MIJNE HEEREN,

De begroting werd met 8 tegen 7 stemmen verworpen.

Onder de gemaakte aanmerkingen en de gestelde vragen om inlichtingen, zijn er sommige die reeds gemaakt of gesteld werden in de Commissie tijdens de besprekking van de begroting voor 1945. Dit is, onder meer, het geval voor het vraagstuk van de dierenveredeling, van de meststoffen, van het hout, van de melkerijen, van de electrificatie van de buurtschappen, van de rentabiliteit op landbouwgebied. Al die vraagstukken werden reeds behandeld in het verslag over de begroting voor 1945. Daar de twee begrotingen voor 1945 en 1946 tegelijkertijd zullen besproken worden, verwijzen wij, voor de toelichting van die vraagstukken, naar het verslag over de begroting voor 1945.

De leden van de Commissie hebben vervolgens hun aandacht gewijd aan het vraagstuk van de aard-

(*) Samenstelling van de Commissie : de heer Van Cauwelaert, voorzitter; de heren Couplet, Develter, Discry, François, Héger, Steps, Strel, Supré, Van den Eynde, Van Royen. — Baccus, Blavier, Chalmet, De Pauw, Diriken, Fiévet, Jacques, Juste. — Boneufant, Van Hoorick. — Vreven.

Zie :

4-X (1945-1946) : Begroting.

ont été mal répartis l'an dernier. Certaines régions en ont manqué, tandis que d'autres en ont eu trop. Dans de nombreux cas les cultivateurs ne sont pas encore payés de la prime qui leur est due. Les engrains potassiques manquent pour assurer un rendement sérieux. D'autre part, certains membres se plaignent du bénéfice réalisé par des grossistes qui, dans bien des cas, ne voient même pas les pommes de terre.

La nécessité du rapide rétablissement de notre cheptel laitier a aussi fait l'objet d'un examen sérieux. Certains membres voudraient que l'on prenne des mesures pour assurer du lait écrémé en suffisance aux cultivateurs et aider ainsi à l'élevage des veaux. Un membre s'étend surtout sur le fait que, dans certaines régions du pays, les vaches laitières ont été prises par les Allemands et transportées en Allemagne. Il demande que le département de l'Agriculture prenne des mesures pour faire rentrer ce bétail qui nous a été volé.

Des membres critiquent ensuite l'arrêté du 27 mars 1946 par lequel on impose aux cultivateurs la fourniture d'un kg. de viande pour 7 kg. d'avoine non livrés pour la récolte de 1944. Les mêmes critiques s'élèvent au sujet du prix fixé pour les betteraves sucrières et la politique suivie par le Gouvernement dans ce domaine qui, proclament-ils, favorise le marché noir.

La question de l'augmentation du prix des terrains loués par les administrations publiques a été examinée. Il en ressort que dans de très nombreux cas le coefficient de 40 % d'augmentation est de loin dépassé. L'attention des Ministres de l'Intérieur et de la Justice devra être attirée sur ce fait regrettable.

Un autre problème a retenu aussi l'attention de la Commission : c'est celui du commerce extérieur. On s'est plaint amèrement du manque de représentants agricoles belges à l'étranger. Depuis la guerre dans bien des cas, pour les fruits et pour les fleurs, par exemple, nous avons perdu certains marchés importants qui absorbaient presque tous nos produits. Certaines branches de notre agriculture ne peuvent pas vivre sans exportation. Cette question du commerce extérieur devrait avoir comme complément nécessaire un service économique à créer au département de l'Agriculture.

Certains membres critiquent le fait regrettable, d'avoir établi un système par lequel, disent-ils, le Ministre de l'Agriculture dépend du Ministre du Ravitaillement. Ils considèrent que le Ministre de l'Agriculture n'est plus qu'un Ministre de deuxième zone. Les prix des denrées agricoles, pensent-ils, comme le plan de culture, devraient relever uniquement du département de l'Agriculture. Ces membres ont exprimé le vœu suivant : « La Commission demande que le Ministre de l'Agriculture soit seul

appelen. Verleden jaar werd het plantgoed slecht verdeeld. In sommige streken was er te weinig, terwijl er in andere te veel was. In veel gevallen werd aan de landbouwers de hun verschuldigde premie nog niet uitgekeerd. Om een ernstige oplag te verzekeren, is er een gebrek aan potashmeststoffen. Anderzijds, klagen sommige leden over de winsten verwezenlijkt door de groothandelaars die, in veel gevallen, de aardappelen niet eens zien.

De noodzakelijkheid van de spoedige weltersamenstelling van den melkveestapel werd eveneens ernstig onderzocht. Sommige leden wenschen, dat men maatregelen zou nemen om aan de landbouwers een voldoende hoeveelheid afgeroomde melk te verzekeren om hen aldus bij het kweeken van kalveren te helpen. Een lid wijst vooral op het feit, dat, in sommige streken van het land, de melkkoeien door de Duitschers werden medegenomen en naar Duitsland overgebracht. Hij vraagt dat het departement van Landbouw maatregelen zou nemen om den terugkeer van het vee, dat ons werd ontstolen, te verzekeren.

Enkele leden oefenen dan critiek uit op het besluit van 27 Maart 1946, waarbij de landbouwers ertoe gehouden zijn een kg. vleesch te leveren voor 7 kg. niet geleverde haver van den oogst van 1944. Er wordt eveneens critiek uitgebracht op den voor de suikerbieten vastgestelden prijs en op de op dat gebied door de Regeering gevoerde politiek die, zeggen zij, de zwarte markt in de hand werkt.

Het vraagstuk van de prijsverhoging van de door de openbare besturen verhuurde gronden werd onderzocht. Het is gebleken dat, in zeer veel gevallen, de verhoogingscoëfficient van 40 t. h. ver overschreden werd. Het zal nuttig zijn de aandacht van de Ministers van Binnenlandsche Zaken en van Justitie op dit betreurenswaardig feit te vestigen.

Nog een ander vraagstuk heeft de aandacht van de Commissie gaande gemaakt : dit van den buitenlandschen handel. Men klaagt bitter over het gebrek aan Belgische landbouwverlegenvoordigers in het buitenland. Sedert den oorlog hebben wij, in veel gevallen, — bv. wat het fruit en de bloemen betreft —, sommige belangrijke markten, die bijna al onze producten oplorpten, verloren. Sommige takken van onzen landbouw kunnen niet leven zonder uitvoer. Voor dit vraagstuk van den buitenlandschen handel zou een economische dienst moeten worden opgericht bij het departement van Landbouw.

Sommige leden oefenen critiek uit op het betreurenswaardig feit, dat er een systeem werd ingevoerd waarbij, zeggen zij, de Minister van Landbouw afhangt van den Minister van Ravitailleering. Zij zijn van oordeel, dat de Minister van Landbouw nog slechts een minister van tweeden rang is. Naar hun mening zouden de prijzen van de landbouwproducten, evenals het teeltplan, uitsluitend van het departement van Landbouw moeten afhangen. Die leden hebben volgenden wensch uitgedrukt : « De Com-

compétent pour prendre des mesures dans l'intérêt de la production agricole ».

Ces membres voudraient voir réexaminer immédiatement la question de la viande, car des quantités de pores gras ne trouvent plus toujours acquéreurs sur les marchés publics. Ils insistent en même temps pour que les contrôleurs comprennent leur mission en n'usant de contrainte que vis-à-vis des récalcitrants de mauvaise foi.

Enfin, des regrets très vifs ont été émis pour le fait que l'on a enlevé au Ministère de l'Agriculture la direction de l'enseignement agricole pour la repasser au Ministère de l'Instruction Publique.

Un fait est à constater : bien des critiques formulées lors de la discussion du budget de l'Agriculture se rapportent au Ministère du Ravitaillement ou à celui des Affaires Economiques. Le Ministère de l'Agriculture produit la marchandise; le Ministère du Ravitaillement s'en empare et en assure la répartition; le Ministère des Affaires Economiques en fixe les prix.

Le Rapporteur,

J. BLAVIER.

Le Président,

F. VAN CAUWELAERT.

missie vraagt dat de Minister van Landbouw alléén zou bevoegd zijn voor het nemen van maatregelen in het belang van de landbouwvoortbrengst ».

Die leden zouden graag onmiddellijk zien overgaan tot een nieuw onderzoek van het vleeschvraagstuk, want talrijke vette varkens vinden op de openbare markten niet altijd nog koopers. Zij dringen ter zelfder tijd aan opdat de controleurs hun taak zouden begrijpen door slechts dwang uit de oefenen op de weerbarstigen van kwade trouw.

Ten slotte werd diepe spijt uitgedrukt over het feit dat men het bestuur van het landbouwonderwijs heeft onttrokken aan het Ministerie van Landbouw om het over te hevelen naar het Ministerie van Openbaar Onderwijs.

Men dient op te merken, dat de veelvuldige kritiek, bij de behandeling van de begroting van Landbouw uitgebracht, slaat op het Ministerie van Ravitailleering of op dit van Economische Zaken. Het Ministerie van Landbouw brengt de waar voort, het Ministerie van Ravitailleering maakt er zich meester van en verzekert er de verdeeling van. Het Ministerie van Economische Zaken stelt er de prijzen van vast.

De Verslaggever,

J. BLAVIER.

De Voorzitter,

F. VAN CAUWELAERT.