

**Kamer  
der Volksvertegenwoordigers**

2 MEI 1946.

**WETSVOORSTEL**

**tot aanvulling van de wetten op de onteigening  
wegen openbaar nut.**

**TOELICHTING**

MEVROUWEN, MIJNE HEEREN,

Onderhavig wetsvoorstel heeft niet de verdienste oorspronkelijk te zijn. Herhaaldelijk reeds heeft de traagheid van de onteigingsprocedure te algemeen nutte het noodzakelijk gemaakt, voor sommige doeleinden, een speciale rechtspleging in te voeren die de onmiddellijke bezitneming door de onteigenende overheid toelaat, onder voorbehoud van de beslissingen van den rechter ten gronde over het recht op schadevergoeding van de onteigenden.

De wet van 3 Januari 1934 voorziet deze spoedproceduur, wanneer het er om gaat in de behoeften van de landsverdediging te voorzien. Die wet werd herhaaldelijk verlengd, maar is op dit oogenblik niet meer van kracht daar de verlengingstermijnen verstrekken zijn.

De wet van 11 April 1936 voorziet, dat diezelfde rechtspleging mag worden gevuld met het oog op het bestrijden van de werkloosheid.

Tenslotte, voorziet het besluit van 12 September 1940 betreffende de stedebouw, dat gebruik mag worden gemaakt van de bij de wet van 3 Januari 1934 voorziene rechtspleging voor de binnen het bestek van dit besluit gelaste werken. Op dit oogenblik is dit besluit weer van kracht gemaakt voor een nieuw tijdperk, dat op 1 September 1947 verstrijkt. Er ligt een onregelmatigheid in het feit, dat dit besluit aan de openbare besturen toelaat gebruik te maken van een rechtspleging, die werd ingesteld door een wet die zelf niet meer van kracht is.

**Chambre  
des Représentants**

2 MAI 1946.

**PROPOSITION DE LOI**

**complétant les lois sur l'expropriation  
pour cause d'utilité publique.**

**DEVELOPPEMENTS**

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de loi n'a pas le mérite de l'originalité. Déjà, à plusieurs reprises, les lenteurs de la procédure d'expropriation pour cause d'utilité publique avaient nécessité, à certaines fins, l'adoption d'une procédure particulière permettant, sous réserve de l'appréciation par les instances judiciaires de fond du droit à indemnisation des expropriés, la prise de possession immédiate par l'autorité expropriante.

La loi du 3 janvier 1934 prévoit cette procédure d'urgence lorsqu'il s'agit de satisfaire aux besoins de la Défense Nationale. Cette loi fut prorogée à plusieurs reprises, et actuellement, les délais de prorogation étant expirés, elle a cessé d'être en vigueur.

La loi du 11 avril 1936 prévoit que cette même procédure de prise de possession immédiate pourra être utilisée en vue de parer au chômage.

Enfin, l'arrêté du 12 septembre 1940 relatif à l'urbanisation prévoit que, pour les travaux ordonnés dans le cadre de l'arrêté, il pourra être fait usage de la procédure prévue par la loi du 3 janvier 1934. Actuellement, cet arrêté a été mis en vigueur pour une nouvelle période qui viendra à expiration le 1<sup>er</sup> septembre 1947. Il y a une anomalie dans le fait que le dit arrêté permet aux pouvoirs publics de faire usage d'une procédure instituée par une loi qui a cessé elle-même d'être en vigueur.

G.

De proefnemingen van den wetgever, wanneer hij de onmiddellijke inbezitneming — ieder maal voor een zeer beperkten tijd in de bovenvermelde gevallen — mogelijk maakte, hebben aangetoond, dat het beginsel van de onmiddellijke inbezitneming beantwoordde aan een sociale noodwendigheid en dat die rechtspleging nog altijd een zekere traagheid toeliet, inzonderheid waar er aan den deskundige, door den Vrederechter aangewezen, geen termijn wordt voorgeschreven voor het indienen van zijn verslag en aan den Rechter geen bepaalde termijn wordt opgelegd voor het uitspreken van zijn vonnis.

Doel van dit wetsvoorstel is de leemten van de wet van 3 Januari 1934 op deze twee punten aan te vullen. Wat het beginsel betreft, voert het een stelsel in, dat niet meer van tijdelijken maar van definitieven aard is, de onmiddellijke inbezitneming toelatend van onroerende goederen 1° in het belang van 's lands defensieve organisatie, 2° in het belang van den wederopbouw of de urbanisatie van het land, 3° met het oog op de uitvoering van de werken die noodig zijn voor de bescherming van de hygiëne en de volksgezondheid.

Het verleden heeft reeds bewezen, dat het gebruik maken van die rechtspleging voor het uitvoeren van werken van openbaar nut, uitgevaardigd om de werkloosheid te keer te gaan, gerechtvaardigd is.

Men heeft het niet noodig geacht die voor een definitieven tekst veel te vage formule over te nemen. Het is beter om er de hierboven voorziene juister bepaalde doelen voor in de plaats te stellen.

Het is niet noodig de noodzakelijkheid te onderlijnen, wat de inrichting van de bescherming van het land betreft, te beschikken over een instrument waardoor de door de Regering noodzakelijk geachte werken spoedig zouden kunnen uitgevoerd worden. Bij ondervinding weten wij, dat op dit gebied elke vertraging noodlottig is en dat het privaat belang, welks bescherming trouwens door de rechtspleging is verzekerd, wijken moet voor het belang van de gemeenschap. Onderhavig wetsvoorstel brengt dus op dit gebied niets nieuws; het verleent een bestendigen aard aan het in 1934 gesmede wettelijk instrument en dat de wetgever reeds vóór het uitbreken van den jongsten oorlog had opnieuw moeten van kracht maken.

Wat het herstel van het land betreft, volgens de moderne eischen van den stedebouw, moet men ook aannemen, dat op dit gebied de groote taak die op de Regering berust om het land uit zijn puinen op te trekken, door den wil van de privaatpersonen niet mag belemmerd of vertraagd worden. Buiten de eigenlijke urbanisatieplannen, kan ook het rationeel herstel van sommige gebouwen beperkte onteigeningen noodzakelijk maken. De toepassing hierop van onderhavig wetsvoorstel zal in den tijd niet beperkt zijn tot den geldigheidsduur van het Besluit van 12 September 1940. Dit besluit moet, inderdaad, vervangen worden door een wet die men aan het uitwerken is, waardoor het definitief statuut van het urbanisme in ons land wordt ingesteld.

Ten slotte, mag ook de gezondheidsuitrusting van het

Les expériences qui ont été tentées par le législateur, lorsqu'il a rendu possible la prise de possession immédiate, chaque fois pour une durée très limitée dans les cas susvisés, ont révélé à la fois que le principe de la prise de possession immédiate correspondait à une nécessité sociale, et que la possession instaurée permettait encore certaines lenteurs, notamment en ne fixant pas de délai pour le dépôt par l'expert, désigné par le Juge de Paix, de son rapport, et en n'imposant pas au Juge de prononcer son jugement dans un délai déterminé.

La présente proposition de loi tend à combler les lacunes de la loi du 3 janvier 1934 en ce qui concerne ces deux points. Elles instaure, en ce qui concerne le principe, un régime non plus temporaire, mais définitif, en permettant la prise de possession immédiate des immeubles nécessaires : 1° dans l'intérêt de l'organisation défensive du pays; 2° dans l'intérêt de la restauration ou l'urbanisation du pays; 3° en vue de l'exécution des travaux nécessaires à la sauvegarde de l'hygiène et de la santé publique.

L'utilisation de cette procédure pour l'exécution des travaux d'utilité publique décrétés en vue de parer au chômage s'est justifiée par le passé.

Il n'a pas paru nécessaire de reprendre cette formule, trop vague pour un texte définitif. Il a paru préférable d'y substituer les autres objets plus précis prévus ci-dessus.

Il n'est point nécessaire d'insister sur la nécessité de disposer en ce qui concerne l'organisation défensive du pays, d'un instrument permettant de réaliser rapidement les travaux qui seraient considérés comme nécessaires par le Gouvernement. En pareille matière, l'expérience a démontré que toute lenteur est funeste et que l'intérêt particulier, dont le respect est d'ailleurs assuré par la procédure, doit s'incliner devant l'intérêt de la collectivité. La présente proposition de loi n'a donc pas innové sur ce point; elle se contente de rendre permanent l'instrument législatif forgé en 1934, et que le législateur s'est déjà vu obligé de remettre en vigueur peu avant la survenance de la dernière guerre.

En ce qui concerne la restauration du pays, suivant les données modernes de l'urbanisme il faut admettre que, là aussi, la grande tâche que le Gouvernement sera appelé à entreprendre pour relever le pays de ses ruines ne peut être entravée ou retardée par la volonté de particuliers, alors que leur indemnisation reste assurée. En dehors des plans d'urbanisation proprement dits, la restauration rationnelle de certains immeubles peut elle-même nécessiter des expropriations limitées. L'application de la présente proposition de loi à cet objet ne sera pas limitée, dans le temps, à la durée de validité de l'arrêté du 12 septembre 1940. En effet, cet arrêté doit être remplacé par une loi dont l'élaboration est en cours, qui fixera le statut définitif de l'urbanisme dans notre pays.

Enfin, l'équipement sanitaire du territoire, qui a fait

grondgebied, die reeds het voorwerp was van de bekommernis van den wetgever, niet belemmerd worden door private voorkeur, terwijl de op dit gebied uitgevoerde werken moeten toelaten hygiëne en openbare gezondheid, die het meest waardevolle patrimonium van de gemeenschap uitmaken, te verzekeren. Onder deze werken zijn al diegene begrepen die in de gezondheidswet van 1 September 1945 zijn voorzien.

Het was noodig te voorzien, dat de Nationale Maatschappij voor goedkoope woningen en woonvertrekken en de Nationale Maatschappij voor Watervoorziening, als onteigenende besturen zouden kunnen optreden, onder de waarborgen bij onderhavig wetsvoorstel voorzien. Inderdaad, zoowel voor de uitvoering van een bouwplan, dat de eerste aanbelangt als van een gezondheidswerk dat de tweede aanbelangt, is het noodig de rechtspleging te vergemakkelijken in de particuliere gevallen die een dringende oplossing kunnen vergen. Wanneer, bij voorbeeld, het aanleggen van een net voor drinkbaar water de inbezitneming van een bron vereischt, is het niet aan te nemen dat, wegens het verzet van een particulier, werken waarbij beoogd wordt een einde te maken aan een ongezonden toestand waaronder een heele groep burgers lijdt, zouden vertraagd worden.

Het is tot deze drie punten, dat luidens onderhavig wetsvoorstel de licht verbeterde rechtspleging van de wet van 3 Januari 1934 wordt uitgebreid.

déjà l'objet de la sollicitude du législateur, ne peut être davantage entravé par les commodités individuelles, alors que les travaux entrepris dans ce domaine doivent permettre d'assurer la sauvegarde de l'hygiène et de la santé publique, qui sont le patrimoine le plus précieux de la communauté. Ces travaux comprennent, notamment, tous ceux prévus par la loi sanitaire du 1<sup>er</sup> septembre 1945.

Il était nécessaire de prévoir que la Société Nationale des Habitations et Logements à bon marché et la Société Nationale des Distributions d'Eau, puissent agir comme pouvoirs expropriants, sous les garanties imposées par la présente proposition. En effet, tant pour la réalisation d'un plan de construction intéressant la première, que d'un travail sanitaire intéressant la seconde, il importe de faciliter l'intention de la procédure dans les cas particuliers qui peuvent demander des solutions urgentes. Lorsque, par exemple, l'installation d'un réseau d'eau potable rend nécessaire la prise de possession d'une source, il est inadmissible de retarder, à raison de l'opposition d'un particulier, des travaux destinés à mettre fin à une situation insalubre dont souffre tout un groupe de citoyens.

C'est donc à ces trois objets que s'étend, aux termes de la présente proposition de loi, la procédure légèrement améliorée de la loi du 3 janvier 1934.

#### A. VRANCKX.

#### WETSVOORSTEL

##### EERSTE ARTIKEL..

Wanneer, bij Koninklijk besluit, wordt vastgesteld, dat het in 't belang van 's Lands defensieve organisatie, van 's lands herstel of urbanisatie, of met het oog op de uitvoering van de noodige werken tot vrijwaring van de hygiëne en de gezondheid der bevolking onontbeerlijk is een of meer goederen onmiddellijk in bezit te nemen, dan wordt op de bij onderhavige wet voorziene wijze gehandeld. De onteigening en de onmiddellijke inbezitneming worden vervolgd ten verzoek van den Staat, de commissieën van openbaren onderstand, de vereenigingen van gemeenten of van commissieën van openbaren onderstand, de Nationale Maatschappij voor Watervoorziening en de Nationale Maatschappij voor goedkoope Woningen en Woonvertrekken. Hooger bedoeld Koninklijk besluit wordt medeondertekend door den of de Minister(s) wiens de werken aanbelangen.

##### ART. 2.

Bij gebreke van overeenkomst tusschen partijen, worden het besluit en het plan der te onteigenen perceelen neer-

#### PROPOSITION DE LOI

##### ARTICLE PREMIER.

Lorsqu'il est constaté par un arrêté royal que la prise de possession immédiate d'un ou de plusieurs immeubles est nécessaire dans l'intérêt de l'organisation défensive du pays, de la restauration ou de l'urbanisation du pays, ou en vue de l'exécution de travaux nécessaires à la sauvegarde de l'hygiène et de la santé publique, il est procédé de la manière prévue par la présente loi. L'expropriation et la prise de possession immédiate sont poursuivies à la requête de l'Etat, des provinces, des communes, des commissions d' assistance publique, des associations de communes ou des commissions d' assistance publique, de la Société Nationale des distributions d'eau et de la Société Nationale des Logements et Habitats à Bon Marché.

L'arrêté royal susdit sera contresigné par le ou les Ministres que les travaux concernent.

##### ART. 2.

A défaut de convention entre les parties, l'arrêté et le plan des parcelles à exproprier seront déposés au greffe

gelegd ter griffie van het vrederecht der plaats waar de goederen zijn gelegen en waar de belanghebbenden er kosteloos inzage kunnen van nemen, totdat de voorloopige vergoeding vereffend is.

#### ART. 3.

Het bij het eerste artikel voorzien Koninklijk besluit wordt aan de eigenaars en vruchtgebruikers betrekend bij exploot, met dagvaarding om binnen een termijn die niet korter mag zijn dan acht volle dagen, ten overstaan van den vrederechter, op dag en uur welke van te voren door dezen magistraat zijn vastgesteld, op de te onteigenen plaatsen te verschijnen, ten verzoeken van de onteigenende partij, zooals bovenaan op de dagvaarding vermeld staat.

Bij hetzelfde bevelschrift, duidt de vrederechter een deskundige aan, gelast de bij hiernavolgend artikel 6 voorgeschreven plaatsbeschrijving op te maken en roept hem bij aangetekenden brief ter plaatse, op dag en uur als hierboven is gezegd.

Indien bij gezegd Koninklijk besluit geen ander termijn wordt bepaald, is de deskundige er toe gehouden zijn verslag neer te leggen binnen dertig dagen te rekenen van het bezoek der plaatsen. In bijzondere gevallen en bij met redenen omkleed bevelschrift, kan de rechter dien termijn evenwel verlengen voor een duur die 60 dagen niet mag te boven gaan.

De deskundige die zijn verslag binnen den gestelden termijn niet indient, heeft geen recht op hetzij welk eerveloos en draagt den last der gedane onkosten. In dat geval, voorziet de rechter ambtshalve, binnen acht dagen van het verstrijken af van den termijn, in de aanwijzing van een nieuw deskundige. Hij ontbiedt den deskundige alsmede de partijen ter plaatse, bij aangetekenden brief, binnen een termijn die niet korter mag zijn dan acht volle dagen.

Al de beschikkingen van onderhavig artikel gelden voor den ter vervanging aangestelten deskundige.

#### ART. 4.

Na de partijen te hebben gehoord en het advies van den deskundige te hebben ingewonnen, bepaalt de rechter voorloopig en zonder andere rechtspleging het bedrag der wegens de onteigening verschuldigde vergoedingen. Op straffe van nietigheid, wordt het vonnis geveld binnen de maand na de indiening van het verslag van den deskundige.

Tegen zijn uitspraak kan geen beroep worden ingesteld. Een afschrift er van wordt, binnen vijf dagen na de uitspraak, aan den onteigenaar afgeleverd.

Het vonnis waarbij de voorloopige vergoeding wordt vastgesteld, wordt onmiddellijk ten kantore van den hypothekbewaarder overgeschreven. Deze overschrijving heeft, tegenover derden, dezelfde uitwerkselen als de overschrijving van een akte van afstand.

De vordering tot ontbinding of opeisching of alle andere zakelijke vorderingen kunnen de onteigening niet tegen-

de la justice de paix de la situation des biens, où les intéressés pourront en prendre communication sans frais jusqu'au règlement de l'indemnité provisoire.

#### ART. 3.

L'arrêté royal prévu à l'article 1<sup>e</sup> est notifié par exploit, aux propriétaires et usufruictiers, avec assignation à comparaître, dans un délai qui ne peut être moindre de huit jours francs, devant le juge de paix, sur les lieux à exproprier, au jour et à l'heure préalablement fixés par ce magistrat, sur requête de l'expropriant, notifiée en tête de l'assignation.

Le juge de paix désigne, par la même ordonnance, un expert chargé de dresser l'état des lieux prescrit à l'article 6 ci-après et le convoque par lettre recommandée sur les lieux au jour et à l'heure fixés comme il est dit ci-dessus.

S'il n'est indiqué de délai autre par l'arrêté royal susdit, l'expert est tenu de déposer son rapport dans les trente jours de la visite des lieux. Le juge pourra toutefois, dans des cas spéciaux et par ordonnance motivée, prolonger ce délai pour une durée qui ne peut dépasser 60 jours.

L'expert qui n'a pas déposé son rapport dans le délai imparti n'aura droit à aucun honoraire et supportera la charge des frais exposés. Dans ce cas, le juge pourvoit d'office, dans la huitaine de l'expiration du délai, à la désignation d'un nouvel expert. Il convoque par lettre recommandée sur les lieux l'expert ainsi que les parties, dans un nouveau délai qui ne peut être moindre de huit jours francs.

Toutes les dispositions du présent article s'appliquent à l'expert désigné en remplacement.

#### ART. 4.

Le juge, après avoir entendu les parties et pris connaissance du rapport et de l'avis de l'expert, détermine sans autre procédure à titre provisoire, le montant des indemnités dues du chef de l'expropriation. Le jugement est rendu à peine de nullité, dans le mois du dépôt du rapport de l'expert.

Le jugement n'est susceptible d'aucun recours. Une copie en sera délivrée à l'expropriant dans les cinq jours du prononcé.

Le jugement fixant l'indemnité provisoire sera immédiatement transcrit au bureau de la conservation des hypothèques. Cette transcription produit, à l'égard des tiers, les mêmes effets que la transcription d'un acte de cession.

Les actions en résolution ou revendication ou toutes autres actions réelles ne pourront arrêter l'expropriation

houden noch de uitwerkselen er van beletten; het recht der eischers zal worden overgedragen op den prijs en het vast goed zal daarvan bevrijd blijven.

De bij artikel 19 der wet van 17 April 1835 aangehaalde derde belanghebbenden worden, — zoo zij zich aanbieden of door den eigenaar of vruchtgebruiker in de zaak zijn geroepen, — als tusschenkomende partijen toegelaten, doch zonder dat de rechtspleging daardoor eenige vertraging moge ondergaan.

#### ART. 5.

Krachtens het vonnis en zonder dat het noodig zij hetzelv eerst te doen beteeken, wordt de door den rechter bepaalde som ter Deposito- en Consignatiekas gestort om, op de bij artikel 22 der wet van 17 April 1835 aangegeven wijze aan de rechthebbenden te worden ter hand gesteld.

Het met het oog op bewaargeving uitgegeven bevelschrift tot betaling is van het voorafgaand visa van het Rekenhof vrijgesteld, doch is onderworpen aan de bij artikel 23 der wet van 15 Mei 1846 voorziene bepalingen.

#### ART. 6.

Zoodra het bij artikel 4 voorziene vonnis is uitgesproken, maakt de door den rechter daartoe aangewezen deskundige een staat van beschrijving op van het of de onroerend (e) goed (eren). De eigenaar en de vruchtgebruiker en, bij voorkomend geval, de voor den rechter toegelaten tusschenkomende partijen worden, ten minste drie dagen te voren, gedagvaard om ter plaatse aanwezig te zijn en mogen, evenals de openbare besturen voorzien bij het Koninklijk besluit waarbij tot de onmiddellijke inbezitneming wordt besloten, om 't even welke vaststellingen betreffende de plaatsbeschrijving in het proces-verbaal doen vermelden.

Aan de bij artikel 19 der wet van 17 April 1835 aangehaalde derde belanghebbenden die voor den rechter niet zijn tusschengekomen, moet worden toegelaten bij het opmaken van den staat van beschrijving tusschenbeide te komen, doch zonder dat de verrichtingen daardoor de minste vertraging mogen ondergaan.

De staat van beschrijving wordt ter griffie van het vrederecht ingediend, binnen vijf dagen na de plaatsopneming. Op met redenen omkleed bevelschrift van den rechter, kan die termijn met vijf dagen worden verlengd.

Den dag zelf waarop de indiening wordt gedaan, zendt de deskundige, bij aangetekenden brief, aan den onteigenaar een voor echt verklaard afschrift van den staat van beschrijving.

#### ART. 7.

Vijf dagen na de betekening, bij aangetekenden brief, van het bewijs van de naar luid van artikel 5 gedane bewaargeving en van den naar luid van artikel 6 opgemaakten staat van beschrijving, wordt de staat in bezit gesteld bij bevelschrift van den vrederechter, uitvoerbaar op minuut en niet vatbaar voor verhaal.

ni en empêcher l'effet; le droit des réclamants sera transporté sur le prix et l'immeuble en demeurera affranchi.

Les tiers intéressés désignés à l'article 19 de la loi du 17 avril 1835, s'ils se présentent ou sont appelés en cause par le propriétaire ou l'usufruitier, sont reçus intervenants, mais sans aucun retard de la procédure.

#### ART. 5.

En vertu du jugement et sans qu'il soit besoin de le faire signifier au préalable, le montant de la somme fixée par le juge est déposé à la Caisse des Dépôts et Consignations, pour être remise aux ayants droit dans les conditions indiquées par l'article 22 de la loi du 17 avril 1835.

L'ordonnance de paiement émise en vue du dépôt est exempte du visa préalable de la Cour des Comptes et soumise aux règles établies par l'article 23 de la loi du 15 mai 1846.

#### ART. 6.

Aussitôt que le jugement prévu à l'article 4 a été rendu, il est dressé par l'expert désigné par le juge, un état descriptif du ou des immeubles. Le propriétaire et l'usufruitier et, le cas échéant, les parties reçues intervenantes devant le juge, sont citées à trois jours au moins d'intervalle, à se trouver présents et peuvent, de même que les pouvoirs publics visés par l'arrêté royal décrétant la prise de possession immédiate faire mentionner au procès-verbal toutes constatations relatives à l'état des lieux.

Les tiers intéressés désignés à l'article 19 de la loi du 17 avril 1835, qui ne sont pas intervenus devant le juge, sont recevables à intervenir à la confection de l'état descriptif, mais sans le moindre retard des opérations.

L'état descriptif est déposé au greffe de la justice de paix dans les cinq jours qui suivront la visite des lieux. Sur ordonnance motivée du juge, ce délai pourra être prorogé de cinq jours.

Le jour même du dépôt, l'expert enverra à l'expropriant, par lettre recommandée, une copie certifiée conforme de l'état descriptif.

#### ART. 7.

Cinq jours après la notification par lettre recommandée du certificat du dépôt effectué en conformité de l'article 5 et de l'état descriptif dressé en conformité de l'article 6, l'état est envoyé en possession par ordonnance du juge de paix, exécutoire sur minute et non susceptible de recours.

Indien de onteigende niet woonachtig is in het land, zullen al de dagvaardingen en betekenissen geldig worden overhandigt aan den burgemeester van de plaats waar de onteigende onroerende goederen gelegen zijn.

#### ART. 8.

De voorloopig door den rechter bepaalde vergoedingen kunnen niet meer gewijzigd worden drie maanden na de bij artikel 7 voorziene beteekening, indien, binnen dit tijdsverloop, geen van de partijen, voor de Rechtbank van eersten aanleg, de herziening er van heeft aangevraagd.

#### ART. 9.

De rechtspleging tot het bekomen van de verhoging of de verlaging der voorloopig door den vrederechter bepaalde vergoedingen, wordt door de Rechtbank behandeld, overeenkomstig de gewone regelen van het Wetboek van rechtsvordering.

#### ART. 10.

Al de akten waartoe de uitvoering dezer wet aanleiding geeft, zijn vrij van zegelrecht. Ze zijn vrijgesteld van registratie, met uitzondering van het hij artikel 4 voorziene vonnis, dat kosteloos geregistreerd wordt.

#### ART. 11.

Deze wet is uitvoerbaar van den dag af waarop zij wordt bekendgemaakt in het *Staatsblad*.

Si l'exproprié n'est pas domicilié dans le pays, toutes les assignations et notifications seront valablement remises au bourgmestre de la situation des immeubles expropriés.

#### ART. 8.

Les indemnités fixées provisoirement par le juge deviendront définitives trois mois après la notification prévue par l'article 7, si dans ce délai aucune des parties n'en a demandé la révision devant le tribunal de première instance.

#### ART. 9.

La procédure tendant à obtenir la majoration ou la diminution des indemnités fixées provisoirement par le juge de paix sera instruite par le tribunal conformément aux règles ordinaires du Code de procédure.

#### ART. 10.

Tous les actes auxquels donne lieu l'exécution de la présente loi sont exempts du timbre. Ils sont dispensés de l'enregistrement à l'exception du jugement prévu à l'art. 4 qui est enregistré gratis.

#### ART. 11.

La présente loi sera exécutoire le jour de sa publication au *Moniteur*.

---

A. VRANCKX,  
K. HUYSMANS,  
F. HERMANS,  
E. DEMUYTER.