

Chambre des Représentants

Kamer der Volksvertegenwoordigers

5 JUIN 1947.

PROJET DE LOI

portant modification des articles 7 et 10
de la loi du 25 juillet 1938
relative à la création d'un Ordre des Médecins.

RAPPORT COMPLÉMENTAIRE

FAIT, AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA SANTÉ PUBLIQUE ET DE LA FAMILLE ⁽¹⁾,
PAR M. **LAMBOTTE**.

MESDAMES, MESSIEURS,

Le 7 mai 1947, votre Commission avait adopté à l'unanimité le rapport relatif au projet de loi portant modification des articles 7 et 10 de la loi du 25 juillet 1938 instituant un Ordre des Médecins. Après le dépôt du rapport sur le bureau de la Chambre, deux amendements furent déposés. Ils tendaient l'un et l'autre à renforcer le texte du projet de loi, écartant des postes de direction de l'Ordre légal des Médecins ceux qui sous l'occupation avaient eu une conduite indigne.

Votre Commission s'est à nouveau réunie, le jeudi 5 juin 1947, pour procéder à l'examen des deux amendements. Un long débat s'est institué. Deux tendances très nettes s'en sont dégagées : Certains membres estimaient qu'il n'appartient pas au légis-

⁽¹⁾ Composition de la Commission : M. Marchand, président; MM. Clerckx, De Riemaeker-Legot (M^{me}), De Schepper, Dexters, Gilson, Harmel, Lambotte, Lefèvre (Théodore), Meunier (Paul), Scheere, Van den Daele. — Blume-Grégoire (M^{me}), Bracops, Deltenre, Housiaux, Meunier (Marcel), Rassart, Vercauteren, Wostyn. — Grégoire-Cloes (M^{me}), Marteaux. — Leleux, Muyldermans.

Voir :

18 (S. E. 1946) : **Projet de loi.**
305 : **Rapport.**
336 et 353 : **Amendements.**

5 JUNI 1947.

WETSONTWERP

tot wijziging der artikelen 7 en 10
der wet van 25 Juli 1938
houdende oprichting van een Orde der Geneesheren.

AANVULLEND VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE VOLKSGEZONDHEID EN HET GEZIN ⁽¹⁾,
UITGEBRACHT DOOR DE HEER **LAMBOTTE**.

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Uw Commissie had op 7 Mei 1947 eenstemmig het verslag aangenomen betreffende het wetsontwerp tot wijziging der artikelen 7 en 10 van de wet van 25 Juli 1938 houdende oprichting van een Orde der Geneesheren. Na de indiening van het verslag werden bij het bureau van de Kamer nog twee amendementen ingediend. Zij strekten er beide tog de tekst van het ontwerp, waarbij degenen die tijdens de bezetting een onwaardig gedrag hebben gehad uit de leidende posten van de wettelijke Orde der Geneesheren worden verwijderd, te verscherpen.

Uw Commissie kwam opnieuw samen op Donderdag 5 Juni 1947 om die twee amendementen te onderzoeken. Er ontstond een lange bespreking waarbij twee duidelijke strekkingen tot uiting kwamen. Sommige leden waren van oordeel dat het niet aan de

⁽¹⁾ Samenstelling van de Commissie : de heer Marchand, voorzitter; de heren Clerckx, De Riemaeker-Legot (Mevr.), De Schepper, Dexters, Gilson, Harmel, Lambotte, Lefèvre (Théodore), Meunier (Paul), Scheere, Van den Daele. — Blume-Grégoire (Mevr.), Bracops, Deltenre, Housiaux, Meunier (Marcel), Rassart, Vercauteren, Wostyn. — Grégoire-Cloes (Mevr.), Marteaux. — Leleux, Muyldermans.

Zie :

18 (B. Z. 1946) : **Wetsontwerp.**
305 : **Verslag.**
336 en 353 : **Amendementen.**

lateur de déterminer les causes d'exclusion et faisaient confiance aux médecins pour écarter des postes de direction de l'Ordre ceux dont l'attitude, sous l'occupation, s'est révélée indigne, critiquable ou inconvenante.

L'autre tendance, au contraire, reflétait la préoccupation de l'intervention du législateur. En effet, disaient les tenants de cette tendance, la loi organique de l'Ordre des Médecins entre actuellement en application; pour la première fois les médecins vont procéder aux élections des membres des Conseils provinciaux et du Conseil Supérieur.

L'Ordre, n'ayant aucune tradition, aucun usage, aucune jurisprudence, doit disposer d'un texte positif pour lui éviter les discussions inutiles, peut-être même sans issue, qui pourraient s'instituer à l'occasion du premier scrutin. Il faut, ajoutaient-ils, que l'autorité de l'Ordre s'impose dès la première heure. Cela dépendra de la valeur morale, professionnelle et civique des premiers médecins appelés par leurs pairs à présider aux destinées de l'Ordre.

Ce point de vue a prévalu.

Par 11 voix contre 4 et une abstention le texte suivant a été adopté par votre Commission :

Texte proposé par la Commission.

Article unique.

« Il est inséré, entre l'article 10 et l'article 11, de la loi du 25 juillet 1938 créant l'Ordre des Médecins, un article 10bis ainsi libellé :

« Art. 10 bis. — Ne peuvent être membres du Conseil de l'Ordre ni du Conseil Supérieur de l'Ordre :

» 1° Ceux qui ont exercé les fonctions de chef, de dirigeant ou de conseiller dans l'une ou l'autre chambre de section de l'Ordre des Médecins institué pendant l'occupation allemande, à moins qu'ils ne fassent la preuve d'y avoir rempli des fonctions à la demande d'un organisme de résistance;

» 2° Ceux qui ont encouru une déchéance en vertu de l'arrêté-loi du 19 septembre 1945 relatif à l'épuration civique;

» 3° Ceux qui sont frappés soit de l'interdiction des droits par application de l'article 123 *sexties* du Code pénal, soit de la déchéance des droits prévus au dit article. »

Le Rapporteur,
H. LAMBOTTE.

Le Président,
W. MARCHAND.

wetgever toekwam de redenen van uitsluiting te bepalen, en stelden vertrouwen in de geneesheren om uit de leidende posten van de Orde die leden te verwijderen, wier gedrag tijdens de bezetting onwaardig, laakbaar of onbehoorlijk was gebleken.

De andere strekking integendeel weerspiegelde de bezorgdheid van de wetgever om tussen te komen. Immers, zo zeiden de voorstanders van die strekking, de organieke wet van de Orde der Geneesheren wordt thans van toepassing; voor de eerste maal zullen de geneesheren overgaan tot de verkiezing van de leden van de Provinciale Raden en van de Hoge Raad.

Daar de Orde geen enkele traditie, geen enkel vast gebruik of rechtspraak heeft, dient zij over een positieve tekst te beschikken ten einde haar nutteloze discussies, misschien zelfs zonder uitkomst, die bij gelegenheid van de eerste stemming zouden kunnen ontstaan, te besparen. Zij voegden er aan toe dat het gezag van de Orde van het begin af onbetwistbaar dient gevestigd. Dit zal afhangen van de zedelijke en van de beroepswaarde, alsmede van de burgerzin van de eerste geneesheren die door hun collega's zullen worden gekozen om de Orde te leiden.

Dit standpunt heeft de overhand behaald.

Met 11 stemmen tegen 4 en een onthouding werd volgende tekst door uw Commissie aangenomen :

Tekst voorgesteld door de Commissie.

Enig artikel.

« Tussen artikel 10 en artikel 11 der wet van 25 Juli 1938, houdende oprichting van de Orde der Geneesheren, wordt een artikel 10bis ingelast, luidend als volgt :

» Art. 10bis. — Kunnen geen lid zijn van de Raad der Orde of van de Hoge Raad der Orde :

» 1° Zij die het ambt hebben bekleed van hoofd, leider of adviseur van een der kamers of afdelingen van de Orde der Geneesheren, die tijdens de Duitse bezetting werd opgericht, tenzij zij het bewijs leveren dat zij dit ambt hebben bekleed op verzoek van een verzetsorganisme;

» 2° Zij die een vervallenverklaring hebben opgelopen krachtens de besluitwet van 19 September 1945, betreffende de epuratie inzake burgertrouw;

» 3° Zij die ofwel ontzet zijn uit de rechten bij toepassing van artikel 123 *sexties* van het Wetboek van Strafrecht, ofwel vervallen verklaard zijn van de bij voornoemd artikel bedoelde rechten. »

De Verslaggever,
H. LAMBOTTE.

De Voorzitter,
W. MARCHAND.

NOTA DER MINDERHEID

De minderheid Uwer Commissie wenst in deze nota de redenen aan te geven waarom zij zich niet kon aansluiten bij de inlassing van een nieuw artikel 10bis.

1. Door de wet van 25 Juli 1938, werd de Orde juist ingesteld om de geneesheren de gelegenheid te geven, buiten de wetgeving om, zelf « de regelen van de geneeskundige plichtenleer, de eer, de kiesheid en de waardigheid der leden van de Orde... » te handhaven (art. 4 der wet).

Daardoor werd het Geneesherenkorps bekwaam geacht zichzelf Raden te kiezen, die zouden beantwoorden aan hetgeen de wetgever van de Orde verwachtte.

Het aannemen van onderhavig artikel zou een blaam werpen op het ganse Geneesherenkorps met te veronderstellen, dat het beschermd moet worden tegen het kiezen van onwaardige dokters.

In de memorie van toelichting van het wetsontwerp wordt een verdiende hulde gebracht aan de vaderlandlievende houding van de overgrote meerderheid der geneesheren tijdens de bezetting. Welnu dan mag men vertrouwen schenken en verdient het Korps geen blaam.

2. Het ontwerp steunt ook op de besluitwet van 19 September 1945, betreffende de epuratie inzake burgertrouw. Het is geweten, dat op grond van deze besluitwet zo talrijke en ergerlijke misslagen werden begaan, dat de nochtans noodzakelijke epuratie jammerlijk in diskrediet werd gebracht. Trouwens de Regering heeft dit ingezien en dienvolgens een ontwerp bij de Kamers aanhangig gemaakt, waardoor de mogelijkheid om opnieuw beroep aan te tekenen, in het vooruitzicht wordt gesteld. Het is dus niet aangewezen de besluitwet van 19 September 1945 nog als basis voor nieuwe wetgeving te doen dienen.

3. In algemene zin zijn wij gekant tegen de strekking om een soort van bestendig uitgestoten burgers te maken. Zij die tijdens de bezetting aan hun vaderlandse plichten tekortgekomen zijn moeten voorbeeldig gestraft worden. Maar éénmaal hun straf uitgeboet, mogen ze niet vervolgd *blijven*; anders is wederopvoeding onmogelijk. Elke uitzonderingswetgeving, die een verlengsel is van de straffen, door de rechtbanken uitgesproken, achten wij dan ook noodlottig, omdat zij onnodig nieuwe kiemen van verbittering legt, die de zo noodzakelijke ontwikkeling van de nationale burgerzin tegenwerkt.

Het is juist omwille onze bezorgdheid om de beveiliging en de bevordering van de burgerzin in de toekomst, dat wij met het ontwerp niet kunnen instemmen.

G. VAN DEN DAELE.

NOTE DE LA MINORITÉ

La minorité de votre Commission désire exposer dans cette note les motifs pour lesquels elle n'a pu se rallier à l'insertion d'un nouvel article 10bis.

1. Par la loi du 25 juillet 1938, l'Ordre a précisément été créé pour permettre aux médecins eux-mêmes de sauvegarder sans l'intervention de la loi « les règles de la déontologie médicale, l'honneur, la discrétion et la dignité des membres de l'Ordre... » (art. 4 de la loi).

Ainsi le Corps médical a été mis à même de désigner des Conseils répondant à ce que le législateur attendait de l'Ordre.

L'adoption de cet article serait un blâme pour l'ensemble du Corps médical, par la supposition que celui-ci doit être protégé contre l'élection de médecins indignes.

L'exposé des motifs du projet de loi rend un hommage mérité à l'attitude patriotique de la grande majorité des médecins pendant l'occupation. Dès lors on peut avoir confiance et le Corps ne mérite aucun blâme.

2. Le projet se base aussi sur l'arrêté-loi du 19 septembre 1945 relatif à l'épuration civique. On n'ignore pas que cet arrêté-loi a donné lieu à de si nombreuses et déplorables erreurs que l'épuration, pourtant si nécessaire, a été malheureusement discréditée. Le Gouvernement, d'ailleurs, s'en est rendu compte et a, par conséquent, saisi les Chambres d'un projet prévoyant la possibilité d'interjeter à nouveau appel. L'arrêté-loi du 19 septembre 1945 ne peut donc plus servir de base à une nouvelle législation.

3. Nous sommes, en général, opposés à ce qui aboutirait à créer une catégorie de citoyens, traqués indéfiniment. Ceux qui, pendant l'occupation, ont manqué à leurs devoirs patriotiques doivent être punis de façon exemplaire. Mais, leur peine terminée, on doit cesser de les poursuivre, sinon toute rééducation est impossible. Aussi estimons-nous néfaste, toute législation exceptionnelle qui prolonge les peines prononcées par les tribunaux, parce qu'elles provoquent une nouvelle amertume qui rend difficile le développement si indispensable de l'esprit civique.

Notre préoccupation même de sauvegarder et de développer l'esprit civique dans l'avenir nous empêche de nous rallier au projet.

G. VAN DEN DAELE.