

Chambre des Représentants

Kamer der Volksvertegenwoordigers

26 JUIN 1947.

26 JUNI 1947.

PROJET DE LOI

portant suppression du diplôme de droguiste.

ONTWERP VAN WET

houdende afschaffing van het diploma van drogist.

RAPPORT

FAIT, AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA SANTE PUBLIQUE ET DE LA FAMILLE (1),
PAR M^{me} **BLUME-GREGOIRE**.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE VOLKSGEZONDHEID EN HET GEZIN (1),
UITGEBRACHT DOOR MEVR. **BLUME-GREGOIRE**.

MESDAMES, MESSIEURS,

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

La Commission de la Santé publique et de la Famille a examiné en sa séance du 29 mai 1947 le projet de loi qui vous est soumis. Elle a constaté que ce projet consacre une situation de fait, aucun diplôme de droguiste n'ayant été délivré depuis 1895. Le fait que le diplôme ne correspondait plus à l'évolution de l'art de guérir et de la pharmacopée fut signalé dans le projet de loi sur l'art de guérir présenté au Parlement en 1899.

De Commissie voor de Volksgezondheid en het Gezin heeft in haar vergadering van 29 Mei 1947 het U voorgelegd wetsontwerp onderzocht. Zij heeft vastgesteld, dat het ontwerp slechts een feitelijke toestand bekrachtigt, daar sedert 1895 geen enkel diploma van drogist meer werd afgeleverd. In het wetsontwerp op de geneeskunst, dat in 1899 bij het Parlement werd ingediend, werd reeds de aandacht gevestigd op het feit, dat dit diploma niet langer meer overeenstemde met de ontwikkeling van de geneeskunst.

Etant donnés ces antécédents et le fait que toutes les personnes compétentes en la matière sont d'accord sur cette suppression, la Commission n'a pas cru devoir retenir l'amendement déposé par M. Gailly. Cet amendement aurait eu pour effet de réduire à néant le projet de loi lui-même, puisque l'article 3, proposé comme amendement aurait en rétablissant le diplôme contredit l'article premier qui le supprime.

Gezien die antecedenten en het feit dat al de terzake bevoegde personen het over die afschaffing eens zijn, heeft Uw Commissie gemeend het door de heer Gailly ingediend amendement niet te moeten in aanmerking nemen. Dit amendement zou ten gevolge hebben gehad het wetsontwerp zelf te niet te doen, daar het bij amendement voorgesteld artikel 3, houdende wederinvoering van het diploma, in tegenspraak zou zijn met artikel 1 dat dit diploma afschaft.

(1) Composition de la Commission: M. Marchand, président; MM. Clerckx, De Riemaecker-Legot (M^{me}), De Schepper, Dexters, Gilson, Harmel, Lambotte, Lefèvre (Théodore), Meunier (Paul), Scheere, Van den Daele. — Blume-Grégoire (M^{me}), Bracops, Deltenre, Housiaux, Meunier (Marcel), Rassart, Vercauteren, Wostyn. — Grégoire-Cloes (M^{me}), Marteaux. — Leleux, Muyldermans.

(1) Samenstelling van de Commissie: de heer Marchand, voorzitter; de heren Clerckx, De Riemaecker-Legot (Mevr.), De Schepper, Dexters, Gilson, Harmel, Lambotte, Lefèvre (Théodore), Meunier (Paul), Scheere, Van den Daele. — Blume-Grégoire (Mevr.), Bracops, Deltenre, Housiaux, Meunier (Marcel), Rassart, Vercauteren, Wostyn. — Grégoire-Cloes (Mevr.), Marteaux. — Leleux, Muyldermans.

Voit :

Zie :

229 : Projet de loi.
265 : Amendement.

229 : Wetsontwerp.
265 : Amendement.

H.

L'article premier, dans son premier paragraphe, dit, en effet, que « le diplôme de droguiste prévu par la loi du 12 mars 1818 est aboli ».

Ce serait un non-sens que de le rétablir à l'article 3, sous une autre forme.

La Commission a constaté que la suppression ne lésait personne, car à peine quelques droguistes diplômés avant le 1^{er} juillet 1895 conservent le droit de distribuer des drogues simples et naturelles.

Enfin la Commission considère comme en dehors de sa compétence la protection d'un diplôme d'école technique, cette mesure risquant d'entraîner le législateur dans une action dont il ne peut dès à présent mesurer les conséquences.

Cependant la Commission reconnaît que la profession de droguiste n'est pas un simple commerce, puisqu'une première liste de produits dont on permet la vente dans les drogueries a été dressée. Cette liste devrait être complétée, le nombre de produits chimiques servant à l'entretien du ménage, à l'industrie et à l'art ayant singulièrement augmenté.

Parmi ces produits se rencontrent, assez nombreux, des produits vénéneux et corrosifs, et il serait dangereux d'en permettre la vente à des commerçants non spécialisés.

Les droguistes possédant une association libre, rien ne les empêche de s'organiser et de réglementer librement leur profession.

Quant à la protection de leur diplôme technique, elle est de la compétence du Ministère de l'Instruction Publique. Elle ne peut en aucun cas laisser subsister ou créer une confusion quelconque entre la profession de droguiste et celle de pharmacien. L'établissement de la liste des produits, telle qu'elle est prévue à l'article 3, fera d'ailleurs cesser cette confusion.

C'est donc avec le Ministère de l'Instruction Publique et dans l'organisation libre de leur profession, que les droguistes doivent se chercher un statut nouveau.

La Commission de la Santé Publique, en adoptant à l'unanimité le projet de loi qui abolit le diplôme de droguiste et herboriste tel qu'il est prévu par la loi du 12 mars 1818, a brisé la dernière attache entre la droguerie, qui devient ainsi un commerce libre, et l'art de guérir, et ce dans l'intérêt général.

Le Rapporteur,
Isabelle BLUME.

Le Président,
W. MARCHAND.

Paragraaf 1 van artikel 1 bepaalt inderdaad dat « het diploma van drogist, voorzien bij de wet van 12 Maart 1818, wordt afgeschaft ».

Het zou geen zin hebben het in artikel 3 onder een andere vorm te willen invoeren.

De Commissie heeft vastgesteld, dat niemand door de afschaffing zou worden benadeeld, daar slechts enige vóór 1 Juli 1895 gediplomeerde drogisten het recht behouden onbereide natuurlijke drogerijen te verkopen.

De Commissie is ten slotte van oordeel, dat de bescherming van een door een technische school uitgereikt diploma buiten haar bevoegdheid valt, daar die maatregel de wetgever dreigt mee te slepen in een actie waarvan hij op dit ogenblik de gevolgen nog niet kan overzien.

De Commissie erkent nochtans, dat het beroep van drogist geen eenvoudige handel is, vermits een eerste lijst werd opgesteld van de producten waarvan de verkoop in de drogerijen is toegelaten. Die lijst zou moeten aangevuld worden, daar het aantal scheikundige producten, dienende voor huishoudelijk onderhoud, voor de nijverheid of de kunst, merklijk toegenomen is.

Onder die producten vindt men in tamelijk groot aantal, vergiftige en bijtende stoffen, en het zou dus gevaarlijk zijn de verkoop er van toe te vertrouwen aan niet gespecialiseerde handelaars.

Daar de drogisten een vrije vereniging hebben, is er niets dat hen belet zich te verenigen en hun beroep vrij te reglementeren.

De bescherming van hun technisch diploma valt onder de bevoegdheid van de Minister van Openbaar Onderwijs. In geen geval, mag enige verwarring blijven bestaan tussen het beroep van drogist en dit van apotheker. Het opmaken van een lijst van de producten, zoals bepaald in artikel 3, zal overigens een einde maken aan die verwarring.

Het is dus in samenwerking met het Ministerie van Openbaar Onderwijs en in de vrije organisatie van hun beroep, dat de drogisten een nieuw statuut moeten opmaken.

Door de eenstemmige aanneming van het wetsontwerp houdende afschaffing van het diploma van drogist en herborist, zoals dit voorzien is door de wet van 12 Maart 1818, heeft de Commissie voor de Volksgezondheid, in 't algemeen belang, de laatste band verbroken tussen de drogisterij, die aldus een vrije handel is geworden, en de geneeskunst.

De Verslaggever,
Isabelle BLUME.

De Voorzitter
W. MARCHAND.