

**Kamer
der Volksvertegenwoordigers**

**Chambre
des Représentants**

9 NOVEMBER 1950.

WETSVOORSTEL

**houdende wijziging van artikel 31, B, 3°,
van de wet tot regeling van het lager onderwijs.**

TOELICHTING

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Artikel 31, B, 3°, van de wet tot regeling van het lager onderwijs bepaalt dat in aanmerking komen, voor het berekenen der periodieke wedeverhogingen, de diensten bewezen :

« 3° In hoedanigheid van onderwijzer of van bijzonder meester in de betalende lagere en bewaarscholen en in de voorbereidende afdelingen van een private niet door de Staat geïnspecteerde middelbare onderwijsinrichting, indien de bedoelde school, ten opzichte van haar inrichting en van haar onderwijs, voldoende waarborgen oplevert, en *vanaf de registratie van het arbeidscontract waarbij de betrokkenen zijn mandaat ontvangt*. »

De toenmalige wetgever (30 Juli 1928) heeft aldus de intrinsieke waarde willen erkennen van de diensten door gediplomeerde onderwijzers en bijzondere leermeesters in bedoelde instituten bewezen, als in alle opzichten gelijkwaardig met deze verstrekt in het door de Staat geïnspecteerde onderwijs.

Wat betreft de bij de wet van 30 Juli 1928 opgelegde voorwaarden, moeten twee stadia worden beschouwd :

1. — De diensten bewezen vóór 1 Januari 1928 : deze mogen verantwoord worden door alle bewijsmiddelen, zoals uittreksels uit de registers van de instituten, attesten van getuigen, attesten afgeleverd door de schooloverheden, geviseerd door de diocesane opzieners, advies van de directeur van het lager onderwijs, enz.

2. — De diensten gepresteerd van 1 Januari 1928 af : deze zijn aan twee waarborgvoorwaarden onderworpen :

- a) goede inrichting en goed onderwijs;
- b) registratie van het arbeidscontract.

Dat de Staat genoegzame waarborgen gevuld heeft

9 NOVEMBRE 1950.

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'article 31, B, 3°, de la loi organique
de l'enseignement primaire.**

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'article 31, B, 3°, de la loi organique de l'enseignement primaire stipule que sont admissibles pour le calcul des augmentations périodiques, les services rendus :

« 3° En qualité d'instituteur ou de maître spécial dans les écoles primaires gardiennes payantes et dans les classes préparatoires d'un établissement d'enseignement moyen privé, non inspectées par l'Etat, si l'établissement dont il s'agit offre, au point de vue de son organisation et de son enseignement, des garanties suffisantes, et à partir de l'enregistrement du contrat d'emploi qui mandate l'intéressé. »

Le législateur de l'époque (30 juillet 1928) a voulu reconnaître par là la parfaite égalité des services intrinsèques rendus par des instituteurs et des maîtres spéciaux diplômés, dans certains établissements, et de ceux rendus dans l'enseignement inspecté par l'Etat.

Au sujet des conditions de la loi du 30 juillet 1928, il faut considérer deux phases :

1. — Les services rendus avant le 1^{er} janvier 1928 : ils peuvent être établis par toutes voies de droit, tels que extraits des registres de l'institut, attestations de témoins, attestations des autorités scolaires, visées par les inspecteurs diocésains, avis du directeur de l'enseignement primaire, etc...

2. — Les services rendus à partir du 1^{er} janvier 1928 : ils sont soumis à deux conditions de garantie :

- a) bonne organisation et bon enseignement;
- b) enregistrement du contrat d'emploi.

Que l'Etat ait exigé des garanties suffisantes quant à

betreffende de inrichting en het onderricht, ligt in zijn rol en niemand zal hem ten kwade dijden.

Hetzelfde kan echter, jammer genoeg, niet gezegd worden van de tweede waarborg.

De registratie van het arbeidscontract levert inderdaad geen enkel officieel bewijs aangaande de duur, de werkelijkheid en de regelmatigheid der in bedoelde instituten gepresterde diensten; ten hoogste zou men daarin een bewijs voor de aanvang deser kunnen zien.

Daarenboven dient er de aandacht op gevestigd dat de op privé-gelden bezoldigde en niet geïnspecteerde diensten in de instituten, waarvan sprake slechts voor het berekenen van de wedde-opslagen ontvankelijk worden voor zover zij gevuld worden door diensten gepresterd in door de Staat geïnspecteerde scholen.

Welnu, in de meeste gevallen, wat een loopbaan begonnen in het privé-onderwijs betreft, verwerft een maatregel als deze van de registratie van het arbeidscontract slechts een werkelijke waarde vanaf het ogenblik van de wijziging van de aard der school die van het vrije naar het geïnspecteerde regime overgaat. Op dit ogenblik zijn evenwel de diensten bewezen vóór de inspectie onherroepelijk verloren.

Er valt hier aan te stippen dat degenen aan wie de schade wordt berokkend slechts zeer zelden schuld dragen, daar ze inderdaad het veranderen van regime der school niet hebben kunnen voorzien.

Wij menen te hebben aangetoond dat de verplichting tot registratie slechts een zeer geringe waarborg voor de Staat inhoudt en vast noch voordelig, noch rechtvaardig uitvalt voor het onderwijzend personeel.

Bijgevolg hebben wij het nodig geoordeld de belangen van de twee partijen op een meer rationele wijze te moeten vrijwaren, door de formaliteit van het arbeidscontract af te schaffen en te vervangen door voorwaarden welke wederzijds de hoogste waarborgen bieden.

Waarborgen voor de Staat : Er dient op gewezen dat de wet van de vrije onderwijsinrichtingen eist dat zij de voorschriften betreffende de sociale verzekeringen, aansluitingen, patronale en persoonlijke stortingen met het oog op het samenstellen van een pensioen, enz. op hun personeel zouden toepassen.

De Staatsinspecteurs kunnen er zich aldus niet alleenlijk rekenschap van geven dat de inrichting van de school en het er onderwezen programma aan de wettelijke voorschriften beantwoorden, doch benevens in de registers en in de rekenstukken de werkelijkheid, de continuïteit en de duur der betrokken diensten vaststellen.

In laatste instantie, in geval van twijfel, zou de Directeur van het Lager Onderwijs zijn advies geven en dit, desgevallend, steunen op de door hem bij de Dienst van de Maatschappelijke Zekerheid ingewonnen inlichtingen.

Het lijdt geen twijfel dat dergelijke voorzorgsmaatregelen, verre de waarde van de formaliteit der registratie zullen overtreffen.

Anderdeels, daar waar zeer dikwijls de instellingen zelf schuld droegen aan het niet naleven van de formaliteit, zal het personeel in de voorgestelde controle-wijze alle rechtvaardigheid vinden.

l'organisation et à l'enseignement, c'est son rôle, et personne ne lui en fera grief.

Mais on ne peut malheureusement en dire de même de la seconde garantie.

En effet, l'enregistrement du contrat d'emploi ne fournit aucune preuve officielle au sujet de la durée de la réalité et de la régularité des services rendus dans les établissements visés; tout au plus y trouverait-on une preuve du début de ces services.

Il y a lieu, en outre, d'être attentif au fait que les services rémunérés par des caisses privées et non soumis à l'inspection dans les établissements en question ne sont admissibles pour le calcul des augmentations de traitement que pour autant qu'ils aient été suivis de services rendus dans des écoles inspectées par l'Etat.

Or, dans la plupart des cas, pour une carrière commencée dans l'enseignement privé, une mesure telle que celle de l'enregistrement du contrat d'emploi n'acquiert de valeur effective qu'à partir du changement de nature de l'école, au moment où on la fait passer du régime libre au régime officiel. A ce moment, toutefois, les services rendus avant l'inspection sont irrémédiablement perdus.

Il y a lieu de signaler en l'occurrence que ceux qui subissent le préjudice en sont très rarement les responsables, n'ayant pu prévoir le changement de régime de l'école.

Nous croyons avoir démontré que l'obligation d'enregistrement ne constitue pour l'Etat qu'une bien mince garantie et dont l'issue pour le personnel enseignant n'est certes ni favorable ni équitable.

En conséquence, nous avons estimé utile de devoir garantir d'une manière plus rationnelle les intérêts des deux parties, en supprimant les formalités du contrat d'emploi et en y substituant des conditions fournissant les meilleures garanties à l'une et l'autre partie.

Garantries pour l'Etat : il y a lieu de signaler que la loi sur les établissements d'enseignement libres exige qu'elles appliquent à leur personnel les dispositions relatives à la sécurité sociale, aux affiliations, aux versements patronaux et personnels en vue de la constitution d'une pension, etc...

Les inspecteurs de l'Etat pourront ainsi, non seulement se rendre compte que l'organisation de l'école et du programme qui s'y enseigne sont conformes aux prescriptions légales, mais ils pourront constater en outre dans les registres et les écritures comptables la réalité, la continuité et la durée des services en question.

En dernier lieu, s'il y a doute, le Directeur de l'Enseignement primaire pourrait donner son avis et, le cas échéant, le fonder sur les renseignements fournis par l'Office de la Sécurité sociale.

Il n'est pas douteux que de telles mesures de précaution dépasseront de loin la valeur de la formalité de l'enregistrement.

D'autre part, alors que très souvent les établissements étaient responsables de ce que la formalité n'avait pas été accomplie, le moyen de contrôle proposé répondra aux exigences de l'équité pour les intéressés.

WETSVOORSTEL**Eerste artikel.**

Artikel 31, B, 3^e, van de wet tot regeling van het lager onderwijs wordt als volgt gewijzigd :

« 3^e In hoedanigheid van onderwijzer of van bijzonder meester in de lagere betalende scholen en in de voorbereidende afdelingen van een private niet door de Staat geïnspecteerde middelbare onderwijsinrichting, indien bedoelde school, ten opzichte van haar inrichting en van haar onderwijs, voldoende waarborgen oplevert en, op vertoon van een dienstbewijs, afgeleverd door de school-overheid en voor controle geviseerd door de Staatsinspectie. Deze laatste steunt haar advies op de gegevens gevonden in de registers en de rekenstukken (of in de uittreksels hiervan) van deze inrichting of in het archief van de diocesane inspecteurs ».

Art. 2.

Onderhavige wet treedt in werking van 1 Januari 1928 af, zonder evenwel aanleiding te mogen geven tot het uitbetalen van achterstallen.

De diensten, door middel van de registratie van het arbeidscontract tussen 1 Januari 1928 en 31 December 1949 verantwoord, blijven geldig.

Art. 3.

Voor het overige is de wet van toepassing van 1 Ja-nuari 1950 af.

7 November 1950.

Alb. VAN DEN BERGHE,-
H. MARCK,
P. EECCKMAN,
M. JAMINET,
L. DELWAIDE,
J. OBLIN.

PROPOSITION DE LOI**Article premier.**

L'article 31, B, 3^e, de la loi organique de l'enseignement primaire est modifié comme suit :

« 3^e En qualité d'instituteur ou de maître spécial dans les écoles primaires payantes et dans les classes préparatoires d'un établissement d'enseignement moyen privé, non inspectées par l'Etat, si l'établissement dont il s'agit offre, au point de vue de son organisation et de son enseignement des garanties suffisantes, et sur la présentation d'une attestation de services délivrée par l'autorité scolaire et visée pour contrôle par l'inspection de l'Etat. Cette dernière fonde son avis sur les éléments trouvés aux registres et écritures comptables (ou dans des extraits de ceux-ci) de cet établissement, ou aux archives des inspecteurs diocésains. »

Art. 2.

La présente loi entre en vigueur à partir du 1^{er} janvier 1928, sans toutefois pouvoir donner lieu au paiement d'arriérés.

Les services justifiés au moyen de l'enregistrement du contrat d'emploi entre le 1^{er} janvier 1928 et le 31 décembre 1949 restent valables.

Art. 3.

Pour le surplus, la loi est d'application à partir du 1^{er} janvier 1950.

7 novembre 1950.