

**Kamer  
der Volksvertegenwoordigers**

27 FEBRUARI 1951.

**WETSONTWERP**

betreffende de wedde van de onderwijzers, tot wijziging van de wet tot regeling van het lager onderwijs en van de wet van 24 December 1948 betreffende de gemeentelijke en provinciale financiën.

**AMENDEMENT VOORGESTELD  
DOOR DE HEER VAN ELSLANDE.**

Art. 9.

De tekst van §§ 2 en 3 vervangen door wat volgt:

*§ 2. Artikel 16 van dezelfde wet wordt als volgt aangevuld :*

*Voor de toepassing van artikel 14 worden evenwel uit de nettolast gesloten alle wedden en bestuursvergoedingen toegekend aan het personeel van het lager- en bewaarschoolonderwijs, alsmede de gemeentelijke bijslagen op die wedden en op die bestuursvergoedingen.*

*§ 3. Artikel 16, aldus gewijzigd, wordt voor de eerste maal toegepast bij de verdeling van het Fonds der gemeenten voor het dienstjaar 1951.*

VERANTWOORDING.

Indien het billijk voorkomt de gemeentelijke bijwedden aan te zien als uitgaven die uitsluitend ten laste moeten vallen van de gemeente die ze toekent en die bijgevolg niet mogen verhaald worden op het Fonds, dan is het een eis van rechtvaardigheid uit de nettolast te sluiten de wedden en bestuursvergoedingen toegekend aan het bovenstaand personeel van het lager en bewaarschoolonderwijs.

Aan de onrechtvaardige toestand die op dit stuk thans bestaat, zou door het aannemen van ons amendement een einde worden gesteld.

Verder komt het logischer voor bovenstaande bepalingen in te lassen in artikel 16 van de wet van 24 December 1948, aangezien bij dat artikel bepaald wordt wat onder «nettolast» moet verstaan worden, terwijl artikel 14 alleen het procent aangeeft dat voor de globale nettolast inzake onderwijs moet worden voorbehouden.

R. VAN ELSLANDE.

**Chambre  
des Représentants**

27 FÉVRIER 1951.

**PROJET DE LOI**

relatif au traitement des instituteurs, modifiant la loi organique de l'enseignement primaire et la loi du 24 décembre 1948 concernant les finances provinciales et communales.

**AMENDEMENT  
PRÉSENTE PAR M. VAN ELSLANDE.**

Art. 9.

Remplacer le texte des §§ 2 et 3 par le texte ci-après :

*§ 2. L'article 16 de la même loi est complété comme suit :*

*Sont toutefois exclus de la charge nette pour l'application de l'article 14, tous les traitements et suppléments de direction accordés au personnel des enseignements primaire et gardien, ainsi que des suppléments communaux de traitement et de direction.*

*§ 3. L'article 16 ainsi modifié est applicable pour la première fois à la répartition du Fonds des communes pour l'exercice 1951.*

JUSTIFICATION.

S'il paraît conforme à l'équité de considérer les suppléments communaux de traitement comme des dépenses à la charge exclusive de la commune qui les octroie et dès lors non susceptibles d'être récupérées sur le Fonds, la justice exige d'exclure de la charge nette les traitements et suppléments de direction accordés au personnel en surnombre des enseignements primaire et gardien.

L'adoption de notre amendement mettrait fin à l'injustice qui sévit actuellement en ce domaine.

Ensuite, il semble plus logique d'insérer les dispositions ci-dessus dans le texte de l'article 16 de la loi du 24 décembre 1948, étant donné que cet article détermine ce qu'il faut entendre par «charge nette» tandis que l'article 14 ne fait qu'indiquer le pourcentage à réservé à la charge nette globale en matière d'enseignement.