

Chambre des Représentants

Kamer der Volksvertegenwoordigers

14 MARS 1951.

14 MAART 1951.

PROJET DE LOI

modifiant la loi du 3 avril 1948
sur la position et l'avancement des officiers
de la Force aérienne.

WETSONTWERP

houdende wijziging van de wet van 3 April 1948
op de stand en de bevordering van de officieren
van de Luchtmacht.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA
COMMISSION DE LA DÉFENSE NATIONALE (1),
PAR M. JAMINET.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE LANDSVERDEDIGING (1),
UITGEBRACHT DOOR DE HEER JAMINET.

MESDAMES, MESSIEURS.

MEVROUWEN, MIJNE HEREN.

La fin des hostilités nous a mis en présence d'une aviation toute nouvelle. Avant la guerre, elle ne comprenait pratiquement que des officiers du personnel navigant. Depuis, elle a exigé des cadres spécialisés et il n'était plus possible de faire participer des officiers de spécialités si différentes à un avancement unique. Enfin, l'aviation moderne exige un cadre navigant jeune qui justifie des règles d'avancement particulières. Ce sont tous ces facteurs qui ont montré que la loi du 15 septembre 1924 sur la position et l'avancement des officiers de la Force Terrestre n'était plus adaptée aux nécessités présentes de la Force Aérienne. Il a fallu donner aux officiers de cette aviation nouvelle une loi indépendante sur la position et l'avancement.

Cette loi fut promulguée le 3 avril 1948 et sa mise en vigueur prit cours le 1^{er} décembre 1946, époque à laquelle l'aviation avait été rendue pratiquement indépendante de la Force Terrestre.

L'expérience a montré depuis que cette loi du 3 avril 1948 contenait des imperfections et même des lacunes. Les nécessités actuelles de recrutement et de formation des officiers, de même que le développement considérable envisagé pour cette Force dans le cadre des accords internationaux ont

Het einde van de vijandelijkheden heeft ons voor een geheel nieuw vliegwezen geplaatst. Vóór de oorlog omvatte het practisch slechts officieren van het vliegend personeel. Sedertdien heeft het gespecialiseerde kaders geëist en het was niet meer mogelijk aan officieren van zo verschillende specialiteiten een eenvormige bevordering toe te kennen. Ten slotte, eist het moderne vliegwezen een jong kader van vliegend personeel waardoor bijzondere regelen in zake bevordering gewettigd zijn. Al die factoren hebben aangetoond dat de wet van 15 September 1924 op de stand en de bevordering van de officieren van de Landmacht niet meer overeenstemde met de huidige vereisten van de Luchtmacht. Men was verplicht aan de officieren van die nieuwe Luchtmacht een afzonderlijke wet op de stand en de bevordering te geven.

Die wet werd op 3 April 1948 uitgevaardigd en zij trad in werking op 1 December 1946, toen de Luchtmacht practisch onafhankelijk was gemaakt van de Landmacht.

Sedertdien heeft de ondervinding ons geleerd dat die wet van 3 April 1948 onvolmaaktheden en zelfs leemten vertoont. De huidige vereisten in zake de aanwerving en de opleiding der officieren, alsmede de aanzienlijke ontwikkeling die voor die Macht wordt overwogen in het kader van

(1) Composition de la Commission : M. Joris, président; MM. Bruyninx, Dexters, Fransman, Gaspar, Goffin, Jaminet, Lefèvre (Théodore), Marck, Mertens, Saint-Remy, Van Goey, Verboven. — Collard, Deconinck, Dejardin (Georges), Gelders, Hoen, Juste, Spinoy, Van Eynde, Vercauteren. — Destenay, Devèze.

Voir :

190 : Projet de loi.

(1) Samenstelling van de Commissie : de heer Joris, voorzitter; de heren Bruyninx, Dexters, Fransman, Gaspar, Goffin, Jaminet, Lefèvre (Théodore), Marck, Mertens, Saint-Remy, Van Goey, Verboven. — Collard, Deconinck, Dejardin (Georges), Gelders, Hoen, Juste, Spinoy, Van Eynde, Vercauteren. — Destenay, Devèze.

Zie :

190 : Wetsontwerp.

H.

incité le Département de la Défense Nationale à proposer au plus tôt les modifications qui s'imposent. En outre, les dispositions de certains articles de la loi du 3 avril 1948 ont pour conséquence de défavoriser la Force Aérienne par rapport à la Force Terrestre dans des domaines qui leur sont communs, tels que le recrutement, la formation et l'avancement des officiers.

Les modifications proposées à la loi du 3 avril 1948 sont pleinement justifiées.

L'article premier du projet de loi est non seulement un alignement sur les dispositions analogues existant dans la loi du 15 septembre 1924 sur la position et l'avancement des officiers de la Force Terrestre, mais également une nécessité due aux conditions actuelles de réorganisation des armes.

Initialement, l'article 13 de la loi du 3 avril 1948 exigeait d'un candidat-officier, ayant réussi l'examen par le cadre, d'avoir servi pendant deux ans au moins comme sous-officier. Le nouvel article 13 qui fait l'objet de l'article premier du présent projet de loi permet en plus un autre genre de formation, à savoir : qu'un tel candidat peut être nommé officier s'il a suivi le cycle de formation des candidats sous-lieutenants de réserve. Cette disposition existait déjà dans la loi du 15 septembre 1924. Elle se justifie tout aussi bien pour la formation des officiers de la Force Aérienne. Il faut, en effet, que la formation des candidats sous-lieutenants puisse être d'une souplesse égale dans toutes les Armes.

Il est certain qu'en maintenant la seule disposition de l'ancien article 13 on freinerait la formation des sous-lieutenants de la Force Aérienne. En fait, cet article s'adressait surtout aux sous-officiers de carrière qui n'étaient pas dans les conditions d'études requises pour pouvoir réussir l'examen par le cadre au moment de leur engagement. On leur permettait d'acquérir ces connaissances nécessaires par des cours supplémentaires. Mais nous devons compter avec des jeunes gens qui se trouvent dans les conditions d'études dès leur engagement. Il ne serait pas normal de leur imposer une formation de même durée; on ne ferait que retarder d'ailleurs l'arrivée dans les unités de jeunes officiers fraîchement éduqués.

L'article 2 du projet est également un alignement sur les dispositions existantes de la loi du 15 septembre 1924 en ce qui concerne une condition fondamentale à l'avancement.

Le sous-lieutenant de la Force Terrestre peut être nommé lieutenant après 3 ans de grade tandis que l'officier de la Force Aérienne des catégories « Techniciens » et « Administration » ne peut l'être qu'après 5 ans. Il est certains que pour des officiers dont la carrière type est la même, pareille divergence ne se conçoit pas. L'article 2 supprime cette divergence.

L'article 3 du projet de loi répare un oubli qui s'est glissé lors de l'élaboration de la loi du 3 avril 1948. En temps de mobilisation ou de guerre, certaines dispositions de la loi peuvent ne pas être appliquées. Parmi ces dispositions, celle de la forclusion a été oubliée dans la loi du 3 avril 1948. La forclusion est une règle qui a pour but d'exiger d'un officier la possibilité de prendre un commandement pendant un certain nombre d'années pour pouvoir accéder à un grade supérieur. Il est justifié de supprimer cette règle ou du moins de ne pas la rendre nécessairement applicable en temps de guerre, afin d'éviter toute entrave dans l'avancement pendant cette période spéciale.

Cet article 3 dispose que la règle de la forclusion

de internationale overeenkomsten, hebben het Departement van Landsverdediging er toe aangezet ten spoedigste de vereiste wijzigingen voor te stellen. Bovendien hebben de bepalingen van sommige artikelen der wet van 3 April 1948 ten gevolge dat de Luchtmacht ten overstaan van de Landmacht benadeeld wordt op gebieden die gemeen zijn, zoals de werving, de opleiding en de bevordering van de officieren.

De wijzigingen die op de wet van 3 April 1948 worden voorgesteld zijn ten volle gewettigd.

Het eerste artikel van het wetsontwerp is niet alleen een gelijkschakeling met de gelijkaardige bepalingen van de wet van 15 September 1924 op de stand en de bevordering van de officieren der Landmacht, doch ook een noodzakelijkheid die te wijten is aan de huidige omstandigheden in zake de wederinrichting van de wapens.

Oorspronkelijk, eiste artikel 13 der wet van 3 April 1948 van een candidaat-officier die geslaagd was in het examen langs het kader dat hij ten minste twee jaar lang als onder-officier moest gediend hebben. Het nieuwe artikel 13, dat het voorwerp uitmaakt van het eerste artikel van dit wetsontwerp, maakt bovendien een opleiding van een andere aard mogelijk, n.l. dat een dergelijk candidaat tot officier kan worden benoemd indien hij de opleidingscyclus van de candidaat-reserveonderluitenanten heeft gevolgd. Die bepaling kwam reeds voor in de wet van 15 September 1924. Zij is even gewettigd voor de opleiding van de officieren van de Luchtmacht. De opleiding van de candidaat-onderluitenanten moet, inderdaad, even soepel zijn in alle wapens.

Het staat vast dat men, door alleen de bepaling van het oorspronkelijk artikel 13 te handhaven, de opleiding van de onderluitenanten van de Luchtmacht zou vertragen. In feite, had dit artikel vooral betrekking op de beroepsonder-officiëren die zich niet in de vereiste studievoorwaarden bevonden om op het ogenblik van hun indiensttreding te slagen in het examen langs het kader. Men stelde hen in de mogelijkheid die nodige kennis te verwerven door middel van aanvullende leergangen. Wij moeten echter rekening houden met de jongelieden die zich reeds bij hun indiensttreding in de vereiste studievoorwaarden bevinden. Het zou niet normaal zijn hun een opleiding van dezelfde duur op te leggen; daardoor zou trouwens het opnemen in de eenheden van pas opgeleide jonge officieren worden vertraagd.

Artikel 2 van het ontwerp beoogt eveneens een aansluiting bij de bestaande bepalingen der wet van 15 September 1924 in verband met een hoofdvoorwaarde tot bevordering.

Een onderluitenant bij het Landeleger kan tot luitenant bevorderd worden na drie jaar dienst in zijn graad, terwijl een officier bij de Luchtmacht, in de categorieën « Technici » en « Administratie », slechts bevorderd kan worden na 5 jaar. Het spreekt vanzelf dat zulk verschil niet houdbaar is waar het officieren geldt wier type-loopbaan dezelfde is. Door artikel 2 wordt dit verschil uitgeschakeld.

In artikel 3 van het wetsontwerp wordt een verzuim hersteld dat hij de uitwerking van de wet van 3 April 1948 werd begaan. In tijden van mobilisatie of oorlog kan de toepasselijkheid van zekere bepalingen der wet vervallen. Onder deze bepalingen werd die van de uitsluiting over het hoofd gezien in de wet van 3 April 1948. Onder « uitsluiting » dient verstaan, de regel waarbij bepaald wordt dat een officier slechts tot een hogere graad kon bevorderd worden zo het hem mogelijk is een commando gedurende een bepaald aantal jaren uit te oefenen. Het is gewettigd deze regel af te schaffen of er ten minste de toepassing niet van op te leggen in oorlogstijd, ten einde de bevordering tijdens deze bijzondere periode niet te hinderen.

Bij dit artikel 3 wordt bepaald dat de regel der

n'est pas applicable en cas de mobilisation ou de guerre. Encore une fois, c'est un simple alignement sur des dispositions identiques de la loi du 15 septembre 1924.

L'article 4 du projet permet aux officiers de réserve de la Force Terrestre de passer à la Force Aérienne. Cette disposition qui semble nouvelle existait en fait lorsque les officiers de réserve tant de la Force Terrestre que de la Force Aérienne étaient régis par la loi unique du 18 avril 1905. Cette loi par son arrêté royal d'application du 26 mars 1940 prévoyait, en effet, la possibilité d'un changement d'arme.

A ce moment, l'« Aéronautique » comme l'Infanterie par exemple bénéficiait de cette disposition. Depuis la publication de la loi du 3 avril 1948 qui consacre l'indépendance entre les deux armes, les officiers de réserve de la Force Aérienne sont également régis pour certains articles au moins par des dispositions nouvelles; mais l'article 28 concernant le recrutement des officiers de réserve a négligé de prévoir le changement de Force.

Le présent article 4 comble cette lacune. Le bon sens montre, en effet, qu'il doit en être ainsi. Certains officiers de réserve par leur emploi dans la vie civile ont acquis des spécialités qui ne sont d'aucune utilité à la Force Terrestre mais qui représentent pour la Force Aérienne une aide précieuse.

Il serait regrettable que la Force Aérienne ne puisse bénéficier de l'apport de ces compétences parce qu'aucun transfert légal n'est prévu. La modification apportée se justifie donc pleinement.

L'article 5 est une refonte complète des dispositions relatives aux officiers auxiliaires. L'officier auxiliaire est celui qui consent à ne rester au service actif que pendant une durée limitée. Il peut toutefois, s'il le désire, accéder aux cadres actifs par la voie des dispositions légales et réglementaires existantes. Le but poursuivi est de compenser le déficit annuel des cadres actifs par un apport immédiat d'officiers pour lesquels une compétence spéciale est exigée avant tout. La loi du 3 avril 1948 ne permettait ce recrutement que pour les pilotes; le présent article 5 étend ce recrutement au personnel technicien et administratif.

Lors de la discussion de la loi du 3 avril 1948, votre rapporteur, durant les séances parlementaires du 10 mars 1948 et du 24 mars 1948 vous a exposé toute l'importance qu'il y avait lieu d'attacher aux techniciens, au sein d'une aviation moderne. L'avenir n'a fait que renforcer cette idée. L'importance de certaines spécialités d'officiers de la catégorie « Administration » s'est également accrue considérablement: citons les contrôleurs d'opération qui au moyen du radar conduisent nos pilotes de chasse sur l'avion ennemi pour la défense de notre ciel. D'eux peut dépendre la réussite ou l'échec de l'opération. Il n'y a pas lieu d'insister davantage sur la compétence qui doit être exigée, dans ce domaine.

Plus que jamais, l'apport d'officiers de ces deux catégories est d'une impérieuse nécessité; cet apport immédiat de compétences permettra de combler les vides créés par l'accroissement important de notre aviation.

Il était nécessaire également de régler sans équivoque la situation des officiers auxiliaires. La loi du 3 avril 1948 était muette à ce sujet.

Le présent article 5 fixe les conditions d'engagement, de nomination, d'avancement ainsi que la perte de grade pour

uitsluiting niet toepasselijk is in geval van mobilisatie of oorlog. Het geldt hier nogmaals een eenvoudig aansluiten bij de gelijkaardige bepalingen der wet van 15 September 1924.

In artikel 4 wordt aan de reserveofficieren van het Landleger de mogelijkheid geboden naar de Luchtmacht over te gaan. Deze bepaling, die nieuw schijnt, bestond in feite toen de reserveofficieren, zo van het Landleger als van de Luchtmacht, onderworpen waren aan het stelsel van de enige wet van 18 April 1905. In het bij deze wet behorend koninklijk toepassingsbesluit van 26 Maart 1940 wordt inderdaad de mogelijkheid voorzien van het ene wapen naar het andere over te gaan.

Destijds genoot zowel de Luchtmacht als bij voorbeeld de Infanterie het voordeel van deze bepaling. Sedert de bekendmaking der wet van 3 April 1948, die de onderlinge onafhankelijkheid der twee wapens bekrachtigt, zijn de reserveofficieren der Luchtmacht tevens — ten minste voor bepaalde artikelen — onderworpen aan nieuwe bepalingen; maar in artikel 28, dat betrekking heeft op de aanwerving der reserveofficieren, werd verzuimd de overgang van de ene naar de andere Macht te regelen.

Het huidige artikel 4 vult deze leemte aan. Het gezond verstand eiste dit trouwens. Sommige reserveofficieren hebben door hun werk in het burgerleven zekere speciale kundigheden verworven die zonder nut zijn in het Landleger, maar die voor de Luchtmacht een kostbare hulp vormen.

Het zou jammer zijn, moest de Luchtmacht de medewerking van deze bevoegde personen ontberen omdat hun overgang niet wettelijk geregeld is. De aangebrachte wijziging is derhalve ten volle verantwoord.

Artikel 5 is een volledige omwerking van de bepalingen betreffende de hulpofficieren. Hulpofficieren zijn zij die slechts voor een beperkte periode in actieve dienst wensen te blijven. Zij kunnen nochtans, zo zij zulks verlangen, naar de actieve kaders overgaan op grond van bestaande wettelijke en reglementaire bepalingen. Het doel dat hierbij nagestreefd wordt is het jaarlijks tekort in de actieve kaders goed te maken door de onmiddellijke opneming van officieren van wie vóór alles een bijzondere bevoegdheid wordt gevergd. Door de wet van 3 April 1948 werd deze aanwerving slechts toegestaan voor de vliegtuigbestuurders; het huidige artikel 5 breidt ze uit tot het technisch en administratief personeel.

Bij de behandeling van de wet van 3 April 1948 heeft uw verslaggever, tijdens de parlementaire vergaderingen van 10 Maart 1948 en van 24 Maart 1948, gewezen op het groot belang dat dient gehecht aan de technici in het raam der moderne luchtvaart. Na verloop van tijd heeft deze opvatting nog aan kracht gewonnen. De betekenis van bepaalde specialiteiten voor officieren der categorie « Administratie » is ook in grote mate toegenomen. Vermelden we slechts de operatie-controleurs, die door middel van de Radar onze jachtvliegers naar de vijandelijke vliegtuigen richten ter verdediging van ons luchtruim. Van hen hangt het welslagen der krijgsv verrichtingen af. Het is overbodig nog verder de nadruk te leggen op de grote bevoegdheid die op dit gebied dient geëist.

Meer dan ooit is de opneming van officieren van die twee categorieën volstrekt vereist; de onmiddellijke toevoer van bevoegdheden zal toelaten de leemten aan te vullen die ontstonden ingevolge de belangrijke uitbreiding van ons vliegwezen.

Het was eveneens nodig de toestand van de hulpofficieren op ondubbelzinnige wijze te regelen. In de wet van 3 April 1948 wordt daarvan geen woord gerept.

In artikel 5 worden de voorwaarden vastgesteld in zake aanwerving, benoeming, bevordering en verlies der graden

ces officiers. En ce qui concerne ce dernier point il y avait lieu d'envisager les différents cas suivant qu'il s'agit d'aptitude physique ou professionnelle ou suivant qu'il s'agit de conséquences disciplinaires ou d'aptitude morale.

L'article 6 n'est pas nouveau. Il donne une interprétation claire de l'article initial de la loi. Celui-ci manquait, en effet, de clarté; la pensée du législateur est inconnue et il n'existe pas de travaux préparatoires pour nous éclairer à ce sujet. Ni l'exposé des motifs ni les discussions au Parlement n'ont mis cette pensée en lumière.

La pratique administrative a toujours considéré que le grade obtenu par équivalence était encadré par le grade supérieur et le grade précédent dont il est question dans la loi. On a profité de la révision de la loi du 3 avril 1948 pour remettre de l'ordre dans ce texte qui a l'avantage de la clarté et de l'interprétation unique et qui est d'ailleurs conforme à l'idée actuelle de l'exécutif.

Enfin, l'article 7 apporte un amendement complémentaire à l'article 36 de la loi du 3 avril 1948.

Depuis la libération, des arrêtés du Régent ont transformé un certain nombre de commissionnements accordés après le 28 mai 1940 en nominations dans les cadres actifs et de réserve, et ce avec effet rétroactif à la date des commissionnements.

Cette mesure, quoique équitable et conforme aux intérêts de la Force Aérienne, était en contradiction avec les dispositions légales en cours.

En effet, d'après la loi, les grades d'officiers subalternes sont conférés à l'ancienneté. L'avancement d'après les règles en cours en Grande-Bretagne ne pouvait tenir compte uniquement de l'ancienneté.

Les besoins du temps de guerre imposaient d'autres conditions.

L'objet de l'article 7 est de donner au Roi la faculté de réaliser la transformation de ces commissionnements en nominations par voie légale.

De plus, cet article 7 permettra de stabiliser une situation acquise et d'assurer aux ex-membres de la R.A.F. et de la S.A.A.F. le bénéfice des commissionnements obtenus selon les règles édictées en Grande-Bretagne.

L'article 8 détermine la date de mise en vigueur des modifications proposées. Il est normal que cette date soit celle de la loi initiale, c'est-à-dire le 1^{er} décembre 1946.

Le projet de loi a été adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Le rapport a été admis à l'unanimité.

Le Rapporteur,
M. JAMINET.

Le Président,
L. JORIS.

van die officieren. Wat dit laatste punt betreft, moest men de verschillende gevallen van ontslag beschouwen, naargelang het gaat om een lichamelijke of beroepsonbekwaamheid of om de gevolgen van tuchtstraffen of om zedelijke ongeschiktheid.

Artikel 6 is niet nieuw. Het verstrekt een duidelijke verklaring van het oorspronkelijk artikel van de wet. Dit laatste was, inderdaad, niet duidelijk genoeg: men kent het inzicht van de wetgever niet en er bestaan geen voorbereidende werkzaamheden om ons dienaangaande in te lichten. Noch de memorie van toelichting, noch de besprekingen in het Parlement hebben dat inzicht in het licht gesteld.

In de bestuurlijke praktijk heeft men steeds gemeend dat de door gelijkwaardigheid bekomen graad viel tussen de hogere graad en de vorige waarvan sprake is in de wet. Men heeft gebruik gemaakt van de herziening van de wet van 3 April 1948 om opnieuw orde te brengen in die tekst, die het voordeel biedt dat hij duidelijk is en slechts één verklaring mogelijk maakt, wat trouwens overeenstemt met de huidige opvatting van de uitvoerende macht.

Ten slotte, brengt artikel 7 een bijkomend amendement aan artikel 36 van de wet van 3 April 1948.

Sedert de bevrijding, hebben besluiten van de Regent een zeker aantal na 28 Mei toegekende aanstellingen omgezet in benoemingen in de actieve en in de reservekaders, en wel met terugwerkende kracht op de datum der aanstellingen.

Die maatregel, alhoewel billijk en in overeenstemming met de belangen van de Luchtmacht, was in tegenstrijd met de geldende wettelijke bepalingen.

Inderdaad, volgens de wet worden de graden van lager officier toegekend volgens de ancienniteit. Bij de bevordering volgens de in Groot-Brittannië geldende regelen kon men niet uitsluitend rekening houden met de ancienniteit.

De behoeften in oorlogstijd eisten andere voorwaarden.

Artikel 7 strekt er toe de Koning te machtigen om de omzetting van die aanstellingen in benoemingen langs wettelijke weg te verzekeren.

Bovendien, zal dit artikel 7 toelaten een verworven toestand te stabiliseren en aan de oud-leden van de R.A.F. en van de S.A.A.F. het voordeel te verzekeren van de aanstellingen die werden bekomen volgens de in Groot-Brittannië uitgevaardigde regelen.

Bij artikel 8 wordt de datum van de inwerkingtreding van de voorgestelde wijzigingen vastgesteld. Het is normaal dat die datum die van de oorspronkelijke wet is, nl. 1 December 1946.

Het ontwerp werd aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Dit verslag werd eenparig aangenomen.

De Verslaggever,
M. JAMINET.

De Voorzitter,
L. JORIS.