

Kamer der Volksvertegenwoordigers

Chambre des Représentants

11 DECEMBER 1951.

WETSVOORSTEL

tot afschaffing van het hoofdvakje wat betreft
de wetgevende en provinciale verkiezingen.

TOELICHTING

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Het zal U zeker niet zijn ontgaan dat de instellingen van dit Land en het Parlement in het bijzonder, vooral de laatste tijd, het voorwerp zijn geweest van zeer heftige aanvallen.

Onzes inziens gebeurt dat terecht.

Wij willen niet zo ver gaan te beweren dat het voor een menselijke instelling gemakkelijk is te beantwoorden aan de hoge eisen van het uitzonderlijk tijdsgewricht waarin wij leven. Maar het komt ons niettemin voor dat de kritiek op het parlementair stelsel, zoals wij het op dit ogenblik in België kennen, althans tot op een zekere mate gegrond is.

Wij willen er, met onze bescheiden krachten toe bijdragen, om de voorgebrachte grieven te onderzoeken en ze zo mogelijk, weg te nemen.

Het is niet de eerste maal, dat vanwege de leden van het Parlement voorstellen werden neergelegd om ons kiesstelsel minstens gedeeltelijk te doen herzien. Reeds op 14 November 1935 heeft de heer Michaux een « Wetsvoorstel tot afschaffing van verscheidene artikelen van het Kieswetboek » neergelegd. En op 30 November 1938 legde de heer Philippart een ander « Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 26 April 1929 tot herziening van het Kieswetboek » neer.

Tenslotte heeft ook de heer de Dorlodot in 1946 een « Wetsvoorstel houdende afschaffing van het hoofdvak voor de wetgevende en provinciale verkiezingen » neergelegd.

De heer Michaux heeft in de toelichting van zijn Wetsvoorstel de kritieken, die wij hierboven in de aanhef van deze toelichting bedoelden zo bondig als judicieus samengevat als volgt: « De Parlementairen maken een soort kaste uit; zij verstaan elkaar om hun positie te verstevigen, en steunen elkaar om zo hoog mogelijk in de Kandidatenlijst op te klimmen. De droom van ieder parlementair is, zo verzekert men, een eerste kandidatuur zonder gevaar, welke men overigens zal trachten « buiten-poll » te doen verklaren door een handvol gedienschte komiteetsleden. In

11 DÉCEMBRE 1951.

PROPOSITION DE LOI

supprimant la case de tête
pour les élections législatives et provinciales.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Les attaques très violentes auxquelles furent en butte, surtout ces derniers temps, les institutions du Pays, et le Parlement en particulier, n'auront certainement pas échappé à votre attention.

A notre avis, ces attaques sont justifiées.

Nous n'irons pas jusqu'à soutenir qu'il est facile à une institution humaine de répondre aux dures exigences des temps exceptionnels que nous vivons. Mais il nous semble cependant que les critiques du régime parlementaire que nous connaissons actuellement en Belgique sont fondées, au moins jusqu'à un certain point.

Nous tenons à apporter notre modeste contribution à l'examen des griefs formulés, afin d'y remédier dans la mesure du possible.

Ce n'est pas la première fois que l'on voit des membres du Parlement déposer des propositions en vue d'une révision, au moins partielle, de notre système électoral. Dès le 14 novembre 1935, M. Michaux déposa sur le bureau de la Chambre une proposition de loi tendant à abroger divers articles du Code électoral. Et le 30 novembre 1938, M. Philippart déposa une autre « Proposition de loi modifiant la loi du 26 avril 1929 portant révision du Code électoral ».

Enfin, en 1946, M. de Dorlodot déposa également une « Proposition de loi supprimant la case de tête pour les élections législatives et provinciales ».

Dans les développements de sa proposition de loi, avec autant de concision que de justesse, M. Michaux a résumé comme suit les critiques auxquelles nous faisons allusion au début des présents développements: « Les Parlementaires forment une sorte de caste; ils s'entendent pour consolider mutuellement leur position, se prêtent un mutuel appui pour se hisser aussi haut que possible dans la liste des candidats. Le rêve de tout Parlementaire, assure-t-on, est d'arriver coûte que coûte et au plus tôt, à occuper une première candidature de tout repos, que l'on essayera d'ail-

plaats van zich de rust, welke het verdwijnen van zorgen van electorale aard moet verschaffen, ten nutte te maken, voor het hoogste goed van de Staat, hebben talrijke gekozenen, zo verzekert men, hun persoonlijke positie willen verstevigen met belang te stellen in geheel iets anders dan in de zaken van de Staat. »

Deze zeer juiste beoordeling van de stand van zaken werd neergeschreven in November 1935. In de zestien jaren, die sindsdien zijn verlopen is die diagnose van deze bij uitstek parlementaire ziekte wel zeer profetisch gebleken.

De toestand is ondertussen zo acuut geworden, dat er dringend naar middelen moet worden gezocht om daaraan te verhelpen.

Men begrijpe ons goed : wij willen niet alles wat tegen het Parlementair regiem in dit land is gezegd en geschreven, voor onze rekening nemen. Maar er hebben zich ongetwijfeld misbruiken van erge aard voorgedaan, en er doen er zich nog dagelijks voor. En het is overigens reeds te veel, op zich zelf genomen, dat de Parlementsleden ervan verdacht kunnen worden.

Wat er ook van zij, wij zijn de mening toegedaan, dat het Land en het Volk het vertrouwen in het Parlement verloren hebben. De eerste reden daarvan is onzes inziens dat ons huidig kiesstelsel de kiezer nog te veel als een onmondig kind beschouwt.

Het is tot vervelenstoe gezegd en geschreven dat de politieke opvoeding van het Belgische Kiezerskorps tussen de beide wereldoorlogen en ook daarna zeer werd opgedreven. Waarom zouden we dan niet uit deze onbetwistbare waarheid de voor de hand liggende conclusie trekken ?

We komen daarmede direct waar we komen wilden : Het is vooral het hoofdvak dat in de verschillende kieswetten voorkomt, dat op vinnige wijze door de openbare mening wordt bekampt.

Men voert, zeer terecht, aan dat met het hoofdvak de vrije keuze van de kiezer tot een voorwerp van bespottung wordt gemaakt, en aan de kiesverenigingen, die de lijsten van de kandidaten der partijen opmaken, een oppermachtige positie wordt gegeven.

Men komt daarmede inderdaad tot een verminkt, ingekrompen, en gedevalueerd kiesrecht van derde rang, en tot de dictatuur der politieke clans.

Dat men ons zegge waarom het nog verder nodig zou zijn de Belgische kiezer, waarvan de politieke bekwaamheid zo hoog in het Parlement werd geroemd, onder politieke voogdij te plaatsen, en het algemeen stemrecht dat als een grote overwinning werd beschouwd, op een dusdanige wijze te fausseren dat het aan dit stemrecht gestelde doel noodzakelijk *niet wordt* bereikt.

Waarom zouden de comités en kiesverenigingen, die geen wettelijk erkend bestaan hebben, nog verder moeten beslissen dat een reeks volksvertegenwoordigers en senatoren practisch onafzetbaar zijn, en van uit hun zetel, waarin ze meteen zijn « vastgevezen », voor de rest van hun dagen en tot op een zeer hoge ouderdom het land zullen besturen.

Het komt ons voor dat de partijen alleen het recht zouden moeten hebben de lijst der kandidaten voor te dragen, maar dat zij niet de volgorde van de kandidatenlijsten hebben op te maken.

Dat is het werk van de kiezer en van hem alleen.

Men zal wel argumenteren dat de afschaffing van het hoofdvak met zich meebrengt dat een aantal bevoegde en verdienstelijke parlementairen, die hun « populariteit » niet hebben verzorgd, uit het Parlement zouden kunnen verdwijnen. En dat het behoud van het hoofdvak precies als deel of gevolg zou hebben het Parlement voor hun verlies te vrijwaren.

leurs de faire déclarer « hors poll » par un faible contingent de comitards complaisants. Loin de mettre à profit, pour le plus grand bien de l'Etat, une quiétude que doit procurer semblable absence de soucis électoraux, bon nombre d'élus, assure-t-on, ont voulu consolider leur situation personnelle en s'intéressant à tout autre chose qu'aux affaires du Pays. »

Ce diagnostic, sévère dans sa précision, date de novembre 1935. Au cours des seize années suivantes, ce diagnostic d'une maladie essentiellement parlementaire s'est avéré prophétique.

Mais entretemps, la situation s'est à ce point aggravée qu'il convient, sans retard, d'y porter remède.

Comprenons-nous bien : Nous ne voulons pas prendre à notre compte tout ce qui se dit et s'écrit dans le pays contre le régime parlementaire. Mais il ne fait pas de doute que des abus de nature grave se sont produits et continuent à se produire encore tous les jours. Et en soi, c'est déjà de trop que l'on puisse en soupçonner les parlementaires.

Quoi qu'il en soit, nous avons la conviction que le pays et la population ont perdu confiance dans le Parlement. La première raison en est, à notre avis, que notre système électoral actuel a encore trop tendance à considérer l'électeur comme un enfant non émancipé.

Il a été dit et écrit à satiété, qu'entre les deux guerres et par la suite, l'éducation politique du corps électoral belge s'est considérablement développée. Pourquoi ne pas tirer la conclusion qui s'impose de cette vérité indiscutable ?

Ceci nous amène directement au point où nous voulions en venir : c'est surtout la case de tête prévue par nos diverses lois électorales qui est violemment combattue par l'opinion publique.

C'est avec raison qu'il est dit que la case de tête rend dérisoire le libre choix de l'électeur et confère aux associations électorales, qui dressent les listes des candidats des partis, un pouvoir absolu.

En effet, l'on aboutit ainsi à un droit de vote amputé de troisième ordre, restreint et dévalué, et à la dictature des clans politiques.

Que l'on nous dise pourquoi il serait encore nécessaire de maintenir sous tutelle politique l'électeur belge, dont le Parlement loue hautement la maturité politique, et pourquoi il faudrait fausser de la sorte le suffrage universel, considéré pourtant comme une grande victoire, au point que le but de ce suffrage universel *n'est pas* nécessairement atteint.

Pourquoi faudrait-il que les comités et les associations électorales, sans existence légale aucune, continuent pratiquement à décider de l'inamovibilité de députés et de sénateurs et que, du siège où ils se voient ainsi « vissés » pour le restant de leurs jours, ils puissent administrer le pays jusqu'à un âge très avancé ?

Il nous semble que les partis ne devraient avoir que le droit de présenter la liste des candidats sans pour cela pouvoir en fixer l'ordre de présentation.

C'est là le rôle sans partage de l'électeur.

On dira bien que la suppression de la case de tête aura pour effet d'écarter du Parlement un certain nombre de membres pleins de compétence et de mérite, qui ne se sont pas souciés de leur « popularité ». Et l'on dira que le but ou la conséquence du maintien de la case de tête est précisément de ne pas exposer le Parlement à les perdre.

Laten we ernstig zijn. Het coöpteren in de Senaat zou precies hetzelfde doel moeten hebben. En wat zien we in feite bij de verkiezing van de door de Senaat benoemde senatoren gebeuren? Wordt deze, op zichzelf zo goede regeling niet precies altijd gebruikt om bij de verkiezingen door de mand gevallen kandidaten op te vissen en de ambities van een of andere mogelijke-gevaarlijke-vrijsschutter te voldoen.

Wij kunnen ons niet voorstellen dat kiesverenigingen en politieke comité's beter en onbaatzuchtiger zouden optreden dan de Heren van de Senaat.

Wij kunnen alle beschouwingen die de heren Michaux en Philippart bij de toelichting van hun wetsvoorstellen hebben gemaakt, met beide handen onderschrijven. Waar zij echter de logische conclusie niet hebben getrokken of gemeend hebben niet tot het einde te kunnen gaan, doen wij dit thans met dit wetsvoorstel strekkende tot de onvoorwaardelijke afschaffing van het hoofdvak.

Soyons sérieux! La cooptation au Sénat devrait, précisément, réaliser le même but. Et, en fait, que voyons-nous lors de l'élection des sénateurs nommés par le Sénat? Ce système, excellent en lui-même, n'est-il pas généralement employé pour repêcher les candidats évincés et pour satisfaire les ambitions de l'un ou l'autre franc-tireur peut-être dangereux?

Nous ne concevons pas que des associations électorales et des comités politiques ne puissent agir de meilleure façon ni avec plus de désintéressement que MM. les Sénateurs.

Nous pouvons souscrire entièrement aux considérations émises par MM. Michaux et Philippart dans les développements de leurs propositions de loi. Mais là où ils n'ont pas tiré la conclusion logique ni estimé pouvoir aller jusqu'au bout, nous le faisons en déposant la présente proposition de loi tendant à la suppression inconditionnelle de la case de tête.

H. LAHAYE.

WETSVOORSTEL

Eerste artikel.

Voor de wetgevende en provinciale verkiezingen, wordt het stemvakje boven elk van de volledige of onvolledige lijsten en boven elk van de namen der alleenstaande kandidaten afgeschaft.

Art. 2.

Voor de wetgevende en provinciale verkiezingen, worden de kandidaten van een lijst op het stembiljet gebracht niet naar de orde waarin zij op de voordrachtsakte staan, doch naar alphabetische volgorde.

Art. 3.

Voor de wetgevende verkiezingen worden, in geval van verkiezing zonder strijd, de candidaat-opvolgers verklaard te zijn: eerste, tweede, derde opvolger, enz., naar de volgorde waarin zij op de voordrachtsakte staan.

Art. 4.

Bij de wetgevende verkiezingen, kan de kiezer slechts geldig zijn stem uitbrengen door te stemmen in het vakje naast de naam van een candidaat-titelvoerder en van een candidaat-opvolger van zelfde lijst, of door te stemmen voor een candidaat-titelvoerder of -opvolger van een lijst.

Bij de provinciale verkiezingen, brengt de kiezer zijn stem uit in het vakje naast de naam van de candidaat zijner keuze.

Het totaal der stemmen voor een lijst vormt het kiescijfer van deze lijst.

De door een lijst bekomen zetels worden toegekend aan de kandidaten die het grootste aantal naamstemmen bekomen hebben; bij staking van stemmen, wordt de voorkeur gegeven aan de oudste kandidaten.

PROPOSITION DE LOI

Article premier.

Pour les élections législatives et provinciales, la case de vote est supprimée en tête de chacune des listes complètes ou incomplètes et en tête de chacun des noms des candidats isolés.

Art. 2.

Pour les élections législatives et provinciales, les candidats d'une liste ne figurent pas au bulletin dans l'ordre de leur inscription dans l'acte de présentation, mais par ordre alphabétique.

Art. 3.

Pour les élections législatives, en cas d'élections sans lutte, les candidats suppléants sont déclarés être premier, deuxième, troisième suppléant, etc., dans l'ordre de leur inscription dans l'acte de présentation.

Art. 4.

Aux élections législatives, l'électeur ne peut émettre valablement son suffrage qu'en votant dans la case placée à côté du nom d'un candidat titulaire et d'un candidat suppléant de la même liste, ou en votant pour un candidat titulaire ou suppléant d'une liste.

Aux élections provinciales, l'électeur marque son vote dans la case placée à côté du nom du candidat de son choix.

Le total des voix recueillies par une liste constitue le chiffre électoral de cette liste.

Les sièges obtenus par une liste sont attribués aux candidats qui ont obtenu le plus grand nombre de votes nominatifs; à parité de voix, la préférence est donnée aux candidats les plus âgés.

Art. 5.

Een Koninklijk besluit zal de bepalingen van het Kieswetboek en van de wet van 19 October 1921 tot inrichting der provinciale verkiezingen, in overeenstemming brengen met bovenstaande bepalingen.

5 December 1951.

Art. 5.

Un arrêté royal coordonnera, avec les dispositions ci-dessus, celles du Code électoral et de la loi du 19 octobre 1921 organique des élections provinciales.

5 décembre 1951.

H. LAHAYE.
L. D'HAESELEER.
H. LIEBAERT.
