

Chambre des Représentants

Kamer der Volksvertegenwoordigers

20 DÉCEMBRE 1951.

PROPOSITION DE LOI

relative au délit de fuite en matière de roulage.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Les accidents de roulage se multipliant dans notre pays, il est nécessaire que le législateur se préoccupe des différents problèmes qui découlent de cette situation.

Le Parlement est actuellement saisi de propositions relatives à l'assurance obligatoire et à l'instauration du permis de conduire, tandis que le Gouvernement a créé une Commission chargée de préparer la révision du règlement général sur la police du roulage et de la circulation.

La présente proposition de loi est relative à la révision des dispositions de la loi du 1^{er} août 1899, modifiée par celle du 1^{er} août 1924, qui concernent la répression du délit de fuite.

Le délit de fuite est une infraction grave au point de vue social. Il suppose que l'auteur d'un accident cherche délibérément à prendre la fuite alors qu'il sait que le véhicule qu'il conduit vient de causer ou d'occasionner un accident; l'auteur de l'infraction cherche à échapper par la fuite à la répression, en même temps qu'il se désintéresse des victimes de l'accident, négligeant de leur porter secours et, faute plus grave encore, les laissant dans l'impossibilité d'obtenir réparation.

Or cette infraction n'est sanctionnée par l'article 2bis des lois précitées, que d'une peine s'élevant à deux mois au maximum.

Cette répression n'est absolument pas en rapport avec la gravité de l'infraction. Il est choquant de constater que le plus petit vol puisse être puni d'une peine allant de un mois à cinq ans de prison tandis que le fuyard ne puisse en aucune circonstance être condamné à plus de deux mois d'emprisonnement.

Le taux réduit de la peine entraîne d'autre part cette conséquence que jamais l'auteur du délit ne peut être mis en détention préventive, quelles que soient les circonstances du délit. Or dans certains cas l'infraction est commise de sang-froid dans des conditions tellement scanda-

20 DECEMBER 1951.

WETSVOORSTEL

betreffende het vluchtmisdrijf in zake wegverkeer.

TOELICHTING

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

De verkeersongevallen worden steeds talrijker in ons land, en het is noodzakelijk dat de wetgever zich bezighoude met de verschillende problemen die uit deze toestand voortvloeien.

Bij het Parlement zijn thans voorstellen ingediend met het oog op de verplichte verzekering en op de invoering van een rijbewijs. De Regering, van haar kant, heeft een Commissie ingesteld die tot taak heeft de herziening voor te bereiden van het algemeen reglement betreffende de politie op het vervoer en het verkeer.

Ons voorstel heeft betrekking op de herziening van de bepalingen der wet van 1 Augustus 1899, gewijzigd bij die van 1 Augustus 1924, welke verband houden met de beteugeling van het vluchtmisdrijf.

Het vluchtmisdrijf vormt een ernstige inbreuk op sociaal gebied. Het onderstelt dat degene die het ongeval veroorzaakt, opzettelijk tracht de vlucht te nemen, ofschoon hij weet dat het door hem bestuurde rijtuig zojuist een ongeval veroorzaakte of er aanleiding toe gaf; de dader van het misdrijf poogt door de vlucht aan de straf te ontsnappen, en toont daarbij niet de minste bezorgdheid om de slachtoffers van het ongeval, vermits hij nalaat hun ter hulp te komen en, wat nog erger is, hun de mogelijkheid ontnemt tot het bekomen van schadevergoeding.

Welnu, dit misdrijf wordt overeenkomstig artikel 2bis van voormelde wetten slechts gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste twee maanden.

Deze bestraffing is absoluut niet evenredig met de ernst van het misdrijf. Het stuit tegen de borst te moeten vaststellen dat de kleinste diefstal kan gestraft worden met gevangenisstraf van een maand tot vijf jaar, terwijl een voerder die lal op de vlucht slaat in geen enkele omstandigheid tot meer dan twee maanden gevangenis kan worden veroordeeld.

Het feit dat de straf zo licht is heeft verder ten gevolge, dat de dader van het misdrijf nooit in voorlopige hechtenis kan gehouden worden, welke ook de omstandigheden zijn van het misdrijf. Welnu, in bepaalde gevallen wordt de inbreuk koelbloedig gepleegd, in zou ergerlijke omstan-

G.

leuses que l'arrestation du coupable, lorsqu'on parvient à l'identifier, se justifie pleinement.

La législation doit être rigoureuse à l'égard d'infractions qui témoignent d'une méconnaissance grave des devoirs de la responsabilité sociale.

C'est pourquoi nous proposons de majorer les peines édictées dans l'article précité. Tel est l'objet de la présente proposition de loi.

digheden dat de aanhouding van de schuldige, als men er in slaagt hem te achterhalen, volkomen gewettigd is.

De wetgeving moet streng zijn waar het inbreuken geldt, die blijken geven van een grove miskennen der plichten die ons door onze sociale verantwoordelijkheid worden opgelegd.

Daarom stellen wij voor, de in voormeld artikel uitgevaardigde straffen te verzwaren. Dat is het doel van dit voorstel.

Jean REY.

PROPOSITION DE LOI

Article unique.

Dans l'article 2bis de la loi du 1^{er} août 1899, modifié par l'article 3 de la loi du 1^{er} août 1924, portant révision de la législation et des règlements sur la police du roulage, les mots « deux mois » sont remplacés par « un an ».

20 décembre 1951.

WETSVOORSTEL

Enig artikel.

In artikel 2bis der wet van 1 Augustus 1899, gewijzigd bij artikel 3 der wet van 1 Augustus 1924, houdende herziening van de wetgeving en de reglementen betreffende de politie op het vervoer, worden de woorden : « twee maanden » vervangen door de woorden : « een jaar ».

20 December 1951.

Jean REY,
Arthur GILSON.
Franz TIELEMANS.