

Chambre des Représentants

Kamer der Volksvertegenwoordigers

10 JUIN 1952.

PROPOSITION DE LOI

relative au patrimoine des Universités.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La loi du 5 juillet 1920 a accordé la personnalité civile aux Universités de l'Etat à Gand et à Liège.

L'occasion de cette législation, on s'en souvient, fut le don très généreux accordé au lendemain de la guerre de 1914-1918 aux établissements belges d'enseignement supérieur, par M. Hoover au nom de la Commission for Relief in Belgium.

Le projet gouvernemental de l'époque contient cette formule optimiste : « Dotés de ce statut nouveau et d'un patrimoine déjà considérable qui s'accroîtra rapidement, nos établissements d'enseignement supérieur voient s'ouvrir devant eux une ère nouvelle, pleine de promesses. »

La réalité n'a nullement répondu à ces espérances.

En effet l'article 2 de la loi du 5 juillet 1920 interdit aux Universités de procéder à des placements de fonds présentant quelque sécurité, notamment des placements de fonds immobiliers. Ce texte dispose que les Universités ne peuvent posséder en propriété ou autrement que les meubles nécessaires à l'accomplissement de leur mission.

Les patrimoines universitaires ont donc dû être placés en fonds d'Etat. Ce que ceux-ci sont devenus depuis 1920 n'a guère besoin d'être rappelé. Loin de s'accroître comme le pensait le législateur, les patrimoines universitaires ont ainsi perdu, en trente ans environ, les neuf-dixièmes de leur valeur.

Il est urgent de parer à cette situation pour l'avenir. Rien ne permet de croire que l'évolution des situations économique et monétaire sera plus favorable pendant les trente années prochaines que pendant les décades qui viennent de s'écouler.

Il importe dans ces conditions de permettre aux patrimoines universitaires, en vue de sauvegarder leurs avoirs actuels et ceux qu'ils pourraient recueillir par la suite, d'investir ceux-ci dans des placements présentant plus de stabilité et de garanties de conservation.

C'est pour répondre à cette nécessité que nous proposons de modifier l'article 2 de la loi du 5 juillet 1920.

10 JUNI 1952.

WETSVOORSTEL

betreffende het vermogen der Universiteiten.

TOELICHTING

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Door de wet van 5 Juli 1920, werd rechtspersoonlijkheid toegekend aan de Rijksuniversiteiten te Gent en te Luik.

Men herinnert zich, dat die wetgeving is ontstaan na de zeer edelmoedige gift, die onmiddellijk na de oorlog van 1914-1918 aan de Belgische inrichtingen voor hoger onderwijs werd gedaan door de heer Hoover, namens de Commission for Relief in Belgium.

Het ontwerp van de toenmalige Regering bevat volgende optimistische formule : « Met dit nieuw statuut en een reeds belangrijk erfgoed begiftigd, dat vlug aangroeien zal, staan onze inrichtingen van hoger onderwijs voor een nieuw tijdperk vol beloften. »

De werkelijkheid heeft niet aan die verwachtingen beantwoord.

Inderdaad, artikel 2 van de wet van 5 Juli 1920 verbiedt de Universiteiten beleggingen van gelden te doen die een zekere veiligheid opleveren, inzonderheid beleggingen in onroerende goederen. Die tekst bepaalt, dat de Universiteiten alleen die onroerende goederen in eigendom of anderszins mogen bezitten die ter vervulling van hun zending nodig zijn.

Het vermogen van de Universiteiten moest, derhalve, worden belegd in Staatsfondsen. Het is onnodig er aan te herinneren wat er van deze sedert 1920 geworden is. Verre van aan te groeien, zoals de wetgever dacht, heeft het vermogen der Universiteiten aldus, op ongeveer dertig jaar, de negen tienden van zijn waarde verloren.

Die toestand moet voor de toekomst dringend worden verholpen. Niets laat ons toe te geloven, dat de ontwikkeling van de economische en monetaire toestand tijdens de dertig komende jaren gunstiger zal zijn dan tijdens de jongste decennia.

In die omstandigheden, moet men toelaten, dat het vermogen der Universiteiten, ten einde hun huidige bezittingen en deze die zij later zouden verwerven te vrijwaren, wordt aangewend voor beleggingen die meer vastheid en waarborgen van bewaring opleveren.

Ten einde aan die noodzaak te beantwoorden, stellen wij voor artikel 2 van de wet van 5 Juli 1920 te wijzigen.

G.

Dans notre pensée les commissions administratives des patrimoines pourront désormais acquérir des immeubles. On n'aperçoit pas, par exemple, pourquoi il serait interdit à ces institutions d'acquérir ou de construire des immeubles de rapport, dans lesquelles elles pourraient notamment loger des membres de leur corps professoral. On n'aperçoit pas davantage pourquoi seraient interdits aux patrimoines universitaires des placements immobiliers autorisés pour les Commissions d'assistance publique.

Une seule garantie nous paraît nécessaire, c'est celle qui est déjà inscrite dans l'article 9 de l'arrêté royal d'exécution du 10 janvier 1921 : ces acquisitions seraient subordonnées à l'autorisation du Roi. Pour le surplus, la composition même des commissions administratives des patrimoines universitaires donne toutes garanties nécessaires quant à une sage gestion des fonds.

Telle était la proposition que nous avons déposée le 19 mars 1948. Une nouvelle dévaluation monétaire consacrée en octobre 1949 a démontré que les craintes exprimées dans les développements qui précèdent n'avaient rien de théorique.

La proposition nous paraît donc répondre à un besoin permanent.

Nous croyons toutefois qu'il y a lieu, par identité de motifs, de l'étendre aux Universités libres de Bruxelles et de Louvain. C'est pourquoi nous proposons de modifier, de la même manière, la loi du 12 août 1911 accordant la personification civile à ces deux Universités.

On s'étonnera peut-être que nous maintenions pour ces deux établissements, l'intervention d'un arrêté royal. Elle est déjà prévue dans le texte actuel de la loi du 12 août 1911 en ce qui concerne l'acceptation des donations et des legs. Il paraît raisonnable, pour des raisons d'intérêt général, de l'étendre au cas où ces Universités voudraient user de la faculté nouvelle qui leur est ouverte par la présente loi.

Onzes inziens, zullen de commissiën van beheer van het vermogen voortaan onroerende goederen mogen verwerven. Men ziet, bij voorbeeld, niet in waarom aan die inrichtingen zou verboden worden renderende vaste goederen te bouwen, waarin zij o. m. de leden van hun professorenkorps zouden kunnen onderbrengen. Men ziet evenmin in waarom aan de universitaire vermogens beleggingen in onroerende goederen zouden ontegd worden, die voor de Commissiën van Openbare Onderstand worden toegelaten.

Eén enkele waarborg schijnt ons vereist, nl. deze die reeds is vervat in artikel 9 van het Koninklijk uitvoeringsbesluit van 10 Januari 1921 : die verwervingen zouden onderworpen zijn aan de toestemming van de Koning. Bovendien, levert de samenstelling zelf van de commissiën van beheer der universitaire vermogens alle waarborgen op in zake een wijs beheer van de fondsen.

Dit was de strekking van het wetsvoorstel dat wij op 19 Maart 1948 hadden ingediend. Een nieuwe muntdevaluatie, welke in October 1949 plaats had, heeft aangetoond dat de redenen tot bezorgdheid, welke in de voorgaande toelichting tot uiting komen, geenszins theoretisch waren.

Het voorstel lijkt ons derhalve aan een blijvende behoefte te beantwoorden.

Om dezelfde redenen menen wij evenwel dat er aanleiding toe bestaat, dit voorstel uit te breiden tot de Vrije Universiteiten te Brussel en te Leuven. Daarom stellen wij voor op dezelfde wijze de wet van 12 Augustus 1911 tot toekenning van rechtspersoonlijkheid aan deze Universiteiten te wijzigen.

Wellicht zal het verwondering baren dat wij voor deze twee inrichtingen de tussenkomst van een Koninklijk besluit behouden. Zij werd reeds voorzien in de thans geldende tekst der wet van 12 Augustus 1911 wat de aanvaarding betreft van schenkingen en legaten. Om redenen van algemeen belang, lijkt het redelijk dit uit te breiden tot het geval waarin deze Universiteiten zouden willen gebruik maken van de nieuwe mogelijkheid welke hun bij deze wet wordt geboden.

Jean REY.

PROPOSITION DE LOI

Article premier.

L'article 2 de la loi du 5 juillet 1920 accordant la personnalité civile aux Universités de l'Etat à Gand et à Liège est remplacé par le texte suivant :

« Ces Universités peuvent posséder en propriété ou autrement les immeubles nécessaires à l'accomplissement de leur mission. Elles peuvent aussi effectuer des placements immobiliers en vue d'assurer la conservation de leur patrimoine.

» Aucune acquisition immobilière ne peut être effectuée sans l'autorisation du Roi.

» L'article 8 de la loi du 19 décembre 1864 n'est pas applicable aux patrimoines universitaires. »

Art. 2.

L'article 3, alinéa 1^{er}, de la loi du 12 août 1911 est remplacé par le texte suivant :

WETSVOORSTEL

Eerste artikel.

Artikel 2 der wet van 5 Juli 1920, waarbij rechtspersoonlijkheid wordt toegekend aan de Rijksuniversiteiten te Gent en te Luik, wordt door volgende tekst vervangen :

« Die Universiteiten mogen de onroerende goederen in eigendom of anderszins bezitten die ter vervulling van hun zending nodig zijn. Zij mogen eveneens beleggingen in onroerende goederen doen, ten einde de bewaring van hun vermogen te verzekeren..

» Geen enkele verwerving van onroerend goed mag geschieden zonder de toestemming van de Koning.

» Artikel 8 der wet van 19 December 1864 is niet van toepassing op het vermogen van de Universiteiten. »

Art. 2.

Artikel 3, eerste lid, der wet van 12 Augustus 1911, wordt door volgende tekst vervangen :

« Ces Universités peuvent posséder en propriété ou autrement les immeubles nécessaires à l'accomplissement de leur mission. Elles peuvent aussi effectuer des placements immobiliers en vue d'assurer la conservation de leur patrimoine.

» Aucune acquisition immobilière ne peut être effectuée sans l'autorisation du Roi. »

5 juin 1952.

« Die Universiteiten mogen de onroerende goederen in eigendom of anderszins bezitten die ter vervulling van hun zending nodig zijn. Zij mogen eveneens beleggingen in onroerende goederen doen, ten einde de bewaring, van hun vermogen te verzekeren.

» Geen enkele verwerving van onroerend goed kan geschieden zonder toestemming van de Koning. »

5 Juni 1952.

Jean REY,
A.-E. DE SCHRYVER,
V. LAROCK,
J. DISCRY,
A. DE SWEEMER,
H. LIEBAERT.
