

**Kamer
der Volksvertegenwoordigers**

10 DECEMBER 1952.

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de Besluitwet van 28 December 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders.

TOELICHTING

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Het wetsvoorstel dat we de eer hebben neer te leggen, heeft tot doel een dringende wijziging te brengen aan de Besluitwet van 28 December 1944, betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders.

Deze wijziging beoogt de legalisatie zowel voor het verleden als voor de toekomst van de uitoefening door de Algemeen Bestuurder en door de Adjunct-Algemeen Bestuurder van de Rijksdienst voor maatschappelijke zekerheid, van de machten welke uit hun functies voortvloeien en welke hun onontbeerlijk zijn om deze Dienst in de veelvuldige gerechtelijke en buitengerechtelijke handelingen te vertegenwoordigen en om geldig bij deze handelingen in naam en voor rekening van genoemde Dienst op te treden.

* * *

De Rijksdienst voor maatschappelijke zekerheid vervolgt de invordering van de hem als achterstallen verschuldigde sommen door vorderingen welke overeenkomstig de bepalingen van artikel 12 van de besluitwet van 28 December 1944, gewijzigd bij de besluitwet van 6 September 1946, ingesteld worden.

Onder de talrijke rechtsvorderingen welke aldus sedert bijna zes jaar ingesteld werden, zijn er sommige volledig beëindigd door de betaling van de verschuldigde sommen, andere hebben aanleiding gegeven tot vonnissen en arresten welke thans vrijwillig of gedwongen uitgevoerd worden, andere nog blijven bij de verschillende rechtscolleges van het land aanhangig.

Al de ingestelde vorderingen geschiedden krachtens artikel 20 van het besluit van de Regent van 16 Januari 1945 betreffende de werking van de Rijksdienst voor maatschappelijke zekerheid, op verzoek van deze, vertegenwoordigd door zijn algemeen bestuurder of, subsidiair, krachtens artikel 18 van hetzelfde besluit, door zijn adjunct-algemeen-bestuurder. Bij artikel 20 wordt bepaald dat de algemeen-bestuurder de Rijksdienst voor maatschappelijke zekerheid in al de gerechtelijke en buitengerechtelijke handelingen

**Chambre
des Représentants**

10 DÉCEMBRE 1952.

PROPOSITION DE LOI

portant modification de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 relatif à la sécurité sociale des travailleurs.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La proposition de loi que nous avons l'honneur de déposer tend à apporter une modification urgente à l'arrêté-loi du 28 décembre 1944, relatif à la sécurité sociale des travailleurs.

Cette modification vise à rendre légal, tant pour le passé que pour l'avenir, l'exercice par l'administrateur général et l'administrateur général adjoint de l'Office national de sécurité sociale, des pouvoirs qui relèvent de leurs fonctions et qui leur sont indispensables pour représenter cet Office dans les nombreux actes judiciaires et extra-judiciaires et pour agir valablement dans tous ces actes au nom et pour compte dudit Office.

* * *

L'Office national de sécurité sociale poursuit le recouvrement des sommes qui lui sont dues au titre d'arriérés, par des actions introduites conformément aux dispositions de l'article 12 de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944, modifié par l'arrêté-loi du 6 septembre 1946.

Parmi les nombreuses actions intentées depuis près de six ans, certaines se trouvent complètement terminées par le paiement des sommes dues, d'autres ont donné lieu à des jugements et des arrêts actuellement en cours d'exécution volontaire ou forcée, d'autres encore se trouvent pendantes devant les diverses juridictions du pays.

Toutes les actions intentées l'ont été en vertu de l'article 20 de l'arrêté du Régent du 16 janvier 1945 concernant le fonctionnement de l'Office national de sécurité sociale, à la requête de celui-ci représenté par son Administrateur général ou, subsidiairement en vertu de l'article 18 du même arrêté, par son Administrateur général adjoint. L'article 20 stipule que l'Administrateur général représente l'Office national de sécurité sociale dans les actes judiciaires et extra-judiciaires; l'article 18 précise

vertegenwoordigt; in artikel 18 wordt verduidelijkt dat de Algemeen-bestuurder, bij afwezigheid of tijdelijk belet, in zijn functies door de adjunct-algemeen-bestuurder vervangen wordt. Krachtens dezelfde artikelen werden de ene en de andere bovendien gelast de buitengerechtelijke handelingen te verrichten welke door de werking van de Rijksdienst voor maatschappelijke zekerheid vereist worden.

Na in verschillende zaken, waarvan de voorzieningen dus ontvankelijk geacht werden, uitspraak te hebben gedaan, heeft het Hof van Cassatie waarbij door de Rijksdienst voor maatschappelijke zekerheid nieuwe voorzieningen werden aanhangig gemaakt, geoordeeld deze te moeten verwerpen omdat, overeenkomstig artikel 9 van de besluitwet van 28 December 1944 « de Bestuursraad de wettelijke vertegenwoordiger is van de Rijksdienst in de rechtsvorderingen en dat de Rijksdienst bij deze vorderingen slechts de Bestuursraad zelf of de personen die regelmatig door deze Raad bevoegd verklaard werden als vertegenwoordiger kan hebben ».

In deze laatste arresten worden dus al de door de Algemeen bestuurder of door de adjunct-algemeen-bestuurder krachtens de artikelen 20 en 18 van voormeld besluit van 16 Januari 1945 verrichte handelingen betrokken. Moesten deze handelingen nietig verklaard worden dan zou het innen van de sommen welke thans gerechtelijk ingevorderd worden ernstig in gevaar kunnen gebracht worden.

De menigvuldigheid van de handelingen waartoe de ingestelde en in te stellen vorderingen aanleiding geven sluit a priori de rechtstreekse en voortdurende tussenkomst van de leden van de Bestuursraad uit, omdat, zo men zich een dergelijke vertegenwoordiging van de Rijksdienst voor maatschappelijke zekerheid voor het instellen van deze vorderingen kan indenken, deze vertegenwoordiging onmogelijk zou blijken wanneer het er om gaat dagelijks, buiten de bestuurshandelingen, deze handelingen die met de gerechtelijke invordering samenhangen te verrichten, zoals de bevoegdheid van beslaglegging, de opheffingen, de schuldvorderingsverklaringen bij faillissementen, de klachten, enz...

Het Hof van Cassatie heeft in deze arresten evenwel aangenomen dat de Rijksdienst voor maatschappelijke zekerheid vertegenwoordigd weze door de personen die regelmatig door de Bestuursraad daartoe werden bevoegd verklaard. In de onderstelling dat de vigerende tekst in die zin zou aangevuld worden, zou het bewijs van deze delegatie niet slechts bij elke handeling moeten geleverd worden, maar zou de delegatie, bij ontstentenis van algemeen te kunnen zijn, nog speciaal moeten verleend worden voor elke gerechtelijke of buitengerechtelijke handeling. Deze wijze van vertegenwoordiging gaat natuurlijk in tegen de noodwendigheden van een goede administratie van de openbare dienst waarmede de Rijksdienst voor maatschappelijke zekerheid belast is.

Zo wij willen vermijden dat de thans door de Rijksdienst voor maatschappelijke zekerheid ingestelde vorderingen in gevaar zouden gebracht worden en zo wij aan deze, voor de toekomst, de mogelijkheid willen geven normaal de sommen waarvoor hij verantwoordelijk is gesteld in te vorderen is het dus onontbeerlijk aan de Algemeen-bestuurder, alsmede aan de adjunct-algemeen-bestuurder van de Rijksdienst voor maatschappelijke zekerheid de daartoe vereiste bevoegdheden werkelijk te verlenen. Het gaat er dus om in dit geval, rekening gehouden met de gewezen cassatiearresten, in de wet de tekst van sommige reglementaire bepalingen welke thans in artikelen 18 en 20 van het besluit van de Regent van 16 Januari 1945 voorkomen, te verplaatsen.

Met artikel 2 van het wetsvoorstel wordt er beoogd de door de Algemeen Bestuurder in hoedanigheid van vertegenwoordiger van de Rijksdienst voor maatschappelijke

qu'en cas d'absence ou d'empêchement, l'Administrateur général est remplacé dans ses fonctions par l'Administrateur général adjoint. L'un et l'autre ont en outre été appelés en vertu des mêmes articles à poser les actes extrajudiciaires résultant du fonctionnement de l'Office national de sécurité sociale.

Après avoir statué en diverses causes dans lesquelles les pourvois furent donc considérés comme recevables, la Cour de Cassation, saisie de nouveaux pourvois introduits par l'Office national de sécurité sociale, a estimé devoir les rejeter parce que, conformément à l'article 9 de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944, « le Comité de Gestion est le représentant légal de l'Office national dans les actions judiciaires et que l'Office ne peut avoir dans lesdites actions comme représentant que le Comité de Gestion lui-même ou les personnes qui ont été régulièrement habilitées par ce Comité ».

Ces derniers arrêts mettent donc en cause tous les actes posés par l'Administrateur Général ou par l'Administrateur Général adjoint en vertu des articles 20 et 18 de l'arrêté précité du 16 janvier 1945. Si ces actes étaient frappés de nullité, la récupération des sommes actuellement en cours de recouvrement par la voie judiciaire pourrait se trouver gravement compromise.

La multiplicité des actes auxquels les actions intentées et à intenter donnent lieu, exclut à priori l'intervention directe et constante de tous les membres du Comité de Gestion, parce que, si l'on peut concevoir une telle représentation de l'Office national de sécurité sociale pour l'introduction de ces actions, cette représentation serait impossible lorsqu'il s'agit d'accomplir journallement, en plus des actes de gestion, ceux liés au recouvrement judiciaire, tels que les pouvoirs de saisie, les mainlevées, les déclarations de créance dans les faillites, les plaintes, etc...

Dans ces arrêts, la Cour de Cassation a toutefois admis que l'Office national de sécurité sociale soit représenté par les personnes qui ont été régulièrement habilitées par le Comité de Gestion. Dans l'hypothèse où le texte en vigueur serait complété dans ce sens, la preuve de cette délégation devrait non seulement être produite dans chaque acte, mais encore, à défaut de pouvoir être générale, la délégation devrait être donnée spécialement pour chaque acte judiciaire ou extrajudiciaire. Ce mode de représentation heurte de toute évidence les nécessités d'une bonne administration du service public dont l'Office national de sécurité sociale assume la charge.

Si l'on veut éviter de compromettre les actions de l'Office national de sécurité sociale actuellement en cours et si l'on veut donner à celui-ci, pour l'avenir, la possibilité de procéder normalement au recouvrement des sommes dont la responsabilité lui incombe, il est donc indispensable d'accorder légalement à l'Administrateur général ainsi qu'à l'Administrateur général adjoint de l'Office national de sécurité sociale les pouvoirs requis à cet effet. Il s'agit donc en l'espèce, eu égard aux arrêts de Cassation intervenus, de transposer dans la loi le texte de certaines dispositions réglementaires figurant actuellement sous les articles 18 et 20 de l'arrêté du Régent du 16 janvier 1945.

L'article 2 de la proposition de loi vise à valider les actes accomplis dans le passé par l'Administrateur général en qualité de représentant de l'Office national de sécurité

zekerheid in het verleden verrichte handelingen, die welke uit dien hoofde door de Adjunct-Algemeen-Bestuurder werden verricht, alsmede die welke krachtens een door de Algemeen Bestuurder aan personeelsleden van de Rijksdienst voor maatschappelijke zekerheid verleende delegatie verricht werden, geldig te verklaren.

sociale, ceux accomplis à ce même titre par l'Administrateur général adjoint, ainsi que ceux accomplis en vertu d'une délégation donnée par l'Administrateur général à des agents de l'Office national de sécurité sociale.

P. DE PAEPE.

WETSVOORSTEL

Eerste artikel.

In de besluitwet van 28 December 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, gewijzigd bij de wet van 27 Maart 1951, wordt een artikel 9bis ingelast, luidend als volgt :

« Art. 9bis. — De Rijksdienst voor maatschappelijke zekerheid staat onder leiding van een Algemeen Bestuurder, bijgestaan door een Adjunct-Algemeen Bestuurder. Deze worden benoemd door de Koning, die hun statuut bepaalt en hun wedde vaststelt.

De Algemeen Bestuurder is belast met de uitvoering van de beslissingen van de Bestuursraad van de Dienst; hij handelt onder toezicht van deze Raad; bij afwezigheid of verhindering wordt de Algemeen Bestuurder door de Adjunct-Algemeen Bestuurder vervangen; de een en de ander vertegenwoordigen samen of alleen voornoemde Dienst in en buiten rechte en worden tegenover derden aangezien in al deze handelingen geldig in naam en voor rekening van genoemde Dienst te handelen. »

Art. 2.

Voor de handelingen in en buiten rechte gesteld door hen, samen of afzonderlijk, vóór het inwerkingtreden van deze wet, als vertegenwoordigers van de Rijksdienst voor maatschappelijke zekerheid, worden de Algemeen Bestuurder en de Adjunct-Algemeen Bestuurder tegenover derden aangezien, geldig in naam en voor rekening van genoemde Dienst gehandeld te hebben.

De handelingen in en buiten rechte gesteld vóór het inwerkingtreden van de wet, door de beambten van deze Dienst, krachtens een hun door de Algemeen Bestuurder verleende opdracht, worden insgelijks tegenover derden aangezien geldig in naam en voor rekening van genoemde Dienst gesteld geweest te zijn.

Art. 3.

Deze wet wordt van kracht de dag van de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*. Zij heeft uitwerking op 1 Januari 1945.

9 December 1952.

P. DE PAEPE,
Marg. DE RIEMAECKER-LEGOT,
A. VAN ACKER,
M. A. PIERSON,
L. D'HAESELEER.

PROPOSITION DE LOI

Article premier.

Il est inséré dans l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 relatif à la sécurité sociale des travailleurs, modifié par la loi du 27 mars 1951, un article 9bis, libellé comme suit :

« Art. 9bis. — L'Office national de sécurité sociale est dirigé par un Administrateur général, assisté d'un Administrateur général adjoint. Ceux-ci sont nommés par le Roi qui détermine leur statut et fixe leur traitement.

L'Administrateur général est chargé de l'exécution des décisions du Comité de Gestion de l'Office; il agit sous le contrôle de ce Comité; en cas d'absence ou d'empêchement, l'Administrateur général est remplacé par l'Administrateur général adjoint; l'un et l'autre représentent ensemble ou séparément l'Office précité dans les actes judiciaires et extrajudiciaires et sont réputés agir valablement dans tous ces actes au nom et pour compte dudit Office. »

Art. 2.

Pour les actes judiciaires et extrajudiciaires accomplis par eux, ensemble ou séparément, en qualité de représentants de l'Office national de sécurité sociale avant l'entrée en vigueur de la présente loi, l'Administrateur général et l'Administrateur général adjoint sont réputés avoir agi valablement au nom et pour compte de l'Office précité.

Les actes judiciaires et extrajudiciaires accomplis par les agents de cet Office avant l'entrée en vigueur de la présente loi, en vertu d'une délégation leur conférée par l'Administrateur général, sont également réputés à l'égard des tiers avoir été accomplis valablement au nom et pour compte dudit Office.

Art. 3.

La présente loi entrera en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*. Elle sortira ses effets au 1^{er} janvier 1945.

9 décembre 1952.