

Kamer der Volksvertegenwoordigers

Chambre des Représentants

26 MEI 1953.

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de dienstplichtwet
van 15 Juni 1951.

TOELICHTING

MEVROUWEN. MIJNE HEREN,

Met ons wetsvoorstel van 17 Juni 1952 hadden wij als doelstelling, o.a. zekere gevallen van dienstplichtigen welke recht op vrijlating hadden, tegemoet te komen.

Ons voorstel is omgewerkt geworden, deels ingewilligd en beperkt tot de klas 1953.

Diensvolgens zien wij ons verplicht een nieuw voorstel van wijziging in te dienen.

Wij vinden dit logisch, immers, de Dienstplichtwet voorziet uitdrukkelijk, dat elke dienstplichtige, die ofwel 5 broeders of zusters in leven heeft, ofwel minstens 3 broederdiensten kan laten gelden, op zijn vraag vrij van dienst komt in vreedstijd.

Welnu, dit is thans niet het geval. Ook de wet van 22 Juli 1952, deels het resultaat van ons hogergenoemd wetsvoorstel, heeft deze ongerijmdheid niet verholpen, omdat de beperkingen te eng zijn.

Met onderhavig voorstel tot wijziging wordt beoogd, dat elke dienstplichtige, wanneer hij de voorwaarden komt te vervullen, ook na de aanvraagtermijn (1 tot 31 Januari van elk jaar), nog de vrijlating kan bekomen. De belanghebbende dienstplichtige zou enkel bij aangetekend schrijven, te zenden aan de heer Gouverneur welke bevoegd is over zijn militiewoonplaats, de vrijlating aanvragen, gesteund op de nodige bewijsstukken en zijn handteken voor echt verklaard, door de bevoegde overheid.

Alzo zou voorkomen worden dat, terwijl de Dienstplichtwet maar 3 broederdiensten per gezin eist, er nu 4 geleverd worden in zekere gevallen.

Nemen wij als voorbeeld een gezin van 4 mannelijke kinderen. De 2 oudste jongens deden hun dienst. De 2 volgende jongelingen zijn tweelingen. Welnu, om rede dat iedereen de finesse der Dienstplichtwet niet kan kennen, worden beiden, met dezelfde klas soldaat. Dus 4 broeders worden geleverd.

26 MAI 1953.

PROPOSITION DE LOI

modifiant la loi du 15 juin 1951 sur la milice,
le recrutement et les obligations de service.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Par notre proposition de loi du 17 juin 1952, nous nous proposons de résoudre le cas de certains miliciens notamment, pouvant bénéficier d'une dispense de service.

Notre proposition fut remaniée et réalisée en partie uniquement en faveur de la classe 1953.

Nous nous voyons donc forcé de présenter une nouvelle proposition de modification.

Cela nous paraît logique, la loi sur la milice, le recrutement et les obligations de service prévoyant explicitement que chaque milicien, ayant cinq frères ou sœurs en vie, ou pouvant faire valoir au moins trois services de frère, sera à sa demande dispensé du service en temps de paix.

Or, tel n'est pas le cas actuellement. Même la loi du 22 juillet 1952, qui résulte partiellement de notre proposition de loi précitée, n'a pas remédié à cette anomalie, les restrictions prévues étant trop sévères.

La présente proposition de modification a pour but d'obtenir que tout milicien, dès qu'il remplit les conditions, puisse être dispensé, même après le délai fixé pour l'introduction de la demande (1^{er} janvier au 31 janvier de chaque année). Le milicien intéressé aurait uniquement à demander la dispense par lettre recommandée, adressée au Gouverneur dont relève son domicile de milice, en produisant les attestations requises et en faisant légaliser sa signature par l'autorité compétente.

L'on éviterait ainsi, alors que la loi sur la milice, le recrutement et les obligations de service ne requiert que trois services de frère, qu'il en soit fourni actuellement quatre dans certains cas.

Citons par exemple une famille comptant quatre enfants du sexe masculin. Les deux aînés ont fait leur service militaire. Les deux puînés sont des jumeaux. Or, chacun ne connaissant pas en détail la loi sur la milice, ces derniers sont astreints au service militaire avec la même classe. Tous les quatre font donc du service militaire.

G.

Ander voorbeeld :

Een gezin van 4 mannelijke kinderen.

De 2 oudste jongens volbrachten hun dienst.

De 2 jongsten verschillen een jaar in ouderdom. De oudste van die 2 wordt tegen verwachting in, door het Selectiecentrum, of anders, door de Herkeuringsraad verdaagd. Bijgevolg, deze 2 jongelingen vallen onder dezelfde klas.

Nogmaals worden 4 broederdiensten geleverd, terwijl de Dienstplichtwet in artikel 12 er maar 3 eist.

De wet van 22 Juli 1952 had aan deze moeilijkheden deels verholpen, doch niet geheel.

Immers, de voorwaarden moesten vervuld zijn op de datum der aanvraag.

Gezien de aanvragen dienen gedaan, tussen 1 en 31 Januari van ieder jaar, kan men tot het volgende geval komen :

In een gezin werden 2 broederdiensten geleverd. De 3^{de} broeder is oproepbaar, maar kan verdaagd worden en de 4^{de} is op ouderdom voor uitstel- of vrijlatingsaanvraag. Wanneer de 3^{de} zijn werkelijke dienst aanvangt, ten laatste op 31 Januari, kan vrijlating bekomen worden. Begint echter zijn werkelijke dienst pas op 1 Februari, dan zijn de voorwaarden niet vervuld. Er zullen dus weerom 4 in plaats van 3 broederdiensten geleverd worden.

Wat verder de ondergrondse mijnwerkers betreft, bestaat ongeveer dezelfde moeilijkheid, gezien bij de vrijlatingsaanvraag, deze jongelingen minstens 2 jaar ondergrondse mijndienst moeten kunnen bewijzen.

Er komen nu gevallen voor van mijnwerkers, die tussen 1 en 31 Januari (maand der aanvragen) niet volledig 2 jaar mijndienst kunnen bewijzen, maar wel deze 2 jaar overschrijden, bij het behandelen der aanvragen door de Militiecolleges.

Al deze ongerijmdheden zouden bij aanvaarding van ons voorstel wegvallen.

Ons voorstel onder 2) betreft de kern van de wijzigingen. — 1) en 3) betreffen enkel aanpassingen.

Autre exemple :

Une famille comptant quatre enfants du sexe masculin.

Les deux aînés ont fait leur service militaire.

Les deux puînés diffèrent en âge d'un an. L'aîné des deux derniers est contre toute attente ajourné par le Centre de sélection ou par le Conseil de revision. Ces deux jeunes gens rentrent par conséquent dans la même classe de milice.

Une fois de plus, quatre services de frère ont été fournis alors que l'article 12 de la loi sur la milice, le recrutement et les obligations de service n'en exige que trois.

La loi du 22 juillet 1952 n'a remédié qu'en partie à ces difficultés.

Ces conditions doivent en effet être réunies à la date de la demande.

Comme les demandes doivent se faire entre le 1^{er} et le 31 janvier de chaque année, le cas suivant peut se présenter :

Deux services de frère ont été fournis. Le troisième frère peut être appelé et ajourné, et le quatrième est en âge pour demander un sursis ou une dispense. Lorsque le troisième commence son service effectif, au plus tard le 31 janvier, dispense peut être obtenue. Si son service effectif ne prend cours que le 1^{er} février, les conditions ne sont pas réunies. Quatre services de frère seront donc fournis au lieu de trois.

Une même difficulté se présente en ce qui concerne les mineurs du fond, étant donné que ceux-ci doivent, lors de leur demande de dispense, justifier de deux années de travail au moins au fond de la mine.

Or, il se présente des cas dans lesquels les mineurs ne peuvent, entre le 1^{er} et le 31 janvier, mois d'introduction des demandes, justifier de deux années entières de travail du fond, mais dépassent les deux années au moment où les demandes sont examinées par les Conseils de milice.

Toutes ces anomalies disparaîtraient si l'on adoptait notre proposition.

Notre proposition de loi, en son paragraphe 2), concerne l'essentiel des modifications; les paragraphes 1) et 3) ne concernent que des adaptations.

Oct. VERBOVEN.

WETSVOORSTEL**Eerste artikel.**

§ 1. — In artikel 12, 5°, worden de woorden « ... bij het indienen van zijn aanvraag » ... weggelaten.

§ 2. — « In fine » van hetzelfde artikel wordt toegevoegd wat volgt :

De dienstplichtige die de voorwaarden van 1°, 2° of 5° van dit artikel komt te vervullen, na het verloop der door Koninklijk besluit bepaalde aanvraagtermijnen, kan nog de vrijlating bekomen.

De Militiecolleges mogen buiten hun zitting kennis nemen van deze aanvragen.

PROPOSITION DE LOI**Article premier.**

§ 1. — A l'article 12, 5°, supprimer les mots : « ... au moment de l'introduction de sa demande... ».

§ 2. — Ajouter ce qui suit à la fin de ce même article :

Le milicien, réunissant les conditions mentionnées au 1°, au 2° ou au 5° de cet article, après l'expiration des délais de demande prévus par arrêté royal, peut encore obtenir la dispense.

Les Conseils de Milice peuvent prendre connaissance de ces demandes en dehors de leur session.

Art. 2.

Aan het 3° van artikel 20, § 1, wordt toegevoegd wat volgt : « behoudens de uitzondering voorzien bij artikel 12 « in fine » dezer wet ».

20 Mei 1953.

Oct. VERBOVEN,
B. VAN ACKER,
L. MELLAERTS,
O. VAN DEN BERGHE,
F. HERMANS,
A. SAINT-REMY.

Art. 2.

Au 3° du § 1^{er} de l'article 20, il est ajouté ce qui suit :
« ... sauf l'exception prévue à la fin de l'article 12 de la présente loi ».

20 mai 1953.
