

Kamer der Volksvertegenwoordigers

16 JUNI 1953.

VOORSTEL

tot oprichting van een Commissie voor Parlementair Onderzoek over de werken en aannemingen der militaire vliegvelden van Kleine-Brogel en Zutendaal.

TOELICHTING

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Bij de interpellatie dd. 3 Juni 1953 is uit de door de Minister van Landsverdediging niet betwiste verklaringen van de heren volksvertegenwoordigers Dupont en Thys gebleken :

1) dat in verband met de aanleg van het militair vliegveld van Kleine-Brogel (prov. Limburg) erge « vergissingen » werden begaan, die de tijdelijke of misschien zelfs definitieve onbruikbaarheid van deze installatie hebben na zich gesleept, zodat de overplaatsing van de er gestationeerde eenheden van de Luchtmacht naar Duitsland noodzakelijk werd;

2) dat dezelfde « vergissingen » zijn begaan op het vliegveld van Zutendaal, waar dezelfde gevolgen reeds ingetreden of te duchten zijn;

3) dat de controle op de uitvoering van de werken niet streng was;

4) dat de werken, ondanks de zichtbare tekortkomingen, voorlopig werden aanvaard en dat, voor bepaalde aannemers, toelating tot betaling werd gegeven;

5) dat de uitvoering van de tijdelijke herstellingen en van de werken die nodig zullen blijken om de vliegvelden (zo mogelijk) weer bruikbaar te maken, lasten ten bedrage van verschillende tientallen millioenen zullen meebrengen;

6) dat het niet uitgesloten is dat ongevallen, waaronder één dodelijk, aan de slechte uitvoering der werken zijn toe te schrijven;

7) dat in elk geval wegens de slechte toestand der grondinstallaties verschillende van onze meest moderne vliegtuigen werden beschadigd, hetgeen andermaal hoge kosten voor revisie en reparatie zal meebrengen;

8) dat klaarblijkelijk materieel, bestemd voor de aanleg van de vliegvelden, in de sluikhandel werd verkocht;

9) dat de met het toezicht der werken belaste officier

Chambre des Représentants

16 JUIN 1953.

PROPOSITION

de constitution d'une Commission d'enquête parlementaire sur les travaux et entreprises aux aérodromes militaires de Kleine-Brogel et de Zutendaal.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Au cours de l'interpellation du 3 juin 1953, les déclarations, non réfutées par M. le Ministre de la Défense Nationale, de MM. Dupont et Thys, Membres de la Chambre des Représentants, ont révélé :

1) que lors de l'aménagement des aérodromes de Kleine Brogel (province de Limbourg) des « erreurs » graves ont été commises, ayant entraîné l'impossibilité temporaire ou même définitive d'utiliser ces installations et rendant nécessaire le transfert en Allemagne des unités de la Force Aérienne y stationnées;

2) que ces mêmes « erreurs » ont été commises à l'aérodrome de Zutendaal, où des conséquences identiques se présentent ou sont à craindre;

3) que la surveillance de l'exécution des travaux n'a pas été assez sévère;

4) que malgré les manquements visibles, les travaux ont été provisoirement réceptionnés et que l'autorisation de paiement a été donnée en faveur de certains entrepreneurs;

5) que l'exécution des réparations provisoires ainsi que des travaux qui seront nécessaires afin de rendre (si possible) ces aérodromes réutilisables, entraîneront des dépenses de plusieurs dizaines de millions.

6) qu'il n'est pas exclu que des accidents, dont un à issue mortelle, doivent être attribués à l'exécution défectueuse des travaux;

7) qu'en tout cas, plusieurs de nos avions les plus modernes ont été endommagés par suite de l'état défectueux de l'infrastructure, ce qui est de nature à entraîner au surplus des frais très élevés de revision et de réparation;

8) qu'il est manifeste que des matériaux destinés à l'aménagement des aérodromes ont été vendus clandestinement;

9) que l'officier chargé de la surveillance des travaux

zulkdanige feiten heeft bedreven, dat zijn geval in handen van het parket diende te worden gegeven, zonder dat de Minister nochtans gemeend had onmiddellijk de passende administratieve sancties te moeten treffen.

Over al deze feiten werd door de bevoegde Minister, die ze meestendeels erkende, geen voldoende uitleg verstrekt, zodanig dat de interpellant, de heer Dupont, het nodig oordeelde een motie neer te leggen, vragende dat een nauwgezet onderzoek zou worden ingesteld naar de oorzaken en de verantwoordelijkheden voor de vastgestelde toestand en dat de resultaten van dit onderzoek en de dienvolgens getroffen beslissingen aan de Kamer zouden worden medegedeeld.

Het is duidelijk dat de feiten zelf en het indienen der vraag tot interpellatie reeds lang geleden aanleiding moesten zijn geweest tot het instellen van dergelijk nauwgezet onderzoek. De resultaten bleken echter onbevredigend en het heeft derhalve geen zin dit « verder en nauwgezet onderzoek » toe te vertrouwen aan dezelfde diensten en personen die mede verantwoordelijk zijn voor de « vergissingen » die bij de aanleg der vliegvelden werden begaan en voor de gebrekkige voorlichting van de Minister, wiens antwoord de interpellant niet kon bevredigen.

De aangehaalde laakbare feiten en tekortkomingen :

a) blijken zéér nadelig voor het moreel van het leger en van de bevolking, die niet begrijpen hoe zo lichtvaardig met de aanwending van militaire kredieten wordt omgesprongen, zelfs op levensgevaar voor leden van onze Luchtmacht, dan wanneer anderdeels zulke zware offers worden geleverd;

b) brengen grote uitgaven mee, waardoor de reeds zo hoge kosten voor de landsverdediging nog worden verzwaaard;

c) dreigen de goede faam van België in gevaar te brengen bij de bevriende naties die, langs de weg van N.A.T.O., gedeeltelijk hebben moeten betalen voor de in ons land zo slecht uitgevoerde werken, en aan wie, naar luid van een verklaring van de Minister van Landsverdediging, nog een bijkrediet zal worden gevraagd om de ontstane schade te bekostigen.

Om al deze redenen en aangezien reeds meermaals is gebleken dat strengere controle op de aanwending van de militaire kredieten volstrekt onontbeerlijk is, lijkt het wenselijk dat, binnen het kader der wet van 3 Mei 1880, de Kamer zelf het onderzoek zou ter hand nemen, met de bedoeling zo snel en volledig mogelijk alle verantwoordelijkheden vast te stellen.

s'est rendu coupable de tels actes, que son cas a dû être soumis au parquet, sans que le ministre ait cru devoir prendre immédiatement les sanctions administratives qui s'imposaient.

Le Ministre compétent, qui a reconnu la plupart des faits, n'a pas fourni des éclaircissements suffisants, de sorte que l'interpellateur, M. Dupont, ait jugé nécessaire le dépôt d'une motion demandant une enquête approfondie sur les motifs et les responsabilités concernant la situation dénoncée; dans cette motion il est demandé également que les résultats de l'enquête, ainsi que les décisions prises à la suite de celle-ci, soient communiqués à la Chambre.

Il est évident que les faits mêmes ainsi que le dépôt d'une demande d'interpellation auraient dû depuis longtemps déjà, donner lieu à l'ouverture d'une telle enquête approfondie. Les résultats ont toutefois été tellement insuffisants qu'il serait insensé de confier une nouvelle « enquête approfondie » aux mêmes services et aux mêmes personnes qui partagent la responsabilité des « erreurs » commises dans l'aménagement des aérodromes ainsi que de l'information insuffisante du Ministre, dont la réponse n'a pu satisfaire l'interpellateur.

Les faits ainsi que les manquements signalés :

a) paraissent très néfastes pour le moral de l'armée et de la population, qui n'admettent pas que soient utilisés avec une telle légèreté des crédits militaires, au péril même de la vie des membres de notre Force Aérienne, alors que, d'autre part, il est demandé de si lourds sacrifices;

b) entraînent des dépenses élevées qui grèvent encore davantage les charges déjà si lourdes de la défense nationale;

c) menacent de porter atteinte à la renommée de la Belgique auprès des nations amies qui, par le canal de l'O. T. A. N., ont dû intervenir dans les frais occasionnés par les travaux qui ont été si mal exécutés dans notre pays et, selon les déclarations de M. le Ministre de la Défense Nationale, auxquels il sera demandé un crédit supplémentaire destiné à payer les dégâts occasionnés.

Pour ces motifs et étant donné qu'à plusieurs reprises la nécessité s'est révélée d'exercer un contrôle plus sévère sur l'utilisation des crédits militaires, il paraît désirable que, dans le cadre de la loi du 3 mai 1880, la Chambre prenne elle-même l'enquête en mains, afin d'établir les responsabilités dans le plus bref délai et de la manière la plus complète.

J. VAN EYNDE.

VOORSTEL

Eerste artikel.

Er wordt een Commissie voor parlementair onderzoek opgericht, belast met de vaststelling, de studie, het onderzoek op alle gebieden en de ondervraging van alle personen over de werken en aannemingen der militaire vliegvelden van Kleine-Brogel en van Zutendaal en over de oorzaken van schade en ongevallen die er zich hebben voorgedaan.

PROPOSITION

Article premier.

Il est institué une commission d'enquête parlementaire, chargée d'établir, d'étudier, d'enquêter en tous domaines, d'interroger toutes personnes sur les travaux et entreprises aux aérodromes militaires de Kleine-Brogel et de Zutendaal et sur les causes des dégâts et des accidents qui s'y sont produits.

Art. 2.

De Commissie zal bestaan uit 13 leden, te benoemen door het Bureau van de Kamer.

Art. 3.

Zij zal de bij de wet van 3 Mei 1880 op het parlementair onderzoek bepaalde machten bezitten.

Art. 4.

Zij zal tot het verhoor van getuigen overgaan, wanneer vijf van haar leden aanwezig zijn.

Art. 5.

Zij mag zich een secretaris, buiten haar midden gekozen, toevoegen.

Art. 6.

De Commissie zal aan de Kamer verslag uitbrengen binnen de drie maanden na haar oprichting.

Art. 2.

La commission sera composée de 13 membres à désigner par le Bureau de la Chambre.

Art. 3.

Elle aura les pouvoirs prévus par la loi du 3 mai 1880 sur les enquêtes parlementaires.

Art. 4.

Elle pourra procéder à l'audition de témoins lorsque cinq de ses membres sont présents.

Art. 5.

Elle pourra s'adjoindre un secrétaire choisi en dehors de son sein.

Art. 6.

La commission fera rapport à la Chambre dans les trois mois de sa création.

11 Juni 1953.

11 juin 1953.

J. VAN EYNDE,
A. SPINOY,
C. HUYSMANS.