

Kamer der Volksvertegenwoordigers

6 OCTOBER 1953.

VOORSTEL

tot oprichting van een Commissie voor parlementair onderzoek over de werken en aannemingen der militaire vliegvelden van Kleine-Brogel en Zutendaal.

VERSLAG

NAMENS DE
COMMISSIE VOOR DE LANDSVERDEDIGING (1),
UITGEBRACHT DOOR DE HEER BRUYNINCX.

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Op 3 Juni 1953 had in de Kamer een interpellatie plaats « over de toestand van de luchtbasis van Kleine-Brogel en de geruchten, die de ronde doen in verband met de onbruikbaarheid van deze basis ».

Deze interpellatie gaf aanleiding tot de aanneming door de Kamer van een motie, ingediend door de interpellant en luidende als volgt :

« De Kamer, na het antwoord te hebben gehoord van de Minister van Landsverdediging op de interpellatie betreffende de toestand van de luchtbasis van Kleine-Brogel, spreekt de wens uit dat de heer Minister zou overgaan tot een nauwgezet onderzoek naar de oorzaken en de verantwoordelijkheden van die toestand, schenkt hem daartoe haar vertrouwen, verlangt op tijd en stond in kennis te worden gesteld van de resultaten van dat onderzoek en van de beslissingen die dienvolgens zouden worden getroffen, en gaat over tot de orde van de dag. »

Op 16 Juni dienden de heren Van Eynde, Spinoy en Huysmans het onderhavige wetsvoorstel in, dat op 7 Juli 1953 door uwe Commissie werd behandeld.

Het voorstel, breedvoerig toegelicht door de indiener er van, wijst op een aantal feiten en onregelmatigheden die

(1) Samenstelling van de Commissie: de heer Joris, voorzitter; de heren Brasseur, Bruyninx, Mevr. de Moor-Van Sina, de heren Dexters, Fransman, Goffin, Jaminet, Lefèvre (Théodore), Marck, Mertens (Jules), Van Goey, Verboven. — Deconinck, Dejardin (Georges), Gelders, Hoen, Juste, Namèche, Sercu, Spinoy, Vercauteren. — Destenay, Devèze.

Zie :

497: Voorstel tot parlementair onderzoek.
579: Amendement.

Chambre des Représentants

6 OCTOBRE 1953.

PROPOSITION

de constitution d'une Commission d'enquête parlementaire sur les travaux et entreprises aux aérodromes militaires de Kleine-Brogel et de Zutendaal.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA
COMMISSION DE LA DÉFENSE NATIONALE (1),
PAR M. BRUYNINCX.

MESDAMES, MESSIEURS,

Le 3 juin 1953, la Chambre a entendu une interpellation « sur la situation de la base aérienne de Kleine-Brogel, ainsi que sur les rumeurs circulant au sujet de l'impossibilité de son utilisation ».

À la suite de cette interpellation, la Chambre a adopté un ordre du jour déposé par l'interpellateur et libellé comme suit :

« La Chambre, ayant entendu la réponse de M. le Ministre de la Défense Nationale à l'interpellation sur la situation de la base aérienne de Kleine-Brogel, exprime le vœu de voir M. le Ministre procéder à une enquête approfondie pour déterminer les causes de cette situation ainsi que les responsabilités, lui exprime à cette fin sa confiance, désire être informée en temps opportun des résultats de cette enquête et des décisions qui seraient prises en conséquence, et passe à l'ordre du jour. »

Le 16 juin 1953, MM. Van Eynde, Spinoy et Huysmans ont déposé la présente proposition de loi, qui a été examinée le 7 juillet 1953 par votre Commission.

Cette proposition, largement commentée par les auteurs, attire l'attention sur une série de faits et d'irrégularités qui

(1) Composition de la Commission: M. Joris, président; MM. Brasseur, Bruyninx, M^{me} de Moor-Van Sina, MM. Dexters, Fransman, Goffin, Jaminet, Lefèvre (Théodore), Marck, Mertens (Jules), Van Goey, Verboven. — Deconinck, Dejardin (Georges), Gelders, Hoen, Juste, Namèche, Sercu, Spinoy, Vercauteren. — Destenay, Devèze.

Voir :

497: Proposition d'enquête parlementaire.
579: Amendement.

zich zouden hebben voorgedaan ter gelegenheid der aannemingen der werken waarvan sprake en die, volgens de indianers, van aard zijn aanleiding te geven tot een parlementair onderzoek.

De Commissie noch de Regering betwisten de belangrijkheid der aangehaalde feiten die de wens, uitgedrukt door de Kamer zelf dat een grondig onderzoek door de Minister zou worden ingesteld, ten volle wettigen.

De heer Minister doet nochtans aan de Commissie opmerken dat een onderzoek werd ingesteld betreffende de opvatting der uit te voeren werken, te Kleine-Brogel. De hoogdringendheid daarvan heeft er toe geleid de werken uit te voeren volgens nieuwe opvattingen en nieuwe procédés en grondstoffen. Ook betreffende het toezicht en de andere aangeklaagde onregelmatigheden die van administratieve aard zijn, is een onderzoek gaande.

Gelijktijdig werd door het bevoegde parket een straf-rechterlijk onderzoek ingesteld, betreffende feiten die onder toepassing vallen van de strafwet. Ten einde dit laatste onderzoek van dichtbij te kunnen volgen en er over te waken dat het met de nodige spoed zou worden doorgevoerd, heeft de heer Minister van Landsverdediging zich burgerlijke partij gesteld.

De technische fouten en de daaruit vloeiende verantwoordelijkheden, zijn niet van aard een parlementair onderzoek te wettigen, terwijl de strafrechtelijke fouten uitsluitend tot de bevoegdheid van het gerecht behoren.

Na het einde van het eerste onderzoek en de uitspraak van het gerecht, behoort het de Minister eventueel definitieve disciplinaire sancties te treffen.

Daarenboven is een parlementair onderzoek in onze parlementaire geschiedenis een uitzonderlijke procedure.

Sinds 1831 werden er ongeveer veertig voorstellen van parlementair onderzoek ingediend, terwijl er slechts zeven onderzoeken werden ingesteld en wel de volgende :

19 Februari 1840, betreffende de toestand op het gebied van Handel en Nijverheid ;

24 Februari 1845, betreffende de tunnel van Cumplich ;

16 Juli 1859, betreffende de verkiezingen in het arrondissement Leuven ;

19 November 1879, betreffende het Lager Onderwijs ;

2 Februari 1907, betreffende de gevolgen van de acht-urenarbeid ;

3 December 1908, betreffende de militiewet van Maart 1902 ;

10 April 1935, betreffende de verantwoordelijkheden inzake de devaluatie van de frank.

Zeker is de uitzonderlijkheid van het parlementair onderzoek geen afdoende reden op zichzelf, om het huidig voorstel te verwerpen, doch het recht van onderzoek door de Grondwet aan de Kamer toegekend mag niet ontaarden in een inmenging der Wetgevende Macht in de Uitvoerende of rechterlijke.

Anderzijds is het feit dat de aangeklaagde feiten ongetwijfeld de openbare opinie ten zeerste aanbelangen, geen afdoende reden om het parlementair onderzoek in te stellen.

De administratieve en de gerechtelijke onderzoeken die pas werden ingesteld, zijn van aard klaarheid in deze zaak te brengen, wat ten slotte uitsluitend wordt gewenst.

Een parlementair onderzoek schijnt in die omstandigheid niet voldoende gewettigd en het voorstel werd verworpen met 9 stemmen tegen 7 en 1 onthouding.

De Verslaggever,
W. BRUYNINCX.

De Voorzitter,
L. JORIS.

se seraient produits à l'occasion des entreprises et travaux en question et qui, selon les auteurs seraient de nature à justifier une enquête parlementaire.

Ni la Commission, ni le Gouvernement ne contestent l'importance des faits allégués, qui justifient pleinement le vœu exprimé par la Chambre même de voir M. le Ministre procéder à une enquête approfondie.

Cependant, M. le Ministre a fait remarquer à la Commission qu'une enquête a eu lieu concernant la conception des travaux à exécuter à Kleine-Brogel. En raison de leur urgence, ceux-ci ont été exécutés selon des conceptions nouvelles et avec des procédés et des matières premières nouvelles. Une enquête est également en cours en ce qui concerne la surveillance et les autres irrégularités dénoncées, qui sont d'ordre administratif.

En outre, le parquet compétent a procédé à une enquête concernant les faits tombant sous l'application de la législation pénale. En vue de pouvoir suivre de près cette dernière enquête et de veiller à ce qu'elle se fasse avec la diligence nécessaire, M. le Ministre de la Défense Nationale s'est constitué partie civile.

Les erreurs techniques et les responsabilités y afférentes ne sont pas de nature à justifier une enquête parlementaire, tandis que les fautes pénales sont exclusivement de la compétence de la justice.

Après la conclusion de la première enquête et la sentence de la justice, il appartiendra éventuellement à M. le Ministre de prendre des sanctions disciplinaires définitives.

En outre, une enquête parlementaire constitue une procédure exceptionnelle dans notre histoire parlementaire.

Depuis 1831, environ quarante propositions d'enquête parlementaires ont été déposées, dont sept enquêtes seulement ont été effectuées :

19 février 1840, concernant la situation dans le domaine du commerce et de l'industrie ;

24 février 1845, concernant le tunnel de Cumplich ;

16 juillet 1859, concernant les élections dans l'arrondissement de Louvain ;

19 novembre 1879, concernant l'enseignement primaire ;

2 février 1907, relative aux conséquences du travail de huit heures ;

3 décembre 1908, relative à la loi de milice de mars 1902 ;

10 avril 1935, relative aux responsabilités au sujet de la dévaluation du franc.

Certes, le caractère exceptionnel de l'enquête parlementaire ne constitue pas en soi un motif suffisant pour rejeter la présente proposition, mais le droit d'enquête que la Constitution confère à la Chambre ne peut dégénérer en une immixtion du Pouvoir législatif dans les attributions du Pouvoir exécutif ou du Pouvoir judiciaire.

Le fait, d'autre part, que l'opinion publique porte indéniablement un intérêt très vif aux faits incriminés ne constitue pas un motif suffisant pour procéder à une enquête parlementaire.

Les enquêtes administratives et judiciaires dont certaines sont à peine commencées sont de nature à apporter la clarté en ce domaine et c'est bien, au fond, uniquement ce qu'on désire.

Dans ces conditions, une enquête parlementaire ne semblait pas se justifier suffisamment et la proposition a été rejetée par 9 voix contre 7 et 1 abstention.

Le Rapporteur,
W. BRUYNINCX.

Le Président,
L. JORIS.