

Kamer der Volksvertegenwoordigers

8 DECEMBER 1953.

WETSONTWERP

tot wijziging van artikel 123sexies
van het Wetboek van Strafrecht.

VERSLAG
NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE JUSTITIE (1), UITGEBRACHT
DOOR DE HEER HERMANS, F.

MEVROUWEN, MIJNE HEREN.

Bij besluitwet van 6 Mei 1944, genomen te Londen en verschenen in het *Belgisch Staatsblad* van 2 September 1944, werd een artikel 123sexies toegevoegd aan het Strafwetboek waarbij bepaald werd dat degene die tot een criminele straf veroordeeld werd, wegens misdrijf of poging tot misdrijf voorzien bij hoofdstuk II, boek II, titel I van het Strafwetboek (Misdaden tegen de uitwendige veiligheid van de Staat) of bij artikelen 17 en 18 van het Militair Strafwetboek (Spionnage bedreven in tijd van oorlog) levenslang van rechtswege vervallen verklaard werd van een heel reeks rechten.

Ook werd een artikel 123septies toegevoegd waarin voorzien werd dat degene die een correctionele veroordeling van ten minste 8 dagen gevangenis opliep, ingevolge dezelfde delicten, vervallen verklaard werd van het recht om te stemmen, te kiezen en verkozen te worden voor een periode van 10 jaar indien de straf minder dan één maand was en voor een periode van 20 jaar indien de straf ten minste één maand gevangenis belooft.

Zo de correctionele straf 1 jaar gevangenis te boven gaat, zal de vervallenverklaring ook de andere bij artikel 123sexies opgesomde rechten begripen. De opschorting van de uitoefening dezer andere rechten neemt een einde

(1) Samenstelling van de Commissie: de heer Joris, voorzitter; de heren Charlotiaux, Charpentier, De Gryse, De Peuter, Mevr. De Riemaecker-Legot, de heren Fimmers, Gendebien, Hermans (Fernand), Lambotte, Nossent, Oblin, Robyns. — Bohy, Camby, Collard, Deruelles, Mevr. Fontaine-Borget, de heren Hossey, Housiaux, Pierson, Soudan. — Janssens, Leclercq.

Zie:

516 (1951-1952): Ontwerp overgemaakt door de Senaat.
19: Amendementen.

Chambre des Représentants

8 DÉCEMBRE 1953.

PROJET DE LOI

modifiant l'article 123sexies du Code pénal.

RAPPORT
FAIT AU NOM DE LA
COMMISSION DE LA JUSTICE (1),
PAR M. HERMANS, F.

MESDAMES, MESSIEURS.

Par l'arrêté-loi du 6 mai 1944, pris à Londres et publié au *Moniteur Belge* du 2 septembre 1944, le Code pénal a été complété par un article 123sexies, disant que celui qui a été condamné à une peine criminelle pour infraction ou tentative d'infraction prévue au chapitre II du livre II du titre 1^{er} du Code pénal (Crimes contre la sûreté extérieure de l'Etat) ou aux articles 17 et 18 du Code pénal militaire (Espionnage commis en temps de guerre) est, de plein droit, déclaré déchu à perpétuité de toute une série de droits.

Un article 123septies fut également ajouté, prévoyant que celui qui a été condamné à une peine correctionnelle de 8 jours au moins, pour les mêmes délits, est déclaré déchu des droits de vote, d'élection et d'éligibilité pour une période de 10 ans si la peine est inférieure à un mois et pour une période de 20 ans si la peine est d'au moins un mois d'emprisonnement.

Si la peine correctionnelle est supérieure à 1 an d'emprisonnement, la déchéance comprendra également les autres droits visés à l'article 123sexies. La suspension de l'exercice de ces autres droits cesse 10 ans après la con-

(1) Composition de la Commission: M. Joris, président; MM. Charlotiaux, Charpentier, De Gryse, De Peuter, M^{me} De Riemaecker-Legot, MM. Fimmers, Gendebien, Hermans (Fernand), Lambotte, Nossent, Oblin, Robyns. — Bohy, Camby, Collard, Deruelles, M^{me} Fontaine-Borget, MM. Hossey, Housiaux, Pierson, Soudan. — Janssens, Leclercq.

Voir:

516 (1951-1952): Projet transmis par le Sénat.
19: Amendements.

H.

10 jaar na de veroordeling zo de straf minder dan 3 jaar gevangenis bedraagt en 20 jaar na de veroordeling zo deze ten minste 3 jaar gevangenis bedraagt.

Schematisch voorgesteld was dus de draagwijdte van deze artikelen oorspronkelijk als volgt :

Criminele straf : van rechtswege en levenslang vervallenverklaring van alle rechten opgesomd in artikel 123sexies.

Correctionele straf :

Vanaf 8 dagen doch minder dan 1 maand : 10 jaar ontzetting van het recht om te stemmen, te kiezen en verkozen te worden;

Vanaf 1 maand : 20 jaar ontzetting van het recht om te stemmen, te kiezen en verkozen te worden;

Meer dan 1 jaar doch minder dan 3 jaar : 20 jaar ontzetting van het recht om te stemmen, te kiezen en verkozen te worden en daarenboven 10 jaar vervallenverklaring van de andere rechten opgesomd in artikel 123sexies;

Vanaf 3 jaar : 20 jaar ontzetting van alle rechten opgesomd in artikel 123sexies.

In 1945 oordeelde men deze vervallenverklaringen onvoldoende en de besluitwet van 19 September 1945 heeft deze uitermate verscherpt. Ingevolge artikel 10 werd aan elke sedert 27 Augustus 1939 uitgesproken veroordeling wegens een misdaad of wanbedrijf tegen de uitwendige veiligheid van de Staat of wegens artikelen 17 en 18 van het Militair Strafwetboek de vervallenverklaring verbonden van alle rechten voorzien bij artikel 123sexies en zulks levenslang.

Er weze opgemerkt dat men dus aan de reeds vroeger uitgesproken straffen met terugwerkende kracht verval van rechten koppelde, verval dat op het ogenblik van de uitspraak niet bestond.

Zo bv. wie veroordeeld was geworden in 1944 tot een straf van 8 dagen tot minder dan 1 maand gevangenis liep geen verval op van de rechten opgesomd in artikel 123sexies behalve van het recht van te stemmen, te kiezen en verkozen te worden. Nu door de besluit-wet van 19 September 1945 werd er eenvoudig bepaald dat hij levenslang van alle rechten voorzien in artikel 123sexies vervallen was.

Bij de wet van 14 Juni 1948 werd deze verzwarende ongedaan gemaakt en ingevolge artikel 10, § 2 werd het systeem der vervallenverklaring vereenvoudigd als volgt : Voor degene die tot een criminele straf veroordeeld werd had de vervallenverklaring plaats van rechtswege en levenslang maar voor degene die tot een correctionele straf veroordeeld werd had geen verval van rechtswege meer plaats, maar stond het aan de hoven en rechtbanken vrij, geheel of gedeeltelijk, levenslang of voor een tijd het verval van rechten uit te spreken.

Verder werd voorzien bij artikel 15, dat aan al degenen die niet tot een criminele straf werden veroordeeld verbaal opengesteld werd om opheffing of beperking te bekomen van de opgelopen vervallenverklaringen.

Ook bij de wet van 29 Februari 1952 werden de beschikkingen nogmaals gewijzigd en verzacht. In artikel 5 wordt gezegd dat alleen degene die tot een criminele vrijheidsstraf van meer dan vijf jaar veroordeeld werd van rechtswege en levenslang vervallen is van de in artikel 123sexies opgesomde rechten. Degene die tot een correctionele straf of tot een criminele straf van ten hoogste vijf jaar veroordeeld werd, kan door de hoven en rechtbanken geheel of gedeeltelijk, levenslang of tijdelijk van de genoemde rechten vervallen verklaard worden.

Bij de besluitwet van 19 September 1945, gewijzigd door de wet van 14 Juni 1948 werden ook een heel reeks personen levenslang of voor een tijd, geheel of ten dele van dezelfde rechten vervallen verklaard.

damnation si la peine est inférieure à 3 ans d'emprisonnement et 20 ans après la condamnation si celle-ci est d'au moins 3 ans d'emprisonnement.

Présentée sous forme de schéma, la portée de ces articles était donc initialement la suivante :

Peine criminelle : déchéance de plein droit et à perpétuité de tous les droits énumérés à l'article 123sexies.

Peine correctionnelle :

A partir de 8 jours mais inférieure à 1 mois : privation durant 10 ans des droits de vote, d'élection et d'éligibilité;

D'au moins 1 mois : privation durant 20 ans des droits de vote, d'élection et d'éligibilité;

Supérieure à 1 an mais inférieure à 3 ans : privation pendant 20 ans des droits de vote, d'élection et d'éligibilité et, en outre, pendant 10 ans, déchéance des autres droits énumérés à l'article 123sexies;

A partir de 3 ans : 20 ans d'interdiction de tous les droits énumérés à l'article 123sexies.

En 1945, ces déchéances furent jugées insuffisantes, et l'arrêté-loi du 19 septembre 1945 les a considérablement renforcées. En vertu de l'article 10, toute condamnation prononcée depuis le 27 août 1939 pour crime ou délit contre la sûreté extérieure de l'Etat ou en vertu des articles 17 et 18 du Code pénal militaire entraînait la déchéance à perpétuité de tous les droits prévus à l'article 123sexies.

Il y a lieu d'observer que l'on rattachait, avec effet rétroactif, aux peines déjà prononcées antérieurement, une déchéance de droits qui n'existait pas au moment du jugement.

Ainsi, par exemple, celui qui était condamné en 1944 à une peine d'emprisonnement de 8 jours à moins d'un mois n'était pas déchu des droits énumérés à l'article 123sexies, sauf des droits de vote, d'élection et d'éligibilité. Or, l'arrêté-loi du 19 septembre 1945 se bornait à déclarer qu'il était déchu à perpétuité de tous les droits prévus à l'article 123sexies.

La loi du 14 juin 1948 a supprimé cette aggravation, et l'article 10, § 2, a simplifié le système de la déchéance comme suit : pour celui qui était condamné à une peine criminelle, la déchéance intervenait de plein droit et à perpétuité, alors que celui qui était condamné à une peine correctionnelle n'était plus frappé de plein droit de la déchéance, mais les cours et tribunaux avaient la faculté de prononcer la déchéance de ces droits en tout ou en partie, à perpétuité ou à temps.

En outre, l'article 15 prévoyait un recours pour tous ceux qui n'avaient pas été condamnés à une peine criminelle, en vue d'obtenir la suppression ou la limitation des déchéances encourues.

Ces dispositions furent encore modifiées et tempérées par la loi du 29 février 1952. L'article 5 de cette loi déclare que seul celui qui a été condamné à une peine criminelle dépassant une privation de liberté de cinq ans est de plein droit frappé à perpétuité de la déchéance des droits énumérés à l'article 123sexies. Celui qui a été condamné à une peine correctionnelle ou à une peine criminelle dont la durée ne dépasse pas cinq ans, peut être déclaré déchu desdits droits en tout ou en partie, à perpétuité ou à temps par les cours et tribunaux.

Par l'arrêté-loi du 19 septembre 1945, modifié par la loi du 14 juin 1948, toute une série de personnes furent déclarées déchues des mêmes droits à perpétuité ou à temps, en tout ou en partie.

Uit deze uiteenzetting blijkt dat sedert 1948 de wetgever zich bekommerd heeft om het verval van rechten niet meer in elk geval automatisch te doen geschieden en om in de minder zwaarwichtige gevallen de Hoven en rechtbanken de mogelijkheid te bieden dit verval niet te doen slaan op de in artikel 123sexies opgesomde rechten.

Het wetsontwerp hetwelk Uwe Commissie onderzocht heeft voor doel de rechten, waarvan de vervallenverklaring geschiedt, te beperken tot deze die verband houden met het openbaar en politiek leven.

Dit ontwerp is verantwoord door het feit dat de thans geldende ontzettingen en vervallenverklaringen de herklassering van degenen die hun straf hebben uitgeboet onmogelijk maakt. Waarom dient immers behouden dat zulk persoon geen deskundige, geen getuige, geen lid van een familieraad, geen voogd, toeziende voogd of curator over andere kinderen dan die van hem, geen gerechtelijk raadsman of voorlopige bewindvoerder kan zijn? Waarom mag hij geen beheerder zijn van een naamloze vennootschap? Waarom mag hij geen cursus over boekhouding bij briefwisseling geven in een instelling die zich bezig houdt met de organisatie van het briefwisselend onderwijs? Waarom mag hij geen drukkersgast zijn in een dagbladuitgeverij? Waarom mag hij geen dagbladen verkopen in een kiosk?

De tekst van het te wijzigen artikel 123sexies.

a) Artikel 123sexies begint met te zeggen dat men verval oploopt van de rechten opgesomd in artikel 31 van het Strafwetboek. Het is voorzeker niet zeer geschikt te verwijzen naar artikel 31 van het Strafwetboek.

De ontzetting voorzien bij dit artikel wordt immers aanzien als een bijkomende straf die door de rechter dient uitgesproken te worden. Artikel 31 komt voor onder de hoofding « straffen aan de misdaden en aan de wanbedrijven gemeen », terwijl toch steeds voorgehouden wordt dat de vervallenverklaringen voorzien bij artikel 123sexies niet als straffen dienen aanzien te worden maar als een burgerlijke maatregel. Ze zijn het gevolg van de veroordeling en moeten niet uitgesproken worden door de strafrechter (Verbreking, 13 November 1944, *Pas.*, 1945, I, 1932).

Welke juridische constructie men er ook op vinde, deze vervallenverklaringen van zekere politieke en (of) burgerlijke rechten zijn in feite een straf, die zeer dikwijls zwaardere gevolgen heeft dan de gevangenisstraf zelf. Trouwens artikel 7 van het Strafwetboek deelt de ontzetting van zekere politieke en burgerlijke rechten in bij de verschillende soorten van straffen.

Wat er ook van zij het is logisch dat de in de voorgestelde tekst van artikel 123sexies niet meer verwezen wordt naar artikel 31 van het Strafwetboek. De rechten in dit artikel voorzien worden nagenoeg alle uitdrukkelijk overgenomen in de voorgestelde tekst.

Alleen is geschrapt het recht om deskundige te zijn, om als getuige op te treden, om deel te nemen aan een familieraad, om het ambt uit te oefenen van voogd, toeziende voogd of curator, gerechtelijk raadsman of voorlopig bewindvoerder.

Al de andere rechten zijn behouden gebleven namelijk :

1. Het recht om openbare ambten, bedieningen of diensten waar te nemen;
2. Het recht om te stemmen, te kiezen, verkozen te worden;
3. Het recht om enig ereteken, enige titel van adel te dragen;
4. Het recht om gezworene te zijn;
5. Het recht om wapenen te dragen, deel uit te maken van de burgerwacht of te dienen bij het leger.

De cet exposé, il résulte que, depuis 1948, le législateur s'est préoccupé de ne plus appliquer la déchéance automatiquement dans chaque cas, et à permettre aux cours et tribunaux de n'appliquer cette déchéance dans les cas moins graves qu'à une partie des droits énumérés à l'article 123sexies.

Le projet de loi examiné par votre Commission a pour but de limiter la déchéance aux seuls droits qui se rapportent à la vie publique et politique.

Ce projet est justifié par le fait que les interdictions et déchéances actuellement en vigueur empêchent le reclassement de ceux qui ont purgé leur peine. Pourquoi maintenir, en effet, qu'une telle personne ne puisse plus être expert, témoin, membre d'un conseil de famille, tuteur, subrogé tuteur ou curateur d'enfants autres que les siens, conseil judiciaire ou administrateur provisoire? Pourquoi lui interdire l'accès à la fonction d'administrateur de société anonyme? Pourquoi ne pourrait-elle pas donner un cours de comptabilité par correspondance dans un établissement qui s'occupe de l'organisation de l'enseignement par correspondance? Pourquoi lui interdire d'être apprenti typographe dans un journal? Pourquoi ne peut-elle vendre des journaux dans un kiosque?

Texte de l'article 123sexies à modifier :

a) L'article 123sexies dit tout d'abord que l'interdiction porte sur les droits énumérés à l'article 31 du Code pénal. Il n'est certes pas très indiqué de se référer à l'article 31 du Code pénal.

L'interdiction prévue à cet article n'est en effet considérée que comme une peine subsidiaire, à prononcer par le juge. L'article 31 figure sous le titre « Des peines communes aux crimes et aux délits », alors qu'il est toujours dit que les déchéances prévues à l'article 123sexies ne sont pas à considérer comme des peines mais plutôt comme une mesure de nature civile. Elles sont attachées à la condamnation et ne doivent pas être prononcées par le juge répressif (Cassation, 13 novembre 1944, *Pas.*, 1945, I, 1932).

Quelle que soit la construction juridique imaginée, ces déchéances de certains droits politiques et (ou) civils sont en fait une peine comportant des conséquences souvent plus lourdes que l'emprisonnement lui-même. En vertu de l'article 7 du Code pénal, l'interdiction figure d'ailleurs parmi les diverses espèces de peines.

Quoi qu'il en soit, il serait logique de ne plus se référer à l'article 31 du Code pénal, dans le texte proposé de l'article 123sexies. Les droits que prévoit cet article sont à peu près tous repris formellement dans le texte proposé.

Seuls ont été supprimés le droit d'être expert, témoin, membre d'un conseil de famille, de remplir les fonctions de tuteur, subrogé tuteur ou curateur, de conseil judiciaire ou d'administrateur provisoire.

Ont été maintenus, tous les autres droits, notamment :

1. Le droit de remplir des fonctions, emplois ou offices publics;
2. Le droit de vote, d'élection, d'éligibilité;
3. Le droit de porter aucune décoration, aucun titre de noblesse;
4. Le droit d'être juré;
5. Le droit de port d'armes, le droit de faire partie de la garde civique ou de servir dans l'armée.

b) Het recht om ingeschreven te worden op een der tabellen van de orde der advocaten.

De Regering oordeelt dat het overbodig voorkomt te bepalen dat ook het verval kan opgelopen worden van het recht om ingeschreven te worden op een der tabellen van de orde der advocaten, op een lijst der ere-advocaten of op een lijst der stagedoende advocaten.

Immers elke balie dient meester te blijven van haar tabel en het is aan de Tuchtraad der advocaten uit te maken wie hij wel en wie hij niet op zijn ledenlijst aanvaardt. Een recent arrest van het Hof van beroep van Brussel (1^o Kamer) van 11 Mei 1935 (*J.d.T.*, 4 October 1935, blz. 499) heeft dit principieel nogmaals vastgesteld.

c) Het recht om op eender welke wijze deel te nemen aan in een openbare of private instelling gegeven onderwijs.

Deze bepaling gaat zeer ver. « Op eender welke wijze » zegt de tekst. Hieronder dient verstaan het ondergeschikt personeel van een school, zoals een huisbewaarder, een econoom, enz. Het is dan ook aangewezen dat de Regering deze bepaling verzacht heeft in het ontwerp en thans alleen behouden wil het verval van het recht om deel te nemen aan het in een openbare of private instelling gegeven onderwijs. De woorden « op eender welke wijze » werden geschrapt om te beduiden dat alleen in aanmerking komt het onderwijzend personeel dat onderricht verschaft aan de leerlingen en niet het ondergeschikt personeel dat administratief werk of handarbeid verricht.

Men mag er wel de aandacht op vestigen dat bij het opstellen van het Strafwetboek tot bij de laatste discussie in de Kamer er bij artikel 31 een alinea 7 gevoegd was dat bepaalde dat men ook ontzet kon worden uit het recht « om een school open te houden, onderricht te geven of tewerk gesteld te zijn in een onderwijsinstelling als bestuurder, leraar, meester of surveillant ». Dit alinea werd echter geschrapt omdat de vrijheid van onderwijs een grondwettelijke vrijheid is die niet beperkt mag worden.

Zodat Nypels schrijft in *Le Code pénal belge interprété* (blz. 55) : « het is dus bekend dat in België, elk individu, zij het een in vrijheid gesteld galeiboeft, ongestraft een school kan openen en onderricht verstrekken aan de jeugd ». En hij herinnert aan het oud adagium : « Quod in favorem civium introductum est, non debet in eorum odium retorqueri » wat in vertaling luidt : « Wat ten voordele van de burgers wordt ingesteld mag niet te hunnen nadele verdraaid worden ».

d) Het recht om als bedienaar van een eredienst door de Staat bezoldigd te worden.

Artikel 16 van de Grondwet bepaalt : « De Staat heeft niet het recht in de benoeming of de bevestiging der bedienaren van welke eredienst ook, tussen te komen... » en artikel 117 : « De wedden en pensioenen van de bedienaren der erediensten zijn ten laste van het Rijk... ». Dit laatste artikel vloeit voort uit het Concordaat tussen Pius VII en Napoleon afgesloten (Conventie van 26 Messidor, jaar IX). Wegens de nationalisatie van de kerkelijke goederen werden de wedden en pensioenen ten laste van de Staat genomen.

De benoeming van de bedienaren van de eredienst is dus een aangelegenheid die alleen behoort aan de kerkelijke overheid en gans ontsnapt aan de Staat. De bedoeling van sommigen om bepaalde personen verwijderd te houden van een plaats van bedienaar van de eredienst kan niet bereikt worden door het handhaven van deze beperking in artikel 123^{sexies}.

Hier gaat het immers alleen over de bezoldiging van zulke bedienaren en geenszins over hunne eventuele aanstelling.

b) Le droit d'être inscrit sur l'un des tableaux de l'ordre des avocats, sur une liste des avocats honoraires ou sur une liste des avocats stagiaires.

Le Gouvernement estime inutile de stipuler que la déchéance peut également s'appliquer au droit d'être inscrit sur l'un des tableaux de l'ordre des avocats, sur une liste des avocats honoraires ou sur une liste des avocats stagiaires.

En effet, chaque barreau doit rester maître de son tableau, et il appartient au Conseil de discipline des avocats de déterminer quel est celui qu'il accepte d'inscrire ou non sur son tableau. Un arrêt récent de la Cour d'appel de Bruxelles (1^{re} Chambre) du 11 mai 1953 (*J.d.T.*, 4 octobre 1953, p. 499) a réaffirmé ce principe.

c) Le droit de participer, à quelque titre que ce soit, à un enseignement dans un établissement public ou privé.

Cette disposition va très loin. « A quelque titre que ce soit », dit le texte, ce qui implique également le personnel subalterne d'une école, comme le concierge, l'économe, etc. Il se conçoit, dès lors, que le Gouvernement ait atténué cette disposition dans le projet, en ne maintenant que la déchéance du droit de participer à l'enseignement dans un établissement public ou privé. Les mots « à quelque titre que ce soit » ont été supprimés pour bien indiquer que seul entre en ligne de compte le personnel qui enseigne aux élèves, et non le personnel subalterne affecté à des travaux administratifs ou manuels.

On peut bien signaler que lors de la rédaction du Code pénal et jusqu'à la dernière discussion à la Chambre, un alinéa 7 avait été ajouté à l'article 31, qui disait que l'on pouvait également être déchu du droit « de tenir école, d'enseigner ou d'être employé dans un établissement d'instruction à titre de directeur, de professeur, de maître ou de surveillant ». Cependant, cet alinéa fut supprimé parce que la liberté de l'enseignement constitue un droit constitutionnel qui ne peut être limité.

Ainsi que Nypels l'écrit dans *Le Code pénal belge interprété* (p. 55) : « il est donc reconnu qu'en Belgique tout individu, fut-il un forçat libéré, peut ouvrir une école ». Et il rappelle le vieil adage : « Quod in favorem civium introductum est, non debet in eorum odium retorqueri », ce qui se traduit par : « Ce qui est institué en faveur des citoyens ne peut être faussé à leur détriment ».

d) Le droit d'être rémunéré par l'Etat en qualité de ministre d'un culte.

L'article 16 de la Constitution dit que « L'Etat n'a le droit d'intervenir ni dans la nomination ni dans l'installation des ministres d'un culte quelconque... » et l'article 117 : « Les traitements et pensions des ministres des cultes sont à charge de l'Etat... ». Ce dernier article découle du Concordat entre Pie VII et Napoléon (Convention du 26 Messidor, An IX). En raison de la nationalisation des biens de l'Eglise, les traitements et pensions ont été pris en charge par l'Etat.

La nomination des ministres d'un culte est donc exclusivement du domaine des autorités ecclésiastiques, et échappe complètement à la compétence de l'Etat. L'intention de quelques-uns, consistant à vouloir éloigner certaines personnes d'un poste de ministre d'un culte, ne peut pas être réalisée par le maintien, à l'article 123^{sexies}, de cette limitation.

En effet, il ne s'agit ici que du traitement de ces ministres, et nullement de leur désignation éventuelle.

De Regering wenst dan ook dat dit verval niet meer zou gehandhaafd blijven.

e) Het recht om op eender welke wijze deel te nemen, hetzij aan de exploitatie, het beheer, de redactie of het drukken of verspreiden van een dagblad of eender welke publicatie.

De Regering wenst dit verval te beperken tot het deelnemen aan het beheer en de redactie van een dag- of weekblad.

De exploitatie, het drukken en de verspreiding van een dagblad of weekblad zal voortaan dus toegelaten worden.

f) Het recht om deel te nemen aan de directie of het bestuur van een culturele, liefdadige of sportieve gebeurtenis of van alle openbare vermakelijkheden.

De Regering wil de opheffing van het verval dezer rechten.

g) Het recht om deel te nemen aan de exploitatie, het bestuur of op om eender welke wijze aan de bedrijvigheid van elke onderneming die toneelvoorstellingen, kinematografische of radiouitzendingen voor doel heeft.

Volgens het ontwerp zou voortaan het verval alleen slaan op het zich « uit te drukken door de radio-omroep of de kinematografie of deel te nemen aan het beheer van een kinema- of radio-omroepbedrijf ».

De toneelvoorstellingen worden dus uit de tekst geschrapt.

h) Het recht om het ambt waar te nemen van beheerder, commissaris, zaakwaarnemer of gevolmachtigde in een naamloze vennootschap, een commanditaire vennootschap op aandelen, een samenwerkende vennootschap of een kredietvereniging; de betrekking van aangestelde voor het beheer van een Belgische inrichting, voorzien bij artikel 198, lid 2, van de samengeordende wetten op de handelsvennootschappen, het beroep van wisselagent, wisselagent-correspondent of bankrevisor, het beroep van bankier, het ambt van zaakwaarnemer, beheerder, directeur, of gevolmachtigde van een bank zoals bepaald in het koninklijk besluit n° 185 van 9 Juli 1935, de betrekking van aangestelde voor het beheer bedoeld bij artikel 6 van het koninklijk besluit n° 185 van 9 Juli 1935.

Volgens het ontwerp zal de vervallenverklaring deze bezigheden en taken niet meer begripen.

i) Het recht om op eender welke wijze deel te nemen aan het bestuur, het beheer of de directie van een beroepsvereniging zonder winstdoelmerken.

Ook deze taken worden geschrapt in de tekst van het ontwerp.

j) *Het recht om leider ener politieke vereniging te zijn.*
Zeër terecht vraagt de Regering het behoud van deze tekst.

AMENDEMENTEN.

De heer Leclercq (Stuk n° 9) heeft enkele amendementen neergelegd die voor doel hebben sommige rechten terug op te nemen waarvan men vervallenverklaring oploopt of kan oplopen.

In de eerste plaats wil de indiener doen opnemen het verval van het recht om zijn inschrijving te vragen op een van de lijsten van de Orde der Advocaten, op een lijst der ere-advocaten of op een lijst der stagedoende advocaten.

En conséquence, le Gouvernement désire que cette échéance ne soit plus maintenue.

e) Le droit de participer à quelque titre que ce soit à l'exploitation, à l'administration, à la rédaction, à l'impression ou à la diffusion d'un journal ou de toute publication.

Le Gouvernement désire que la déchéance ne frappe que la participation à l'administration et à la rédaction d'un journal ou d'un hebdomadaire.

Dorénavant, il sera donc permis d'exploiter, d'imprimer et de diffuser un journal ou un hebdomadaire.

f) Le droit de participer à la direction ou à l'administration de toute manifestation culturelle, philanthropique et sportive ou de tous divertissements publics.

Le Gouvernement veut supprimer la déchéance de ces droits.

g) Le droit de participer à l'exploitation, à l'administration ou, d'une manière quelconque, à l'activité de toute entreprise ayant pour objet les spectacles de théâtre, la cinématographie ou la radiodiffusion.

D'après le projet, la déchéance ne s'appliquerait plus, désormais, qu'au droit « de s'exprimer par la radiodiffusion ou la cinématographie ou de participer à l'administration d'une entreprise de cinématographie ou de radiodiffusion ».

Les représentations théâtrales sont donc supprimées dans le texte.

h) Le droit d'exercer la fonction d'administrateur, de commissaire, de gérant ou de fondé de pouvoirs dans une société anonyme, une société en commandite par actions; une société coopérative ou une union de crédit; la fonction de préposé à la gestion d'un établissement belge, prévu à l'article 198, alinéa 2, des lois coordonnées sur les sociétés commerciales; la profession d'agent de change, d'agent de change correspondant ou de reviseur de banque, la profession de banquier, les fonctions de gérant, administrateur, directeur ou fondé de pouvoirs d'une banque, telle qu'elle est définie par l'arrêté royal n° 185 du 9 juillet 1935, les fonctions de préposé à la gestion visées par l'article 6 de l'arrêté royal n° 185 du 9 juillet 1935.

D'après le projet, la déchéance ne frappera plus ces emplois et fonctions.

i) Le droit de participer à un titre quelconque à l'administration, la gérance ou la direction d'une association professionnelle ou d'une association sans but lucratif.

Ces fonctions également sont supprimées dans le texte du projet.

j) *Le droit d'être dirigeant d'une association politique.*
Le Gouvernement demande à juste titre que ce texte soit maintenu.

AMENDEMENTS.

M. Leclercq a déposé quelques amendements (Doc. n° 19), tendant à réintroduire certains droits dans l'ensemble de ceux dont la déchéance est ou peut être encourue.

En premier lieu, l'auteur veut rétablir la déchéance du droit de solliciter l'inscription sur l'un des tableaux de l'ordre des avocats, sur une liste des avocats honoraires ou sur une liste des avocats stagiaires.

Deze tekst, zegt indiener, tornt niet aan het voorrecht van de balie want hier gaat het om de belanghebbende zelf het recht te ontnemen een aanvraag in te dienen.

Het amendement werd verworpen in Uwe Commissie met 11 tegen 8 stemmen.

Een tweede amendement wil opnieuw inbrengen het verval van het recht om door de Staat in hoedanigheid van Minister van een eredienst te worden bezoldigd.

Ook dit amendement werd verworpen met 11 tegen 8 stemmen.

Het derde amendement wil herstellen, zoals voorheen, het drukken en het verspreiden van een dagblad of tijdschrift. Waar in het ontwerp het verval beperkt blijft tot dag- en weekbladen wil de indiener het verval uitbreiden tot elk tijdschrift.

Het amendement werd verworpen met 11 tegen 8 stemmen.

In een vierde amendement wil de heer Leclercq terug doen opnemen het verval van het recht om deel te nemen aan de leiding of het beheer van iedere culturele, philanthropische en sportbetoging, of van iedere openbare vermakelijkheid.

Ook dit amendement werd verworpen met 11 tegen 8 stemmen.

De heer Pierson diende ook ter zitting van de Commissie een paar amendementen in.

Hij wil bij littera a, 4°, tussenvoegen de woorden « of deskundige ».

Bij littera e wil hij doen bijvoegen de woorden « en van de televisie ».

Deze beide amendementen werden verworpen met 11 tegen 8 stemmen.

STEMMING VAN HET ONTWERP EN VERSLAG.

Artikelen 1 en 2 en het ontwerp in zijn geheel zoals overgemaakt door de Senaat, werden met 11 tegen 8 stemmen aanvaard.

Het verslag werd met eenparigheid goedgekeurd.

De Verslaggever,
F. HERMANS.

De Voorzitter,
L. JORIS.

Ce texte, dit l'auteur, ne porte pas atteinte au privilège du barreau, car ce qu'on fait ici, c'est retirer à l'intéressé lui-même le droit d'introduire une demande.

Votre Commission a rejeté l'amendement par 11 voix contre 8.

Un deuxième amendement veut rétablir la déchéance du droit d'être rémunéré par l'Etat en qualité de ministre d'un culte.

Il a également été rejeté par 11 voix contre 8.

Le troisième amendement prétend réinstaurer, comme jadis, la déchéance du droit de participer à l'impression et à la diffusion d'un journal ou d'un périodique. Alors que la déchéance est, dans le projet, limitée aux journaux et aux hebdomadaires, l'auteur désire étendre la portée de celle-ci à toute autre publication périodique.

L'amendement a été rejeté par 11 voix contre 8.

Par un quatrième amendement, M. Leclercq désire voir réintroduire la déchéance du droit de participer à la direction ou à l'administration de toute manifestation culturelle, philanthropique et sportive, ou de tout divertissement public.

Cet amendement aussi a été rejeté par 11 voix contre 8.

M. Pierson a également déposé quelques amendements à la séance de la Commission.

Il désire ajouter au littera a, 4°, les mots « ou expert ».

Au littera e, il veut faire ajouter les mots « ainsi que de télévision ».

Ces amendements ont été rejetés par 11 voix contre 8.

VOTES RELATIFS AU PROJET AINSI QU'AU RAPPORT.

Les articles 1 et 2, ainsi que l'ensemble du projet, tel qu'il a été transmis par le Sénat, ont été adoptés par 11 voix contre 8.

Le présent rapport a été adopté à l'unanimité.

Le Rapporteur,
F. HERMANS.

Le Président,
L. JORIS.