

## Chambre des Représentants

SESSION EXTRAORDINAIRE 1954.

24 JUIN 1954.

### PROPOSITION DE LOI

tendant à la répétition de certaines amendes ou sommes d'argent payées à titre de pénalité par les planteurs de tabac.

### DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Notre estimé collègue Monsieur Charlotteaux avait déposé cette proposition; elle n'a pas été examinée en Commission. Cependant son utilité est évidente.

Le planteur de tabac, le fabricant et le commerçant en tabac sont soumis à certaines obligations envers l'administration des Finances pour permettre à celle-ci de recouvrer les droits qui frappent la production, la fabrication et la consommation.

La loi du 23 février 1938 concernant les accises et les douanes détermine dans son article premier les droits à percevoir sur les tabacs fabriqués.

Dans son article 3, elle commine des peines contre celui qui emploie des manœuvres quelconques ayant pour but de soustraire les produits imposables à l'application du droit proportionnel fixé par l'article premier en indiquant que le planteur qui soustrait ou tente de soustraire tout ou partie de sa récolte tombe sous le coup de cette disposition et en spécifiant que l'infraction est punissable d'une amende égale au décuple du droit fraudé sans qu'elle puisse être inférieure à 1.000 francs.

La même loi fixe la base forfaitaire de 16 plants pour la production d'un kilog de tabac.

\* \* \*

Un arrêté du secrétaire général du Ministère des Finances en date du 31 juillet 1941, paru au *Moniteur* du 1<sup>er</sup> août, réduit le nombre de plants nécessaire à la production d'un kilog de tabac :

Flandres	...	...	...	...	...	10
Flobecq	...	...	...	...	...	12
Appelterre	...	...	...	...	...	15
Obourg	...	...	...	...	...	17
Semois	...	...	...	...	...	12
Autres	...	...	...	...	...	10

## Kamer der Volksvertegenwoordigers

UITENGEWONE ZITTING 1954.

24 JUNI 1954.

### WETSVOORSTEL

tot terugvordering van sommige geldboeten of geldsommen door de tabaksplanters als straf betaald.

### TOELICHTING

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Onze achtbare collega, de heer Charlotteaux, had dit voorstel ingediend. Het werd niet onderzocht in de Commissie, ofschoon het klaarblijkelijk nuttig is.

De tabaksplanter, de tabaksfabrikant en de tabakshandelaar zijn onderworpen aan zekere verplichtingen tegenover het Bestuur der Financiën ten einde het in de mogelijkheid te stellen de rechten op de productie, de fabricage en het verbruik in te vorderen.

In het eerste artikel der wet van 23 Februari 1938 betreffende de douanen en accijnzen, worden de op gefabriceerde tabak geheven rechten vastgesteld.

In artikel 3 van die wet worden straffen bepaald tegen hem die om het even welke praktijken toepast, met het doel de belastbare producten aan de toepassing van het evenredig recht, vastgesteld bij het eerste artikel, te onttrekken, en wordt tevens aangestipt dat de planter, die zijn oogst geheel of ten dele onttrekt, onder toepassing van die bepaling valt. Nader wordt bepaald dat het misdrijf strafbaar is met een geldboete gelijk aan tienmaal het ontdoken recht, zonder minder dan 1.000 frank te mogen bedragen.

Door dezelfde wet wordt de forfaitaire grondslag van 16 planten vastgesteld voor de productie van één kilogram tabak.

\* \* \*

Door een besluit van de Secretaris-generaal van het Ministerie van Financiën van 31 Juli 1941, bekendgemaakt in het *Staatsblad* van 1 Augustus, werd het aantal planten vereist voor de productie van één kilogram tabak, verminderd :

Vlaanderen	...	...	...	...	...	10
Flobecq	...	...	...	...	...	12
Appelterre	...	...	...	...	...	15
Obourg	...	...	...	...	...	17
Semois	...	...	...	...	...	12
Andere	...	...	...	...	...	10

en notant que tout manquant constaté tombe sous l'application de l'article 3 de la loi du 23 juin 1938.

Ces manquants peuvent être constatés : a) lors du pesage après la période de séchage considérée comme normale pour éviter une freinte anormale; b) lors de la fourniture; ce qui expose le planter à deux procès-verbaux successifs. Ce risque est accru par cet arrêté : au pesage par suite de l'exigence de l'administration quant au rendement; à la fourniture par un pesage prématûr qui laisse subsister une freinte anormale par suite d'un premier pesage prématûr.

\* \* \*

L'arrêté du Secrétaire général du 10 juin 1942 reprend la même classification de tabac et déclare expressément que l'article 3 de la loi du 23 juin 1938, en ce qui concerne les peines, reste d'application.

\* \* \*

Sur la base de cette loi du 23 juin 1938, les planteurs, chez qui un manquant était constaté soit au premier pesage, soit lors de la fourniture, furent condamnés au paiement du droit et en outre à une amende égale au décuple de ce droit à moins qu'ils n'aient transigé sur le montant de la somme due avec l'administration des douanes et accises.

Mais, le 11 juillet 1949, la Cour de Cassation, statuant sur un arrêt de la Cour d'Appel de Gand, contestant au Ministre des Finances le droit de s'appuyer sur l'article premier de la loi du 23 juin 1938, déclare que seule l'amende de 1.000 francs prévue à l'article 3 peut être appliquée, l'article premier se référant au tabac *fabriqué* et non au tabac « en feuilles ».

Par la suite, un certain nombre d'arrêts de Cour d'Appel ont été rendus dans ce sens.

En présence de cette décision de la Cour suprême, le Ministre des Finances dut, bon gré mal gré, s'incliner. Il le fit pour les litiges non clôturés par une décision judiciaire ou une transaction. Nonobstant le principe de la chose jugée, il le fit même pour toutes les condamnations ou transactions non exécutées, mais il se refuse à rembourser les sommes qu'il a récupérées des meilleurs de ses débiteurs.

Il en résulte donc que deux règles se sont établies. Celui qui par crainte, souci d'éviter des ennuis a payé, doit renoncer à tout remboursement alors que le mauvais débiteur, celui qui a finassé avec l'administration, ne paiera jamais au delà de l'amende de 1.000 francs par infraction.

Ce régime est malsain et ne peut être toléré.  
Une règle, égale pour tous, s'impose.

\* \* \*

Pour situer le bien fondé de la présente proposition, il apparaît utile de signaler un arrêté ministériel du 12 juin 1946, qui a majoré le nombre de plants reconnu nécessaire pour la production d'un kilo de tabac.

\* \* \*

D'autre part, une loi du 14 février 1948 a modifié dans son texte la loi de 1938 en permettant depuis son entrée en vigueur d'appliquer aux contrevenants une peine identique, qu'il s'agisse de tabac *fabriqué* ou de tabac *en feuilles*.

Tevens werd bepaald dat ieder vastgesteld tekort onder de toepassing valt van artikel 3 der wet van 23 Juni 1938.

Die tekorten kunnen worden vastgesteld : a) bij het wegen, na de droogperiode die als normaal wordt beschouwd om een abnormaal gewichtsverlies te vermijden; b) bij het leveren; hierdoor is de planter blootgesteld aan twee achtereenvolgende bekeuringen. Dat risico wordt door bedoeld besluit verzuwd : bij het wegen, ingevolge de eis van het bestuur betreffende het rendement; bij het leveren, door een voorbarig wegen waardoor een abnormaal gewichtsverlies overblijft ingevolge een eerste voorbarig wegen.

\* \* \*

In het besluit van de Secretaris-generaal van 10 Juni 1942 wordt dezelfde tabakindeling overgenomen en wordt uitdrukkelijk verklaard dat artikel 3 der wet van 23 Juni 1938, wat de straffen betreft, van toepassing blijft.

\* \* \*

Op de grondslag van die wet van 23 Juni 1938, werden de planters bij wie een tekort werd vastgesteld, hetzij bij het eerste wegen, hetzij bij het leveren, veroordeeld tot het betalen van het recht en, bovendien, tot een geldboete gelijk aan tienmaal dat recht, tenzij ze met het bestuur van douanen en accijnzen tot een vergelijk gekomen zijn over het bedrag van de verschuldigde som.

Op 11 Juli 1949, deed het Hof van verbreking echter uitspraak over een arrest van het Hof van beroep van Gent dat aan de Minister van Financiën het recht ontzegde te steunen op het eerste artikel van de wet van 23 Juni 1938. Het verklaarde dat *alleen de geldboete van 1.000 frank*, bepaald in artikel 3, mag worden toegepast, omdat het eerste artikel betrekking heeft op *gefabriceerde tabak* en niet op tabak « *in bladen* ».

Later werden een zeker aantal arresten van Hoven van beroep in die zin gewezen.

In verband met die beslissing van het Hof van verbreking, moest de Minister van Financiën goedschiks of kwaadschiks toegeven. Hij deed dit voor de geschillen die niet werden gesloten door een gerechtelijke uitspraak of door een vergelijk. Niettegenstaande het beginsel van het gewijsde, deed hij het zelfs voor alle veroordelingen of vergelijken die niet werden ten uitvoer gelegd, doch hij weigert de sommen terug te betalen die hij op de besten van zijn schuldenaars heeft verhaald.

Daaruit volgt dus dat twee regelen zijn ontstaan. Hij die uit vrees of uit bezorgdheid om last te vermijden betaald heeft, moet afzien van iedere terugbetaling, terwijl de schuldenaar die het bestuur te slim af is geweest nooit meer zal betalen dan de geldboete van 1.000 frank per misdrijf.

Dat stelsel is ongezond en mag niet worden gedoogd. Er moet éénzelfde regel voor allen vastgesteld worden.

\* \* \*

Om aan te tonen dat dit voorstel gegrond is, schijnt het ons nuttig te wijzen op een ministerieel besluit van 12 Juni 1946, waarbij het aantal planten, dat nodig wordt erkend voor de productie van één kilogram tabak, werd verhoogd.

\* \* \*

Daarenboven werd door een wet van 14 Februari 1948 de tekst gewijzigd van de wet van 1938 : van de inwerkingtreding af mag op de overtreders éénzelfde straf worden toegepast, om het even of het *gefabriceerde tabak* of *tabak in bladen* geldt.

## PROPOSITION DE LOI

### Article premier.

Le paiement des amendes imposées même par un jugement coulé en force de chose jugée ainsi que celui de toute somme, exécuté volontairement ou à la suite de transaction entre le Ministre des Finances et le planleur de tabac du chef d'infraction à la loi du 23 juin 1938 et des arrêtés des 31 juillet 1941 et 10 juin 1942, pour autant qu'elles aient été constatées entre le premier janvier 1941 et le 31 décembre 1947 est sujet à répétition si le montant de ce paiement dépasse, par infraction, 1.000 francs et ce, jusqu'à due concurrence.

### Art. 2.

Dans les six mois de la publication de la présente loi, tout planleur de tabac lésé, peut présenter requête aux fins ci-dessus indiquées au Ministre des Finances; il lui est délivré accusé de réception dans les huit jours de la demande.

### Art. 3.

En cas de désaccord sur le montant des sommes réellement dues, le Ministre des Finances notifie ses observations dans les trente jours de la réception de la requête; le requérant dispose d'un délai de quinze jours pour éventuellement y répondre.

### Art. 4.

Les notifications prévues aux articles 2 et 3 se font, à peine de nullité, par lettre recommandée à la poste.

### Art. 5.

La créance ainsi établie à charge de l'Etat est exigible trois mois après l'expiration du dernier délai de notification prévu à l'article 3.

### Art. 6.

La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur Belge*.

## WETSVOORSTEL

### Eerste artikel.

De betaling van de geldboeten opgelegd, zelfs door een in kracht van gewijsde getreden vonnis, alsmede die van iedere geldsom, die vrijwillig wordt uitgevoerd of ingevolge een vergelijk tussen de Minister van Financiën en de tabaksplanter, wegens inbreuk op de wet van 23 Juni 1938 en op de besluiten van 31 Juli 1941 en 10 Juni 1942, voor zover zij werden vastgesteld tussen 1 Januari 1941 en 31 December 1947, is vatbaar voor terugvordering, indien die betaling, per misdrijf, meer bedraagt dan 1.000 frank, en dit tot beloop van het verschuldigde bedrag.

### Art. 2.

Binnen zes maanden na de bekendmaking van deze wet, kan ieder benaardeel tabaksplanter bij de Minister van Financiën een verzoekschrift indienen, met het hierboven aangeduide doel; er wordt hem ontvangstbewijs afgeleverd binnen acht dagen na de aanvraag.

### Art. 3.

In geval van onenigheid over het bedrag van de werkelijk verschuldige geldsommen, betekent de Minister van Financiën zijn opmerkingen binnen dertig dagen na ontvangst van het verzoekschrift; de aanvrager beschikt over een termijn van vijftien dagen om eventueel er op te antwoorden.

### Art. 4.

De in de artikelen 2 en 3 bepaalde betekenissen geschieden, op straffe van nietigheid, bij ter post aangetekende brief.

### Art. 5.

De aldus gevestigde schuldvordering ten laste van de Staat is opvorderbaar drie maanden na het verstrijken van de laatste in artikel 3 bepaalde termijn van betekening.

### Art. 6.

Deze wet treedt in werking de dag waarop zij in het *Belgisch Staatsblad* is bekendgemaakt.

Ph. le HODEY,  
H. LAMBOTTE,  
M. BRASSEUR,  
E. DERICK,  
F. LEFÈRE,  
M. BODE.